

Metodika pro hodnotitele v rámci studentské grantové soutěže pro studenty v doktorském studiu „Igráček UHK“

Tento dokument stanovuje Metodiku pro hodnotitele studentské grantové soutěže Univerzity Hradec Králové, jejímž prostřednictvím je rozdělována podpora z projektu „Rozvoj interní grantové agentury Univerzity Hradec Králové“, reg. č. CZ.02.2.69/0.0/0.0/19_073/0016949 podaného v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - Výzva č. 02_19_073 pro Zvyšování kvality interních grantových schémat na VŠ v prioritní ose 2 OP. Tato metodika je závazná pro všechny hodnotitele studentské grantové soutěže UHK.

Hodnocení podaných žádostí a způsob výběru projektů

- 1) Proces hodnocení žádostí probíhá ve dvou stupních: formální hodnocení a věcné hodnocení.
- 2) **Formální hodnocení** žádosti se skládá z:
 - a) posouzení, zda žádost obsahuje všechny stanovené části podle Článku 8 těchto Pravidel, včetně všech povinných příloh
 - b) hodnocení pravdivosti a správnosti údajů
 - c) kontroly tématu projektu s tématem disertačních prací všech členů řešitelského týmu.
- 3) V případě shodného tématu projektu s tématem disertační práce kteréhokoliv jeho řešitele, bude žádost ze soutěže vyřazena.
- 4) V případě jiných formálních nedostatků bude předkladatel vyzván k opravě ve stanoveném termínu. Pokud k opravě v daném termínu nedojde, bude žádost ze soutěže vyřazena.
- 5) Formální hodnocení žádosti provádí: Manažer IGA ve spolupráci s příslušným Fakultním konzultantem IGA.

Za nesprávné a nepravdivé údaje je zejména považováno:

- a) žadatel, stejně tak ostatní členové řešitelského týmu nejsou ke dni podání žádosti Ph.D. studentem UHK (žadatelem může být pouze student 2. a 3. ročníku)
 - b) číselné údaje, které nejsou v předepsané měně a formě (tj. v jednotkovém nákladu)
 - c) součty jednotlivých položek uznaných nákladů a položek podle jednotlivých let neodpovídají celkovým součtům
 - d) navržené financování je v rozporu s platnými právními předpisy
 - e) navržená dotace na osobní náklady neodpovídá příslušným pracovním kapacitám (úvazkům) nebo nerespektuje ustanovení v zadávacích podmínkách
 - f) porušení předepsané formy pro předávané dokumenty
 - g) neuvedení úplných informací o dalších řešených projektech žadatele
 - h) převzaté texty nedoložené bibliografickou citací
 - i) uvedení údajů, které nejsou pravdivé
- 6) Vše výše zjištěné v rámci formální kontroly je napravitelné na základě výzvy k doplnění žádosti ve lhůtě maximálně 5 pracovních dnů od obdržení výzvy.
- 7) Žádosti přijaté k **věcnému hodnocení** jsou v 2.stupni posouzeny nejprve dvěma **hodnotiteli**, poté jsou postoupeny **Komisi IGA**.
- 8) Hodnotitelé jsou vybíráni z databáze externích hodnotitelů. V případě jejich nedostatku může být jeden z hodnotitelů nahrazen hodnotitelem interním.
- 9) Hodnotitelé provádí hodnocení přes Aplikaci IGA nejpozději 14 kalendářních dní od potvrzení výběru návrhu projektů a zaslání přístupových údajů do Aplikace IGA Manažerem IGA.
- 10) Každý přidělí projektu **0 až 50 bodů**.
- 11) Věcné hodnocení hodnotitelů se skládá z posouzení těchto kritérií:
- a) kvalita navrhovaného studentského grantu včetně deklarovaných výstupů;
 - b) kvalita řešitelského týmu, především navrhovatele a mentora;
 - c) vědecká závažnost a aktuálnost zvoleného tématu;
 - d) reálnost cílů studentského grantu;
 - e) koncepce a metodika zvolená k řešení;
 - f) přiměřenost finančních nákladů.

- 12) U všech návrhů projektů jsou sečtena bodová ohodnocení od obou hodnotitelů a návrhy postupují do další fáze hodnocení před Komisi IGA, která je jmenována rektorem.
- 13) Členové komise se seznámí s návrhy projektů příslušící jeho oborovému panelu a s jejich oběma posudky.
- 14) Komise IGA nejprve posoudí kvalitu zpracovaných posudků, především u těch návrhů projektů, kde hodnocení dvou hodnotitelů je v rozporu (jeden hodnotitel doporučuje k financování, druhý nedoporučuje)
 - a) Shledá-li posudek odborně nedostatečným (toto rozhodnutí bude popsáno a zdůvodněno v zápisu z jednání komise), nahradí jej posudkem novým, jenž zadá ke zpracování jednomu ze členů Komise IGA.
 - b) Shledá-li oba posudky návrhu odborně nedostatečnými (toto rozhodnutí bude popsáno a zdůvodněno v zápisu z jednání komise), nahradí jej novými posudky, přičemž jeden zadá ke zpracování jednomu ze členů Komise IGA, druhý přidělí ke zpracování jinému externímu hodnotiteli.
- 15) Komise IGA dále posoudí návrhy projektů z hlediska jejich realizovatelnosti a inovativního přístupu a přidělí další body v rozsahu **0-30 bodů**.
- 16) Komise IGA schválí finální seznam všech návrhů projektů seřazených podle součtu bodů přidělených v rámci věcného hodnocení s vyznačenou hranicí pro udělení či neudělení finanční podpory.
- 17) O přidělení finančních prostředků návrhu projektu rozhoduje na základě stanoviska Komise IGA rektor.
- 18) V případě, že hlavní řešitel přidělení finančních prostředků odmítne, může Komise IGA rozhodnout o přidělení finančních prostředků dalšímu návrhu projektu v pořadí.
- 19) Na udělení finanční podpory návrhu projektu není právní nárok.
- 20) V procesu hodnocení je striktně kontrolován střet zájmu/podjatost:
 - a) na úrovni grantové soutěže: Je-li hodnotitel členem řešitelského týmu nebo mentorem projektu, je povinen v případě, že je v rámci předvýběru osloven pro hodnocení návrhů projektů této grantové soutěže, oznámit tuto skutečnost neprodleně Manažerovi IGA. Na tomto základě je následně z hodnocení návrhů projektů v rámci studentské grantové soutěže vyloučen.
 - b) na úrovni konkrétního projektu: Každý hodnotitel, u něhož hrozí střet zájmů v důsledku propojení s předkladatelem/řešitelským týmem musí oznámit tuto skutečnost včetně zdůvodnění Manažerovi IGA a okamžitě

vystoupit z procesu hodnocení příslušného návrhu projektu (odmítnout převzít návrh projektu k hodnocení). Je na zodpovědnosti každého hodnotitele, aby uvážil, zda jeho případná, současná či minulá spolupráce s předkladatelem/řešitelským týmem návrhu projektu nezakládá střet zájmů ve smyslu podepsaného prohlášení či nikoli, tj. zda jeho nezávislost je nezpochybnitelná.

21) Všichni hodnotitelé stvrzují při vložení posudku v Aplikaci IGA svou nestrannost a mlčenlivost. Veškeré informace spojené s procesem hodnocení/výběru projektů i s obsahem samotného projektu jsou důvěrné. Hodnotitel je povinen zachovat naprostou mlčenlivost vůči všem subjektům/osobám s výjimkou subjektů/osob odpovědných za kontrolu procesu hodnocení a výběru projektů, dále je povinen zajistit nezpochybnitelnost celého procesu hodnocení. Jakékoli pochybnosti o porušení tohoto pravidla musí být prošetřeny a mohou vést k ukončení spolupráce s hodnotitelem a v krajním případě k zastavení celého procesu hodnocení se všemi důsledky. Je proto nezbytné zabránit jakýmkoli únikům informací, byť by se tak stalo z nedbalosti. Hodnotitel musí k posuzovanému projektu přistupovat objektivně a nestranně, s využitím všech svých vědomostí a znalostí, případně s využitím veřejně dostupných informací. V žádném případě hodnotitel v procesu hodnocení nesmí kontaktovat předkladatele, a to ani z důvodu doplnění či vysvětlení údajů z návrhu projektu.

22) Všichni hodnotitelé při vložení posudku do Aplikace IGA potvrdí následující text:

Potvrzuji, že jsem projekt hodnotil/a objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Mé hodnocení není ovlivněno žádnou formou výhod pro mě plynoucích z výsledků hodnocení. Prohlašuji, že nejsem závislý/á na žadateli. Na vypracování tohoto projektu jsem se nepodílel/a, a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci. Zavazuji se zachovávat mlčenlivost o všech údajích a skutečnostech, které jsem se při hodnocení dověděl/a.

Harmonogram soutěže

termín	proces	koho se týká
13. 12. 2021 v 9:00 hod – 21. 1. 2022 v 16:00 hod	podání návrhů projektů	hlavní řešitelé
24. 1. 2022 – 28. 1. 2022	formální hodnocení	Manažer IGA a Fakultní konzultanti IGA
29. 1. 2022 - 13. 2. 2022	opravy formálních nedostatků	hlavní řešitelé
14. 2. 2022 – 27. 2. 2022	věcné hodnocení hodnotiteli	externí hodnotitelé
28. 2. 2022 - 20. 3. 2022	věcné hodnocení Komise IGA	Komise IGA
21. 3. 2022 – 25. 3. 2022	vyhlášení výsledků	Manažer IGA
28. 3. 2022 – 31. 3. 2022	vydání rozhodnutí	hlavní řešitelé, rektor
1. 4. 2022 – 31. 3. 2023	řešení projektů	
1. 4. 2023 – 30. 4. 2023	předložení závěrečných zpráv	hlavní řešitelé
1. 5. 2023 – 31. 5. 2023	hodnocení závěrečných zpráv	Komise IGA



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

