



Univerzita Hradec Králové

PRAVIDLA SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY UNIVERZITY HRADEC KRÁLOVÉ

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých

školách), dne 27. června 2017 pod čj. MSMT-18267/2017 Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Hradec Králové.

Změny Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Hradec Králové byly registrovány Ministerstvem školství, mládeže a tělo výchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách dne 13. června 2018 pod čj. MSMT-18837/2018.

PRAVIDLA SYSTÉMU ZAJIŠŤOVÁNÍ A VNITŘNÍHO HODNOCENÍ KVALITY UNIVERZITY HRADEC KRÁLOVÉ

ČÁST PRVNÍ

Úvodní ustanovení

Tento vnitřní předpis vymezuje pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností (dále jen „pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality“) Univerzity Hradec Králové (dále jen „UHK“) podle podle § 17 odst. 1 písm. j) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“).

Čl. 2

Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality

1. Účelem zajišťování a vnitřního hodnocení kvality je podpora rozvoje UHK, a to v souladu s evropským pojetím kvality univerzitního vzdělávání a vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“).
2. Kvalitou se rozumí naplňování standardů, které UHK klade na své činnosti, nebo překračování obvyklé praxe, a to v souladu s jejím posláním a s jejími cíli. Pojetí kvality, které je v konkrétním případě použito, je určeno kontextem.

3. Zajišťováním kvality se rozumí systematická a strukturovaná péče o kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, její udržování a zdokonalování.
4. Hodnocením kvality se rozumí ověřování, zda a do jaké míry se UHK daří naplňovat její poslání a cíle, dodržovat standardy, které klade na svou činnost, a jak její činnost tyto cíle a standardy překračuje.
5. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality vychází z vymezení poslání a činnosti UHK, jak je uvedeno v jejím statutu, a z koncepce jejího rozvoje formulované v jejím strategickém záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „strategický záměr“) a průběžně reaguje na aktuální vývoj akademického společenství a podněty orgánů UHK a jejich součástí.
6. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality dále vychází ze standardů a postupů pro zajišťování kvality v evropském vysokoškolském prostoru a přihlíží k dalším národním, evropským či mezinárodním standardům činnosti vysokých škol.
7. Při zajišťování a vnitřním hodnocení kvality svých činností UHK spolupracuje s ostatními vysokými školami, Akademií věd České republiky a dalšími vědeckými institucemi, fakultními nemocnicemi, orgány veřejné správy, stavovskými a odbornými spolky a dalšími institucemi veřejného života v České republice i v zahraničí.
8. Zajišťování a hodnocení kvality se uskutečňuje dle vědních oborů, oblastí vzdělávání, UHK, fakult a dalších součástí UHK. Věcná a organizační hlediska jsou zpravidla kombinována.

Čl. 3

Principy zajišťování a vnitřního hodnocení kvality

1. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality respektuje vnitřní kulturu a prostředí fakult a dalších součástí a specifika oblastí vzdělávání a vědních oborů pěstovaných na UHK.
2. Pravidla, postupy a kritéria hodnocení se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek UHK.
3. Hodnocení probíhá transparentně a je vedeno věcnými, odbornými a etickými kritérii.

4. Hodnocení se opírá o ověřené kvalitativní a kvantitativní údaje, je vždy zasazeno do kontextu a spočívá v kritickém posouzení zjištěných skutečností.
5. Je-li předmětem hodnocení činnost fakult, dalších součástí UHK či jejich pracovišť, podílejí se tyto vždy na hodnocení a vyjadřují se k jeho výsledkům.
6. Hodnocení se zpravidla také opírá o zpětnou vazbu od akademických pracovníků, studentů, absolventů či dalších relevantních aktérů.
7. Nedílnou součástí každého hodnocení jsou doporučení pro další rozvoj hodnocené entity, v případě zjištěných nedostatků pak doporučená opatření k nápravě ve stanovené lhůtě. Po uplynutí této lhůty je dle povahy věci provedeno následné hodnocení či provedena následná kontrola.

Čl. 4

Opory a zdroje informací pro hodnocení

1. Hodnocení se opírá zpravidla o:
 - a) strategické, koncepční, bilanční, analytické a další dokumenty UHK, fakult a dalších součástí,
 - b) údaje z informačních systémů UHK, fakult či dalších součástí a jiných veřejných zdrojů, popřípadě zdrojů dostupných UHK,
 - c) vlastní hodnotící zprávy zpracované zpravidla na základě předem vytvořené rámcové osnovy,
 - d) odborná posouzení,
 - e) dotazníková šetření,
 - f) polostrukturované rozhovory,
 - g) bibliometrické analýzy,
 - h) ukazatele sledované ve strategickém záměru a ve výroční zprávě UHK.
2. Hodnocení se dále opírá o metodické materiály schválené radou pro vnitřní hodnocení UHK (dále jen „rada pro vnitřní hodnocení“), které konkretizují náležitosti a postupy zajišťování a vnitřního hodnocení kvality.

Část II.

System zajišťování a vnitřního hodnocení kvality činností UHK

Čl. 5

Vnitřní hodnocení vzdělávací činnosti ve studijních programech

1. Minimální požadavky na kvalitu vzdělávací činnosti UHK určují zejména:
 - a) zákon,
 - b) nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, a nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství,
 - c) akreditační řád UHK, který je přílohou pravidel,
 - d) řídicí akty upravující přijímací řízení na UHK,
 - e) studijní a zkušební řád UHK, případně studijní a zkušební řády fakult,
 - f) řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem jednotlivých fakult,
 - g) standardy studijních programů stanovené řídicími akty fakult.
2. Podpora rozvoje kvality vzdělávací činnosti ve studijních programech je uskutečňována zejména prostřednictvím:
 - a) komplexního hodnocení studijních programů na základě zprávy projednané radou pro vnitřní hodnocení,
 - b) zpětné vazby členů akademické obce a absolventů ke kvalitě výuky, k organizaci studia, ke studijnímu zázemí a infrastruktuře. Rozsah a způsob získávání podkladů pro hodnocení vzdělávacího procesu ve formě zpětné vazby od akademických pracovníků jsou určeny řídicím aktem rektora.
 - c) hodnocení kvalifikačních a případně též rigorózních prací,
 - d) sledování podmínek, průběhu a výsledků přijímacího řízení a studia, včetně zajištění rovného přístupu k přijímacímu řízení a ke studiu,
 - e) sledování uplatňování absolventů studijního programu na trhu práce,
 - f) znalosti požadavků hlavních potenciálních zaměstnavatelů na profily absolventů UHK,
 - g) využívání výsledků studentského hodnocení vzdělávací činnosti.
3. Podkladem pro hodnocení studijních programů je komplexní hodnotící zpráva o studijním programu předložená jeho garantem a pokrývající období od udělení akreditace Národním akreditačním úřadem pro vysoké školství či Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, nebo od udělení

- oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace (dále jen „akreditace“). Součástí zprávy zpravidla je:
- a) vyhodnocení naplňování standardů studijních programů,
 - b) výsledky studentských a absolventských hodnocení,
 - c) vyhodnocení toho, jak se související tvůrčí činnost promítá do vzdělávací činnosti,
 - d) dle typu a profilu studijního programu vyhodnocení studentské tvůrčí činnosti anebo spolupráce s praxí,
 - e) vyhodnocení mezinárodního rozměru studijního programu¹⁾
 - f) výsledky hodnocení kvalifikačních a případně též rigorózních prací, proběhlo-li v příslušném období jejich hodnocení,
 - g) vyhodnocení míry úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnosti, míry řádného ukončení studia a uplatňování absolventů studijního programu,
 - h) hodnocení pedagogického, vědeckého a technického zabezpečení studijního programu,
 - i) vymezení silných a slabých stránek, rizik a příležitostí dalšího rozvoje studijního programu.
4. Údaje pro zpracování vlastní hodnotící zprávy dostupné z informačního systému UHK poskytne garantovi studijního programu rektorát UHK ve spolupráci s fakultou.
 5. Hodnocení studijního programu provádí pracovní skupina¹⁾ sestavená pro tento účel radou pro vnitřní hodnocení nejméně jednou v období platnosti jeho akreditace.
 6. Vlastní hodnotící zpráva je projednána na společném jednání pracovní skupiny rady pro vnitřní hodnocení, garanta hodnoceného studijního programu a alespoň jednoho akademického pracovníka, který se podílí na jeho uskutečňování. Jednání se též může zúčastnit děkan nebo jím pověřený zaměstnanec, předseda akademického senátu fakulty nebo jím pověřený zástupce či zástupce studentů nominovaný akademickým senátem fakulty, která uskutečňuje hodnocený studijní program. Člen pracovní skupiny rady pro vnitřní hodnocení zajistí zápis z jednání.
 7. Na základě vlastní hodnotící zprávy o studijním programu a společného jednání podle odstavce 6 pracovní skupina rady pro vnitřní hodnocení připraví návrh zprávy o hodnocení studijního programu. Před projednáním

¹⁾ Čl. 5 řádu rady pro vnitřní hodnocení UHK.

- návrhu v radě pro vnitřní hodnocení jej předseda pracovní skupiny předloží garantovi a děkanům fakult uskutečňujících hodnocený studijní program k vyjádření spolu se zápisem ze společného jednání, který je přílohou zprávy.
8. Po schválení zprávy o hodnocení studijního programu radou pro vnitřní hodnocení je zveřejněno shrnutí jejích výsledků ve veřejné části internetových stránek UHK.
 9. Náležitosti organizace a průběhu hodnocení studijních programů stanovuje řídicí akt rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
 10. Hodnocení kvalifikačních prací vychází z metodických pokynů, které jsou vydány formou řídicích aktů děkanů a které kromě požadavků na zpracování příslušných typů kvalifikačních prací, maximálního počtu prací současně vedených akademickým pracovníkem, obsahují též postupy jejich hodnocení.
 11. Podmínky, průběh a výsledky přijímacího řízení jsou sledovány zejména v každoroční zprávě o přijímacím řízení. Pro potřeby zajištění a hodnocení kvality přijímacího řízení jsou zjišťovány a následně analyzovány především následující skutečnosti: vývoj počtu přihlášek na jednotlivé studijní programy, kvalita přijatých a zapsaných uchazečů vyjadřovaná jejich úspěšností při přijímacích zkouškách, výběrovost a atraktivita studijních programů a studijní neúspěšnost prvního ročníku.
 12. Ve spolupráci s úřady práce vyhodnocovat uplatnění absolventů jednotlivých studijních programů v praxi, využívat k tomu možnosti Poradenského centra UHK, sledovat nejenom zaměstnatelnost, ale též uplatnění ve vystudované oblasti, vztah profilu absolventa s charakterem získaného uplatnění v praxi.
 13. Organizovat studentská hodnocení vzdělávací činnosti, analyzovat získané výsledky a projednávat je na úrovni jednotlivých vyučujících, kateder a fakult tak, aby byla přijata a realizována opatření vedoucí k udržování a zvyšování kvality vzdělávací činnosti. Bližší podmínky stanoví řídicí akty děkana.
 14. Sledování průběhu a výsledků studia probíhá zejména na základě údajů ze studijního informačního systému UHK.

Čl. 6

Vnitřní hodnocení kvality programů celoživotního vzdělávání

Hodnocení programu celoživotního vzdělávání sestává zpravidla z:

- a) zpětné vazby od účastníků a absolventů ke kvalitě výuky, organizaci a zázemí programu celoživotního vzdělávání,
- b) vyjádření uskutečňovatele,
- c) sledování a vyhodnocování údajů shromažďovaných zejména v rámci přípravy výroční zprávy o činnosti UHK.

Čl. 7

Vnitřní hodnocení kvality tvůrčí činnosti

1. Koncepční rozvoj tvůrčí činnosti je na UHK zajišťován zejména prostřednictvím programů na podporu vědy a výzkumu.
2. Programy na podporu vědy a výzkumu podporují rozvoj vědních oborů, které UHK uskutečňuje, rozvoj excelence její tvůrčí činnosti, jakož i studenty a akademické i vědecké pracovníky v různé fázi jejich vědecké dráhy.
3. Příprava programů na podporu vědy a výzkumu vedle poslání a strategického záměru dále vychází zejména z vyhodnocení uskutečňování stávajících programů a z výsledků tvůrčí činnosti, kterých UHK v předchozím období dosáhla. Přípravy a formulace programů se účastní orgány UHK, fakult a dalších součástí a dále zejména akademičtí a vědečtí pracovníci UHK, kteří jsou uznávanými odbornými autoritami.
4. Programy na podporu vědy a výzkumu jsou vyhlášeny řídicím aktem rektora, který také stanovuje podmínky a kritéria hodnocení jejich průběžných i závěrečných výsledků.
5. Hodnocení tvůrčí činnosti UHK probíhá dle skupin vědních oborů obsahově souvisejících s uskutečňovanými studijními programy v jednotlivých oblastech vzdělávání a je uspořádáno tak, aby umožňovalo jejich propojení s fakultami.
6. Hodnocení tvůrčí činnosti respektuje odlišné publikační a citační zvyklosti jednotlivých oborů a zpravidla probíhá jako mezinárodní srovnání.

7. Při hodnocení tvůrčí činnosti se také hodnotí, zda je daný vědní obor excelentní v mezinárodním, nebo v důvodných případech v národním srovnání. Hodnocení probíhá na základě porovnání s významnými zahraničními, případně domácími vysokými školami či výzkumnými institucemi.
8. Hodnocení tvůrčí činnosti na UHK se opírá zpravidla o:
 - a) vlastní hodnotící zprávu o tvůrčí činnosti fakult (dále jen „zpráva o tvůrčí činnosti“),
 - b) bibliometrickou analýzu výsledků,
 - c) odborné posouzení výsledků nezávislymi, odbornou veřejností uznávanými odborníky,
 - d) ukazatele kvality tvůrčí činnosti.
9. Zpráva o tvůrčí činnosti s přihlédnutím ke specifikům fakulty a vědních oborů, které uskutečňuje, zpravidla popisuje a hodnotí:
 - a) poslání, vizi a cíle v oblasti tvůrčí činnosti,
 - b) strategické řízení rozvoje tvůrčí činnosti,
 - c) opatření přijatá za účelem podpory rozvoje tvůrčí činnosti,
 - d) propojení tvůrčí činnosti se vzdělávací činností,
 - e) personální zabezpečení a kvalifikační růst,
 - f) studentskou vědeckou činnost se zvláštní pozorností věnovanou studentům doktorských studijních programů,
 - g) řešené univerzitní, národní i zahraniční vědecké projekty,
 - h) národní a mezinárodní spolupráci v tvůrčí činnosti,
 - i) společenský význam tvůrčí činnosti,
 - j) nejvýznamnější dosažené výsledky,
 - k) způsob a výsledky vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti,
 - l) silné stránky, slabé stránky, příležitosti a rizika v oblasti tvůrčí činnosti.
10. Zprávu o tvůrčí činnosti zpracovávají fakulty nejméně jednou za pět let.
11. Ke zprávě o tvůrčí činnosti se předtím, než ji děkan fakulty postoupí rektorovi, vyjadřuje vědecká rada příslušné fakulty.
12. Zprávu o tvůrčí činnosti předkládá rektor k vyjádření radě pro vnitřní hodnocení. O vyjádření může též požádat vědeckou radu UHK.
13. Údaje pro zpracování zprávy o tvůrčí činnosti, které jsou dostupné v informačním systému UHK, poskytne fakultám a dalším součástem rektorát. Při její přípravě jsou jako podklady také využity výsledky hodnocení uvedených v odstavci 9 písm. b) až d).

14. Hlavní výsledky zprávy o tvůrčí činnosti jsou zveřejněny ve veřejné části internetových stránek UHK.
15. Zprávy o tvůrčí činnosti slouží jako podklad pro rozvoj vědních oborů, a to zejména ve vztahu k přípravě strategického záměru a k přípravě jejich programů na podporu vědy a výzkumu.
16. Pro hodnocení výsledků tvůrčí činnosti je použita bibliometrická analýza pouze v případě, že soubor výsledků evidovaných v mezinárodní databázi, která pro ni slouží jako opora, nepředstavuje pouze velmi malou část výsledků příslušné oblasti vzdělávání či příslušného vědního oboru.
17. V případech, kdy bibliometrická analýza neposkytuje dostatečné údaje, je využito odborného posouzení nezávislými, odbornou veřejností uznávanými odborníky, které se zpravidla uskutečňuje průběžně.
18. Podrobnosti vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti – včetně jeho zajištění – jsou stanoveny řídicím aktem rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.

Čl. 8

Vnitřní hodnocení kvality souvisejících činností

1. Hodnocením kvality souvisejících činností se rozumí hodnocení činností, které podporují vzdělávací a tvůrčí činnost.
2. Předmětem hodnocení je zpravidla:
 - a) řízení a správa UHK,
 - b) využívání zdrojů (zejména personálních, finančních),
 - c) infrastruktura,
 - d) informační systém,
 - e) informační a poradenské služby,
 - f) služby v oblasti přenosu poznatků a technologií,
 - g) služby knihoven,
 - h) nakladatelská a ediční činnost,
 - i) služby kolejí a stravovacích zařízení,
 - j) zázemí pro sportovní činnost.
3. Hodnocení souvisejících činností zpravidla probíhá před zahájením přípravy strategického záměru. O jeho náležitostech rozhoduje rektor. Hodnocení činnosti ve vybraných oblastech se v případě potřeby uskuteční v souvislosti s roční účetní závěrkou a sestavováním ročních rozpočtů UHK

s cílem dosáhnout co nejvyšší účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti hodnocených činností.

4. Při hodnocení souvisejících činností je hodnocena zejména činnost jiných pracovišť²⁾, účelových zařízení³⁾ a rektorátu UHK. Po dohodě s děkany a řediteli vysokoškolských ústavů může součástí hodnocení také být zajištění souvisejících činností na fakultách.
5. Jiná pracoviště a účelová zařízení UHK každoročně předkládají rektorovi zprávu, která obsahuje zejména popis strukturálních a obsahových charakteristik jejich činnosti za uplynulé období. Další náležitosti zprávy může stanovit rektor.
6. Obsah a náležitosti hodnocení činnosti rektorátu stanovuje rektor. Jeho součástí zpravidla je i zpětná vazba od fakult a dalších součástí UHK.
7. Zprávu o hodnocení činnosti rektorátu předkládá rektor k projednání kolegiu rektora.

Čl. 9

Strategický záměr, výroční, bilanční a hodnotící zprávy UHK

1. Součástí systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality UHK jsou strategické dokumenty, jimiž jsou zejména:
 - a) strategický záměr a každoroční plán jeho realizace,⁴⁾
 - b) bilanční zpráva o plnění plánu realizace strategického záměru,
 - c) výroční zpráva o činnosti⁵⁾ a výroční zpráva o hospodaření⁶⁾ UHK,
 - d) vlastní hodnotící zpráva UHK,
 - e) zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností⁷⁾ (dále jen „zpráva o vnitřním hodnocení“),
 - f) sebehodnotící zpráva popisující a hodnotící naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících ze standardů pro institucionální akreditaci⁸⁾,
 - g) obdobné dokumenty zpracované fakultami či dalšími součástmi UHK.

²⁾ VI. Úplné znění organizačního a vnitřního řádu UHK.

³⁾ Čl. 4 přílohy č. 2 Statutu UHK.

⁴⁾ § 9 odst. 1 písm. i) a § 21 odst. 1 písm. b) zákona.

⁵⁾ § 9 odst. 1 písm. d) a § 21 odst. 2 zákona.

⁶⁾ § 9 odst. 1 písm. d) § 21 odst. 3 zákona.

⁷⁾ § 77b odst. 3 písm. b) zákona.

⁸⁾ § 81a odst. 2 písm. d) zákona.

2. Náležitosti přípravy a využití dokumentů podle odstavce 1 písm. a), c), e) a f) stanovuje zákon. Na dokumenty podle odstavce 1 písm. b), d) a g) se příslušná ustanovení vztahují přiměřeně.
3. Bilanční zpráva o plnění plánu realizace strategického záměru je zpracovávána každoročně a předložena rektorem akademickému senátu UHK k vyjádření.
4. Vlastní hodnotící zpráva UHK popisuje a hodnotí nejvýznamnější aktivity a výsledky UHK ve vzdělávací, tvůrčí či související činnosti. O jejím zpracování, rozsahu a zaměření rozhoduje rektor.
5. Po projednání ve vědecké radě UHK a po schválení radou pro vnitřní hodnocení je vlastní hodnotící zpráva UHK rektorem předložena akademickému senátu UHK k vyjádření.
6. Zpráva o vnitřním hodnocení je zpracovávána na základě hodnocení, která byla na UHK provedena v průběhu uplynulých pěti let, nebo v období, které uplynulo od zpracování předchozí zprávy.
7. Zpráva o vnitřním hodnocení sestává zejména z těchto částí:
 - a) popis toho, jaká proběhla hodnocení,
 - b) hlavní výsledky těchto hodnocení,
 - c) přijatá preventivní, popřípadě nápravná opatření,
 - d) vyhodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a rizik,
 - e) doporučení pro další rozvoj UHK a systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality⁹⁾.
8. Dodatek ke zprávě o vnitřním hodnocení¹⁰⁾ je zpravidla zpracováván spolu s výroční zprávou o činnosti UHK. Požadavky na zprávu o vnitřním hodnocení podle odstavce 7 se na její dodatky vztahují přiměřeně.
9. Rámcové výsledky¹¹⁾ zprávy o vnitřním hodnocení a jejích dodatků jsou popsány ve výroční zprávě o činnosti UHK.

⁹⁾ § 85 písm. b) zákona.

¹⁰⁾ § 77b odst. 3 písm. b) zákona.

¹¹⁾ § 21 odst. 2 písm. b) zákona.

Část III.

Činnost orgánů, fakult a dalších součástí UHK

Čl. 10

Činnost orgánů, fakult a dalších součástí UHK

1. Působnost, pravomoci a povinnosti orgánů, fakult a dalších součástí UHK v systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality UHK se řídí zákonem, statutem a dalšími vnitřními předpisy UHK.
2. Rektor pověřuje zaměstnance UHK, zpravidla člena kolegia rektora, koordinací činností souvisejících se systémem zajišťování a vnitřního hodnocení kvality.
3. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality na fakultě či další součásti UHK je zabezpečováno tak, aby byly naplněny požadavky zákona, nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, a nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, dalších právních předpisů¹²⁾, vnitřních předpisů UHK či řídicích aktů rektora, případně děkanů.¹³⁾
4. Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality na fakultě či další součásti UHK nad rámec tohoto vnitřního předpisu je stanoveno vnitřním předpisem fakulty či řídicím aktem děkana, nebo organizačním řádem či opatřením ředitele další součásti.
5. Děkan pověřuje zaměstnance fakulty, zpravidla člena kolegia děkana, který zajišťuje koordinaci činností souvisejících se systémem zajišťování a vnitřního hodnocení kvality. Ředitel další součásti postupuje obdobně.

¹²⁾ Např. zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů.

¹³⁾ Např. doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů.

Část IV.

Společná a závěrečná ustanovení

Čl. 11

Společná ustanovení

Ustanovení týkající se fakult se vztahují přiměřeně na vysokoškolské ústavy.

Čl. 12

Závěrečná ustanovení

1. Tento vnitřní předpis byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona akademickým senátem UHK dne 7. 6. 2017.
2. Tento vnitřní předpis nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
3. Tento vnitřní předpis nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

Změny Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Hradec Králové byly schváleny podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, Akademickým senátem Univerzity Hradec Králové dne 18. dubna 2018.

Změny Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Hradec Králové nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

Změny Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Hradec Králové nabývají účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

prof. Ing. Kamil Kuča, Ph.D., v. r.

rektor

AKREDITAČNÍ ŘÁD UNIVERZITY HRADEC KRÁLOVÉ

Část I.

Základní ustanovení

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Tento vnitřní předpis upravuje podrobnosti týkající se institucionální akreditace, udělování oprávnění uskutečňovat studijní programy v rámci institucionální akreditace, akreditace studijních programů a akreditace habilitačních a jmenovacích oborů.
2. Soubor vnitřních požadavků závazných pro udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace je vymezen řídícím aktem rektora upravujícím standardy studijních programů, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
3. Toto opatření rektora stanovuje obecné požadavky na uskutečňování a tvorbu studijních programů, specifikace požadavků pro jednotlivé typy a formy studijních programů a další specifické požadavky a změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování.

Část II.

Institucionální akreditace

Čl. 2

Úvodní ustanovení

1. Institucionální akreditací se uděluje UHK oprávnění samostatně vytvářet a uskutečňovat určený typ nebo typy studijních programů v určené oblasti nebo oblastech vzdělávání.
2. Institucionální akreditaci uděluje UHK pro oblast nebo oblasti vzdělávání, a v jejich rámci pro příslušný typ nebo typy studijních programů Národní akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen „akreditační úřad“) na základě písemné žádosti UHK.

3. Žádost o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání obsahuje
 - a) označení oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých UHK hodlá působit¹⁴⁾,
 - b) zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností¹⁵⁾, jejíž přípravu a projednávání stanoví vnitřní předpis¹⁶⁾,
 - c) sebehodnotící zprávu popisující a hodnotící naplnění požadavků vyplývajících z jednotlivých standardů pro akreditace¹⁷⁾ a
 - d) další náležitosti stanovené právním předpisem.¹⁸⁾
4. Na přípravě částí žádosti o institucionální akreditaci uvedených v odstavci 3 písm. a) a c) se podílejí fakulty, které v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání uskutečňují nebo hodlají uskutečňovat studijní program nebo studijní programy.

Čl. 3

Návrh oblastí vzdělávání

1. Rektor vyzve děkany fakult k předložení návrhu oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých fakulta uskutečňuje nebo hodlá uskutečňovat studijní program nebo studijní programy pro účely přípravy označení oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých UHK na základě institucionální akreditace hodlá působit.¹⁹⁾
2. Návrh podle odstavce 1 schvaluje vědecká rada fakulty, nebo vědecké rady fakult, po vyjádření akademického senátu fakulty, nebo akademických senátů fakult.
3. Předkladatelem nebo předkladateli návrhu oblasti vzdělávání je:
 - a) děkan fakulty u návrhu oblasti vzdělávání, v rámci níž jsou nebo mají být studijní programy uskutečňovány na jedné fakultě,
 - b) děkani fakult u návrhu oblasti vzdělávání, v rámci níž jsou nebo mají být studijní programy uskutečňovány na více fakultách. V tom případě je jedna z fakult koordinátorem přípravy a projednávání návrhu oblasti vzdělávání.

¹⁴⁾ § 81a odst. 2 písm. b) zákona.

¹⁵⁾ § 81a odst. 2 písm. c) zákona.

¹⁶⁾ pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality UHK.

¹⁷⁾ § 81a odst. 2 písm. d) zákona.

¹⁸⁾ § 81a odst. 2, příloha nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.

¹⁹⁾ § 81a odst. 2 písm. b) zákona.

4. Návrhy předložených oblastí vzdělávání předkládá rektor ke schválení vědecké radě UHK.
5. V případě věcných námitek proti návrhu oblasti vzdělávání vrátí vědecká rada UHK návrh oblasti vzdělávání prostřednictvím rektora předkladatelům návrhu oblasti vzdělávání k novému projednání.

Čl. 4

Příprava sebehodnotící zprávy

1. Po schválení návrhů oblastí vzdělávání vědeckou radou UHK vyzve rektor předkladatele k poskytnutí podkladů pro účely přípravy sebehodnotící zprávy.²⁰⁾
2. Nejsou-li podklady úplné anebo vykazují-li jiné nedostatky, vyzve rektor předkladatele k doplnění a odstranění závad. K doplnění nebo odstranění závad stanoví rektor předkladateli lhůtu.

Čl. 5

Schválení návrhu žádosti o institucionální akreditaci

1. Návrh žádosti o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání schvaluje vědecká rada UHK na návrh rektora.
2. Vědecká rada UHK může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu žádosti o institucionální akreditaci a požádat rektora o doplnění, případně přepracování podkladů.

Čl. 6

Podání žádosti o institucionální akreditaci

Po schválení návrhu žádosti o institucionální akreditaci vědeckou radou UHK rektor předloží žádost o institucionální akreditaci akreditačnímu úřadu.

Čl. 7

²⁰⁾ § 81a odst. 2 písm. d) zákona.

Rozšíření institucionální akreditace

1. V době platnosti institucionální akreditace UHK může požádat o její rozšíření pro další oblast nebo oblasti vzdělávání nebo pro další typ nebo typy studijních programů v rámci oblasti, pro kterou již má institucionální akreditaci; doba platnosti institucionální akreditace se jejím rozšířením neprodlužuje.
2. Podnět na rozšíření institucionální akreditace může vzejít od děkana či děkanů fakult. Při přípravě a projednání žádosti o rozšíření institucionální akreditace se přiměřeně použijí čl. 3 až 7.

Čl. 8

Zánik institucionální akreditace

1. Institucionální akreditace zaniká uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena, odnětím akreditace podle právního předpisu nebo oznámením UHK akreditačnímu úřadu, že se vzdává institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání.²¹⁾
2. Záměr vzdát se institucionální akreditace schvaluje na návrh rektora vědecká rada UHK. Před schválením se k záměru vzdát se institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání se vyjadřují vědecké rady a akademické senáty fakult, popřípadě vědecké rady vysokoškolských ústavů, které se podílely nebo podílejí na uskutečňování studijních programů v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání.

²¹⁾ § 81b odst. 2 zákona.

Část III.

Udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy v rámci institucionální akreditace

Čl. 9

Úvodní ustanovení

1. Institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání opravňuje UHK uskutečňovat studijní programy za podmínek stanovených zákonem.
2. Na základě institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání uděluje rada pro vnitřní hodnocení²²⁾ fakultě nebo fakultám oprávnění uskutečňovat studijní program.

Čl. 10

Předkládání návrhu studijního programu

1. Úmysl předložit návrh studijního programu, který dosud nebyl na fakultě uskutečňován, oznámí děkan fakulty, nebo děkani fakult rektorovi. Rektor o tomto úmyslu vyrozumí ostatní děkany a spolu s jejich případným stanoviskem předloží návrh k vyjádření radě pro vnitřní hodnocení.
2. Návrh studijního programu předkládá rektorovi, který ho postoupí radě pro vnitřní hodnocení,
 - a) děkan fakulty po schválení vědeckou radou fakulty u studijního programu uskutečňovaného jednou fakultou nebo
 - b) děkani fakult po schválení vědeckými radami fakult u studijního programu uskutečňovaného více fakultami.
3. Před schválením návrhu vědeckou radou příslušné fakulty nebo vědeckými radami příslušných fakult se k návrhu vyjadřuje akademický senát příslušné fakulty nebo akademické senáty příslušných fakult.
4. Náležitosti návrhu vycházejí z právního předpisu²³⁾. Podrobnosti upravuje řídicí akt rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
5. Není-li návrh úplný, anebo vykazuje-li jiné nedostatky, vyzve rektor předkladatele k doplnění a odstranění závad. K doplnění nebo odstranění závad může rektor předkladateli určit lhůtu.

²²⁾ Čl. 16a statutu.

²³⁾ § 44, 78 odst. 7, 8 a 10 zákona.

Čl. 11

Spolupráce se zahraniční vysokou školou a s Akademií věd České republiky

1. Studium ve studijním programu může v souladu s § 47a zákona probíhat též ve spolupráci se zahraniční vysokou školou.
2. Podmínky spolupráce upraví v souladu s ustanoveními zákona dohoda zúčastněných vysokých škol.
3. Návrh dohody se zahraniční vysokou školou předkládá děkan po vyjádření akademického senátu fakulty a následném projednání ve vědecké radě fakulty ke schválení a podpisu rektorovi. A poté je dohoda společně s návrhem studijního programu předložena radě pro vnitřní hodnocení.
4. Studium ve studijním programu může rovněž probíhat v souladu s § 81d odst. 2 písm. b) zákona ve spolupráci s pracovišti Akademie věd České republiky s postavením veřejné výzkumné organizace, pokud to vyplývá z rozhodnutí o institucionální akreditaci.
5. Dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu s pracovištěm Akademie věd České republiky podepisuje děkan po vyjádření akademického senátu fakulty a projednání vědeckou radou fakulty.
6. Dohoda je poté předkládána společně s návrhem studijního programu radě pro vnitřní hodnocení.

Čl. 12

Projednávání návrhu

1. Rada pro vnitřní hodnocení posuzuje, zda návrh splňuje požadavky vyplývající z právních předpisů²⁴⁾, vnitřních předpisů, ze standardů studijních programů UHK, a je v souladu se strategickým záměrem.²⁵⁾
2. K návrhu se vyjadřuje radou pro vnitřní hodnocení zřízená pracovní skupina rady pro vnitřní hodnocení, která si může vyžádat stanovisko konzultantů.²⁶⁾
3. Po vyjádření příslušné pracovní skupiny rada pro vnitřní hodnocení návrh projedná a usnese se, zda udělí oprávnění uskutečňovat studijní program.

²⁴⁾ § 44 a 78 odst. 6, 7, 8 a 10 zákona.

²⁵⁾ § 21 odst. 1, b) zákona.

²⁶⁾ Čl. 5a 6 řádu rady pro vnitřní hodnocení.

4. Rada pro vnitřní hodnocení může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu a požádat předkladatele o doplnění, případně úpravu návrhu. Rada pro vnitřní hodnocení stanoví předkladateli pro doplnění nebo přepracování návrhu lhůtu. Tuto lhůtu je možné prodloužit.
5. Rada pro vnitřní hodnocení se usnese o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program do 90 dnů od obdržení návrhu předkladatele či předkladatelů. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou jsou odstraňovány závady podle čl. 10 odst. 5, a doba přerušování projednávání podle odstavce 4.

Čl. 13

Udělení oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Rada pro vnitřní hodnocení udělí oprávnění uskutečňovat studijní program maximálně na dobu 10 let. Pro dobu kratší než 10 let může být uděleno oprávnění uskutečňovat studijní program pokud:
 - a) se uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program s ohledem na naplnění potřeby zajistit studentům možnost dostudování,
 - b) studijní program neposkytuje dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje především z hlediska personálního zajištění a naplnění standardů studijních programů UHK po dobu 10 let, nebo
 - c) se jedná o doposud neuskutečňovaný studijní program.
2. Usnesení rady pro vnitřní hodnocení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program obsahuje:
 - a) název a typ studijního programu,
 - b) standardní dobu studia,
 - c) formu studia,
 - d) v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu profil studijního programu,
 - e) oblast (případně oblasti) vzdělávání, do níž (do nichž) studijní program náleží; v případě kombinovaného studijního programu také podíl oblastí vzdělávání na výuce,
 - f) dobu, po kterou může být studijní program uskutečňován,
 - g) u studijních programů uskutečňovaných jednou fakultou název této fakulty, u studijních programů uskutečňovaných společně více fakultami názvy těchto fakult, jazyk výuky,

- h) případné udělení oprávnění konat státní rigorózní zkoušku s uvedením příslušného akademického titulu.
3. V případě udělení oprávnění podle odstavce 1 písm. b) obsahuje usnesení rady pro vnitřní hodnocení uložení případných nápravných opatření nebo požadavek kontrolní zprávy.
 4. Usnesení rady pro vnitřní hodnocení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program podepisuje rektor.
 5. Usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program se spolu s informací o dostupnosti studia pro osoby se zdravotním postižením bez zbytečného odkladu zveřejní ve veřejné části internetových stránek UHK.

Čl. 14

Neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Rada pro vnitřní hodnocení rozhodne usnesením o neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program, jestliže návrh:
 - a) není v souladu s právními předpisy²⁷⁾ a vnitřními předpisy,
 - b) nesplňuje standardy studijních programů UHK,
 - c) není v souladu se strategickým záměrem,
 - d) neobsahoval veškeré náležitosti rozhodné pro jeho schválení a ke dni projednávání či ke dni uplynutí lhůty podle čl. 12 odst. 4 nebyly tyto závady odstraněny.
2. V případě usnesení podle odstavce 1 vyrozumí prostřednictvím rektora předkladatele o důvodech svého rozhodnutí.

Čl. 15

Přezkoumání usnesení rady pro vnitřní hodnocení

1. Předkladatel nebo předkladatelé návrhu mohou požádat rektora o přezkoumání usnesení rady pro vnitřní hodnocení o neudělení, odnětí nebo omezení oprávnění uskutečňovat studijní program. Žádost o přezkoumání usnesení rady pro vnitřní hodnocení musí být podána do 30 dnů od oznámení usnesení.

²⁷⁾ § 44 a 78 odst. 7, 8 a 10 zákona.

2. Rektor přezkoumává soulad usnesení rady pro vnitřní hodnocení a jeho odůvodnění s právními a vnitřními předpisy.
3. Rektor může požádat o stanovisko vědeckou radu UHK.
4. Rektor usnesení o neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program:
 - a) potvrdí, nebo
 - b) zruší a vrátí radě pro vnitřní hodnocení k novému projednání podle čl. 12. V tomto případě je následující rozhodnutí rady pro vnitřní hodnocení konečné.

Čl. 16

Rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program a změny ve studijním programu

1. Během uskutečňování studijního programu předkladatel či předkladatelé mohou požádat o:
 - a) rozšíření o jinou formu studia,
 - b) rozšíření o spolupráci s Akademií věd České republiky (čl. 11),
 - c) rozšíření o spolupráci se zahraniční vysokou školou (čl. 11),
 - d) rozšíření o oprávnění konat státní rigorózní zkoušku,
 - e) udělení oprávnění uskutečňovat tento studijní program také v dalším jazyce výuky.
2. Závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování stanovené řídicím aktem rektora, ke kterému se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení, předem oznámí děkan fakulty nebo děkani fakult radě pro vnitřní hodnocení.
3. V případech podle odstavců 1 a 2 se postupuje přiměřeně podle čl. 12 a následujících.

Čl. 17

Omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Zjistí-li rada pro vnitřní hodnocení závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu, vyzve předkladatele k jejich nápravě v přiměřené lhůtě.
2. V případě přetrvávání závažných nedostatků při uskutečňování studijního programu se rada pro vnitřní hodnocení usnese podle povahy věci:
 - a) na omezení oprávnění uskutečňovat studijní program, spočívajícím

v zákazu přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče,
b) na odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program,
a důvody uvede ve svém usnesení.

Čl. 18

Zánik oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Oprávnění uskutečňovat studijní program zaniká
 - a) odnětím oprávnění uskutečňovat studijní program podle čl. 17 odst. 2 písm. b),
 - b) oznámením UHK o zrušení studijního programu na základě návrhu děkana fakulty nebo děkanů fakult podle odstavce 2 ve veřejné části internetových stránek UHK,
 - c) uplynutím doby, na kterou bylo oprávnění uskutečňovat studijní program uděleno, nebo
 - d) dalšími důvody podle právního předpisu.²⁸⁾
2. Návrh na zrušení studijního programu podle odstavce 1 písm. b) podává rektorovi děkan fakulty po projednání vědeckou radou a akademickým senátem fakulty, nebo děkani fakult po projednání vědeckými radami a akademickými senáty fakult. Oprávnění uskutečňovat studijní program je zrušeno oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek UHK.

²⁸⁾ § 86 odst. 3 zákona.

Část IV. Akreditace studijních programů

Čl. 19

Úvodní ustanovení

Pokud oprávnění uskutečňovat studijní program daného typu, popřípadě profilu v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání nevyplývá z institucionální akreditace UHK, může UHK toto oprávnění získat udělením akreditace daného studijního programu akreditačním úřadem.

Čl. 20

Záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu

1. Úmysl předložit žádost o akreditaci studijního programu oznámí děkan fakulty nebo děkani fakult rektorovi.
2. Jedná-li se o studijní program, který dosud nebyl na fakultě uskutečňován, vyrozumí rektor o tomto úmyslu ostatní děkany a spolu s jejich případným stanoviskem předloží k vyjádření radě pro vnitřní hodnocení.
3. Náleží-li příslušný studijní program výhradně do oblasti vzdělávání nebo oblastí vzdělávání, ve které (ve kterých) je UHK oprávněna uskutečňovat studijní program na základě institucionální akreditace, vyzve rektor předkladatele k předložení návrhu studijního programu podle čl. 10.
4. Návrh žádosti o akreditaci studijního programu předkládá rektorovi, který ho postoupí radě pro vnitřní hodnocení k projednání,
 - a) děkan fakulty po schválení vědeckou radou fakulty u studijního programu uskutečňovaného jednou fakultou,
 - b) děkani fakult po schválení vědeckými radami fakult u studijního programu uskutečňovaném více fakultami.Rozdělení studijních programů uvedené pod písmeny a) a b) blíže specifikuje řídicí akt rektora (čl. 30).
5. Před schválením návrhu žádosti o akreditaci studijního programu vědeckou radou fakulty, popřípadě vědeckými radami fakult, se k návrhu vyjadřuje akademický senát fakulty, popřípadě akademické senáty fakult.

6. Návrh žádosti o akreditaci studijního programu obsahuje náležitosti stanovené právním předpisem.²⁹⁾
7. Není-li návrh žádosti o akreditaci studijního programu úplný anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jeho předložení akreditačnímu úřadu, vyzve rektor předkladatele k odstranění závad. K doplnění nebo odstranění závad může rektor předkladateli určit lhůtu.

Čl. 21

Spolupráce s dalšími právníckými osobami

1. Návrh žádosti o akreditaci studijního programu může spolu s UHK podat také právnícká osoba podle § 81 odst. 1 zákona.
2. Spolu s návrhem žádosti o akreditaci studijního programu předkladatelé předloží dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu.
3. Dohodu s právníckou osobou podepisuje děkan po vyjádření akademického senátu fakulty a projednání vědeckou radou fakulty.
4. Účastníkem řízení ve věci podání žádosti o akreditaci studijního programu je spolu s UHK rovněž příslušná právnícká osoba.³⁰⁾

Čl. 22

Spolupráce se zahraniční vysokou školou

1. Návrh žádosti o akreditaci studijního programu může předložit spolu s UHK zahraniční vysoká škola.
2. Podmínky spolupráce upravuje v souladu s ustanoveními zákona a právních předpisů státu, ve kterém je spolupracující zahraniční vysoká škola ustavena, dohoda zúčastněných vysokých škol.

²⁹⁾ § 79 zákona, nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.

³⁰⁾ § 86a odst. 1 zákona.

Čl. 23

Projednávání návrhu žádosti o akreditaci studijního programu

1. Rada pro vnitřní hodnocení posuzuje soulad návrhu žádosti o akreditaci studijního programu s právními předpisy, vnitřními předpisy, se standardy studijních programů UHK a se strategickým záměrem.
2. K návrhu žádosti o akreditaci studijního programu se vyjadřuje pracovní skupina rady pro vnitřní hodnocení, byla-li zřízena. Může si vyžádat stanovisko konzultantů.³¹⁾
3. Rada pro vnitřní hodnocení může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu žádosti o akreditaci studijního programu a požádat předkladatele o doplnění, případně úpravu záměru akreditace studijního programu. Rada pro vnitřní hodnocení stanoví předkladateli pro doplnění nebo přepracování žádosti o akreditaci studijního programu lhůtu.
4. Rada pro vnitřní hodnocení se usnese o postoupení záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu do 90 dnů od obdržení záměru akreditace studijního programu předkladatele, či předkladatelů. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou jsou odstraňovány závady podle čl. 20 odst. 7 a doba přerušování projednávání podle odstavce 3.

Čl. 24

Podání žádosti o akreditaci studijního programu

1. Po schválení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu radou pro vnitřní hodnocení rektor předloží žádost o akreditaci studijního programu akreditačnímu úřadu.
2. V případě, že rada pro vnitřní hodnocení neschválí návrh žádosti o akreditaci studijního programu, vrátí jej s odůvodněním k novému projednání fakultě, popřípadě fakultám. Předkladatel nebo předkladatelé podle okolností na předloženém návrhu akreditace studijního programu setrvají, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezmou zpět. Setrvání na původním návrhu akreditace studijního programu je třeba samostatně odůvodnit.

³¹⁾ Čl. 5 a 6 řádu rady pro vnitřní hodnocení.

Čl. 25

Rozšíření a prodloužení akreditace studijního programu a změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování

1. Při projednávání návrhu prodloužit platnost akreditace studijního programu³²⁾ nebo návrhu rozšířit stávající akreditaci studijního programu³³⁾ se postupuje přiměřeně podle čl. 20 až 24.
2. Závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování stanovené opatřením rektora oznámí předem děkan fakulty nebo děkani fakult radě pro vnitřní hodnocení, rada pro vnitřní hodnocení je posoudí a případně projedná podle čl. 23 a oznámí akreditačnímu úřadu.

Čl. 26

Zánik akreditace studijního programu

1. Akreditace studijního programu zaniká odnětím akreditace, oznámením vysoké školy o zrušení studijního programu nebo uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena³⁴⁾.
2. Návrh na zrušení studijního programu podává rektorovi děkan fakulty po projednání vědeckou radou a akademickým senátem fakulty, nebo děkani fakult po projednání vědeckými radami a akademickými senáty fakult. Studijní program je zrušen oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek UHK po schválení vědeckou radou UHK.

³²⁾ § 80 odst. 3 zákona.

³³⁾ § 80 odst. 4 zákona.

³⁴⁾ § 80 odst. 5 zákona.

Část V.

Akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem

Čl. 27

Žádost o akreditaci

1. Návrh na podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem v daném oboru (dále jen „řízení“) předkládá rektorovi děkan příslušné fakulty po vyjádření vědecké rady fakulty.
2. Návrh na podání žádosti o akreditaci řízení obsahuje:
 - a) náležitosti stanovené právním předpisem,³⁵⁾
 - b) údaje o akademických pracovnících, kteří zajišťují obor.³⁶⁾
3. Není-li návrh na podání žádosti o akreditaci řízení úplný anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jeho projednávání nebo podání žádosti, vyzve rektor děkana k odstranění závad.

Čl. 28

Projednání žádosti o akreditaci

1. K návrhům na podání žádosti o akreditaci řízení se vyjadřuje Vědecká rada UHK.
2. Vyplyvají-li z vyjádření vědecké rady UHK pochybnosti o vhodnosti konat řízení v navrženém oboru, předá toto vyjádření rektor děkanovi, který návrh předložil, k uvážení, popřípadě si vyžádá doplňující podklady.
3. V případě věcných námitek proti původnímu návrhu si děkan vyžádá nové vyjádření vědecké rady fakulty. Děkan podle okolností na svém návrhu setrvá, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezme zpět. Setrvání na původním návrhu je třeba samostatně odůvodnit.

³⁵⁾ § 82 odst. 2 zákona a nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.

³⁶⁾ Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.

Čl. 29

Podání žádosti o akreditaci

1. V případě kladného stanoviska Vědecké rady UHK rektor podá žádost o akreditační řízení akreditačnímu úřadu nejpozději do čtyř měsíců ode dne, kdy obdržel návrh děkana. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány závady podle čl. 27 odst. 3.
2. K žádosti se přikládá vyjádření Vědecké rady UHK, rektor může připojit též své vlastní stanovisko.

Část VI.

Společná ustanovení

Čl. 30

Společná ustanovení

1. Podrobnosti k provedení tohoto vnitřního předpisu vymezují řídicí akty rektora, ke kterým se vyjadřuje rada pro vnitřní hodnocení.
2. Ustanovení týkající se fakult se vztahují přiměřeně na vysokoškolské ústavy.