



## **ZÁPIS z Vědecké rady UHK**

**ze dne 23. května 2022**

### **Přítomni:**

Václav Báča, Zdeněk Beran, Miroslav Brzezina, Jan Hábl, Josef Hynek, Bohumil Jiroušek, Jiří Kraft, Ondřej Krejcar, Jan Kříž, Kamil Kuča, Miroslav Ludwig, Petra Marešová, Nella Mlsová, Hana Mohelská, Kamil Musílek, Jaroslav Peregrin, Tomáš Petráček, Petra Poulová, Jan Prouza, Filip Rigel, Vladimír Sedlařík, Pavlína Springerová, Leona Stašová, Tomáš Šimůnek, Pavel Trojovský, Pavel Tuleja, František Vaníček.

### **Omluveni:**

Martin Balej, Jiří Dolejší, Jakub Fischer, Radovan Hudák, Daniel Jun, Dušan Zahoranský.

### **Program:**

- Zahájení
- Řízení ke jmenování profesorem doc. PhDr. Milana Klementa, Ph.D.
- Předání jmenovacích dekretů
- Řízení ke jmenování profesorem doc. Ing. Zoltána Balogha, PhD.
- Projednání návrhu Výroční zprávy o činnosti Univerzity Hradec Králové za rok 2021
- Projednání Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na UHK za rok 2021
- Projednání žádosti o udělení akreditace habilitačního řízení v oboru Filozofie
- Jmenování člena Rady pro vnitřní hodnocení UHK Bc. Denise Háce
- Různé

### **Bod č. 1: Zahájení**

Jednání zahájil a dále řídil předseda Vědecké rady Univerzity Hradec Králové prof. Ing. Kamil Kuča, Ph.D. Z 33 členů Vědecké rady UHK bylo na úvod jednání přítomno 25 členů, 2 nahlásili zpoždění z důvodů komplikací na cestě a 6 členů se z jednání omluvilo.

Prof. Kuča seznámil členy vědecké rady s programem jednání. Poté navrhl skrutátory pro tajná hlasování: prof. Ing. Hanu Mohelskou, Ph.D. a prof. Ing. Jiřího KRAFTA, CSc. Oslovil navržené, zda souhlasí, že budou skrutátory, po jejich souhlasu dal o svém návrhu hlasovat a vědecká rada tento návrh schválila.

### **Bod č. 2: Řízení ke jmenování profesorem doc. PhDr. Milana Klementa, Ph.D.**

Prof. Kuča uvedl druhý bod jednání a předal slovo prorektorovi pro vědu a tvůrčí činnost prof. Ing. Ondřeji Krejcarovi, Ph.D., aby vedl jmenovací řízení.

Prof. Krejcar uvedl, že byl předsedu hodnotící komise a přikročil k seznámení členů vědecké rady s uchazečem, prací hodnotící komise a průběhem jmenovacího řízení na Přírodovědecké fakultě UHK.

Prof. Krejcar představil uchazeče doc. Klementa, uvedl základní informace o kandidátovi, zaměstnání a zastávaných funkcích a hovořil o jeho vědecko-výzkumné činnosti. Podrobně seznámil přítomné s naplněním kritérií hodnocení pro řízení ke jmenování profesorem na Přírodovědecké fakultě Univerzity Hradec Králové a informoval o osobnostech, které vyslovili podpůrné stanovisko pro jmenování doc. Klementa profesorem.

Dále prof. Krejcar seznámil členy vědecké rady se zněním závěru jednání hodnotící komise, které proběhlo 8. 10. 2021. Hodnotící komise v tajném hlasování doporučila předložit Vědecké radě Přírodovědecké fakulty UHK návrh na jmenování doc. PhDr. Milana Klementa, Ph.D. profesorem pro obor Informační a komunikační technologie ve vzdělávání.

Dne 10. listopadu 2021 proběhla Vědecká rada Přírodovědecké fakulty UHK a na základě tajného hlasování se rozhodla v souladu s návrhem hodnotící komise a doporučila postoupit návrh na jmenování doc. Klementa profesorem k projednání ve Vědecké radě Univerzity Hradec Králové.

Prof. Krejcar vyzval doc. Klementa, aby přednesl přednášku zaměřenou na koncepci vědecké práce a výuky v oboru Informační a komunikační technologie ve vzdělávání.

Doc. Klement vystoupil s přednáškou.

Prof. Krejcar poděkoval za přednášku a otevřel veřejnou část diskuse:

doc. Vaníček: Navázal na přednášku a zeptal se, zda uvedené vede k rozvoji předmětu Informatika na základních a středních školách nebo to má přesah na společný základ v rámci pregraduální přípravy učitelů.

doc. Klement: V reakci uvedl, že do předmětu Informatika spadá rozvoj informatického myšlení (programování, algoritmizace, analyzování problémů apod.), kdežto oblast informační gramotnosti by měla být zařazena do ostatních předmětů průřezově, se zaměřením na implementaci technologií v daném předmětu. Dále se vyjádřil k projektu Rozvoj informační gramotnosti.

doc. Brzezina: Dotázal se na význam pojmu spolugarant, který byl uvedený v prezentaci.

doc. Klement: Odpověděl, že dle pravidel na Univerzitě Palackého jako spolugarant předkládá odborné portfolio garantovi oboru.

prof. Musílek: Zeptal se k uvedeným pracím ve Web of Science, jakým způsobem si doc. Klement vybírá časopisy.

doc. Klement: Uvedl, že hlavním kritériem je oborové zaměření a dále krátce zmínil další kritéria menší váhy.

Prof. Krejcar ukončil veřejnou část diskuze, vyzval doc. Klementa, aby opustil jednací sál a zahájil neveřejnou část diskuze, ve které vystoupili: prof. Kuča, doc. Kříž, prof. Ludwig, prof. Báča a prof. Krejcar.

Následovalo tajné hlasování, jehož skrutátoři byli: prof. Mohelská a prof. Kraft. Přítomno bylo 27 členů vědecké rady oprávněných hlasovat. Hlasování proběhlo s následujícím výsledkem: z odevzdaných 27 hlasů byli 2 proti, 7 neplatných a 18 hlasů bylo pro jmenování doc. Klementa profesorem.

Prof. Kuča pozval doc. Klementa zpět do jednacího sálu a oznámil výsledek hlasování: Na základě výsledků tajného hlasování Vědecká rada Univerzity Hradec Králové rozhodla v souladu s návrhem hodnotící komise a Vědecké rady Přírodovědecké fakulty UHK a doporučila jmenovat doc. PhDr. Milana Klementa, Ph.D. profesorem v oboru Informační a komunikační technologie ve vzdělávání.

### **Bod č. 3: Předání jmenovacích dekretů**

Předseda Vědecké rady UHK prof. Kuča předal jmenovací dekry přítomným členům vědecké rady.

### **Bod č. 4: Řízení ke jmenování profesorem doc. Ing. Zoltána Balogha, PhD.**

Prof. Kuča uvedl čtvrtý bod jednání: řízení ke jmenování profesorem doc. Ing. Zoltána Balogha, PhD. a předal slovo prorektorovi pro vědu a tvůrčí činnost prof. Ing. Ondřeji Krejcarovi, Ph.D., aby vedl i toto jmenovací řízení.

Prof. Krejcar konstatoval, že z 33 členů vědecké rady je přítomno 27 členů oprávněných hlasovat a vědecká rada je usnášeníschopná a že podrobné materiály k řízení doc. Balogha byly v předstihu zveřejněny na Portálu Vědecké rady. Představil předsedu

hodnotící komise prof. RNDr. Petera Mikuleckého, Ph.D., kterému předal slovo, aby představil uchazeče, seznámil členy vědecké rady s prací hodnotící komise a průběhem jmenovacího řízení na Fakultě informatiky a managementu UHK.

Prof. Mikulecký informoval o termínech zahájení řízení, zřízení hodnotící komise a představil její jednotlivé členy. Dále představil uchazeče doc. Balogha, uvedl základní informace o jeho vzdělání, kariéře, v současnosti zastávaných funkcích a na jakých univerzitách působí. Seznámil členy vědecké rady s vědecko-výzkumnými oblastmi a zaměřením odborných aktivit doc. Balogha a s jeho pedagogickou činností. Podrobně seznámil přítomné s naplněním kritérií hodnocení pro řízení ke jmenování profesorem na Fakultě informatiky a managementu UHK a informoval o osobnostech, které vyslovili podpůrné stanovisko pro jmenování doc. Balogha profesorem.

Dále prof. Mikulecký seznámil členy vědecké rady se závěry jednání hodnotící komise, které proběhlo 10. února 2022. Hodnotící komise v tajném hlasování doporučila předložit Vědecké radě Fakulty informatiky a managementu UHK návrh na jmenování doc. Ing. Zoltána Balogha, PhD. profesorem pro obor Systémové inženýrství a informatika.

Dne 9. 3. 2022 proběhla Vědecká rada Fakulty informatiky a managementu UHK a na základě tajného hlasování se rozhodla v souladu s návrhem hodnotící komise a doporučila postoupit návrh na jmenování doc. Balogha profesorem k projednání ve Vědecké radě Univerzity Hradec Králové.

Prof. Krejcar poděkoval prof. Mikuleckému a vyzval doc. Balogha, aby přednesl přednášku zaměřenou na koncepci vědecké práce a výuky v oboru Systémové inženýrství a informatika.

Doc. Balogh vystoupil s přednáškou.

Prof. Krejcar poděkoval za přednášku a otevřel veřejnou část diskuse:

prof. Ludwig: Zeptal se, v čem doc. Balogh spatřuje největší přínos ve svém oboru a proč se rozhodl podstoupit profesorské řízení v ČR a proč právě na Univerzitě Hradec Králové.

doc. Balogh: V reakci uvedl, že zavedl do modelování nové postupy, jedná se o váhy, které byly původně jen pro konkrétní hrany, zavedl tyto váhy pro přechody, a dále že má další inovace, které publikoval. K druhé otázce uvedl, že navázal na docenturu, kterou také dělal na Univerzitě Hradec Králové.

prof. Ludwig: Zeptal se na zmíněné váhy, zda jsou zaváděny ad hoc nebo se jedná o algoritmizovanou záležitost.

doc. Balogh: Odpověděl, že váhy jsou řešené na základě konkrétních dat.

prof. Musílek: Položil dotaz na zkušenosti doc. Balogha s vydavatelstvím MDPI.

doc. Balogh: Uvedl, že publikační činnost staví na různorodosti, u MDPI má dodnes jen 4 články, jedná se spíše o podpůrné články a že výhodou takovýchto vydavatelství je rychlost publikování. Nevýhodou je, že tato rychlost může mít vliv na kvalitu článků.

prof. Peregrin: Požádal doc. Balogha o vysvětlení rozdílu mezi neuronovou a Petriho sítí.

doc. Balogh: Vysvětlil tento rozdíl, mimo jiné uvedl, že Petriho síť se modeluje tam, kde se nacházejí procesy, které můžeme vizualizovat a následně formalizovat. Neuronová síť se na různých datech učí.

prof. Krejcar: Položil dotaz ve vazbě na přehled publikační činnosti a zeptal se na spolupráci se zahraničím, jak ji doc. Balogh rozvíjí a jak do ní zapojuje doktorandy.

doc. Balogh: V reakci na dotaz uvedl země, se kterými nejvíce spolupracuje a dále hovořil o řešených projektech, ve kterých probíhá mezinárodní spolupráce.

prof. Petrovič: Vystoupil s krátkým poděkováním za spolupráci UHK s Univerzitou Konstantína Filozofa v Nitre.

Prof. Krejcar ukončil veřejnou část diskuze, vyzval doc. Balogha a hosty, aby opustili jednací sál a zahájil neveřejnou část diskuze, ve které vystoupili: prof. Hynek a prof. Musílek.

Následovalo tajné hlasování, jehož skrutátoři byli: prof. Mohelská a prof. Kraft. Přítomno bylo 27 členů vědecké rady oprávněných hlasovat. Hlasování proběhlo s následujícím výsledkem: z odevzdaných 27 hlasů byl 1 proti a 26 hlasů bylo pro jmenování doc. Balogha profesorem.

Prof. Kuča pozval doc. Balogha a hosty zpět do jednacího sálu a oznámil výsledek hlasování: Na základě výsledků tajného hlasování Vědecká rada Univerzity Hradec Králové rozhodla v souladu s návrhem hodnotící komise a Vědecké rady Fakulty informatiky a managementu UHK a doporučila jmenovat doc. Ing. Zoltána Balogha, PhD. profesorem v oboru Systémové inženýrství a informatika.

#### **Bod č. 5: Projednání návrhu Výroční zprávy o činnosti Univerzity Hradec Králové za rok 2021**

Prof. Kuča uvedl pátý bod jednání: projednání návrhu Výroční zprávy o činnosti Univerzity Hradec Králové za rok 2021 a předal slovo prorektorce pro strategii a rozvoj dr. Springerové.

Dr. Springerová uvedla, že Výroční zpráva o činnosti Univerzity Hradec Králové má za cíl předložit informace o působení univerzity v roce 2021 a obsahuje tři okruhy: přehled činností vykonávaných v kalendářním roce, rámcové výsledky hodnocení činnosti UHK a změny vnitřních předpisů a změny v orgánech UHK, k nimž došlo v průběhu roku. Přiblížila proces projednání a schvalování výroční zprávy. Dále se věnovala struktuře, která vychází z osnovy MŠMT (hlavní část, textová příloha a tabulková příloha). Uvedla,

že způsob zpracování hlavní části vychází z významných událostí roku 2021 a sleduje vazby na Strategický záměr UHK od roku 2021. V textové části je v jednotlivých oblastech uvedeno srovnání kvantitativních údajů s předchozím rokem. Přílohy zprávy obsahují souhrn povinných údajů požadovaných MŠMT a jejich struktura je pevná a závazná. Zpráva klade důraz na opatření, která byla v roce 2021 nově přijata, revidována, rozšířena či naopak omezena. Na závěr se dr. Springerová věnovala podstatným úspěchům, kterých univerzita v roce 2021 dosáhla.

Dr. Springerová otevřela diskuzi, v níž nezazněl žádný příspěvek.

#### **Bod č. 6: Projednání Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na UHK za rok 2021**

K tomuto bodu jednání vystoupila také dr. Springerová.

Dr. Springerová uvedla, že v souladu se zákonem o vysokých školách Rada pro vnitřní hodnocení UHK zpracovává zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a aktualizuje ji o každoroční dodatky. UHK zpracovala zprávu o vnitřním hodnocení za období 2013–2017 a každoročně ji doplňuje o dodatky.

Cíl a účel předloženého dodatku je popsat hlavní změny dosažené v kvalitě a řídicích opatřeních za rok 2021. Popsala proces projednávání a schvalování dodatku. Dále hovořila o struktuře dodatku 2021, který se skládá z šesti základních částí, kterým se následně věnovala podrobněji. Uvedla, že v části dodatku Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality jsou představeny hlavně upravené vnitřní předpisy (Volební řád AS, Studijní a zkušební řád UHK), nové řídicí akty, nový Etický kodex UHK a nový strategický záměr UHK. Při přiblížení části dodatku Akreditace udělované NAÚ dr. Springerová seznámila členy vědecké rady s počty udělených akreditací pro studijní programy, habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a informovala o tom, na jaká období jsou přidělené. Dále hovořila o části dodatku Vnitřní hodnocení kvality, o hodnocení vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a souvisejících činností (např. hodnocení spokojenosti ubytovaných na kolejích). Při představení poslední části dodatku Informace o dalším hodnocení UHK se věnovala HR Award a IEP EUA.

Prof. Kuča otevřel diskuzi, ve které vystoupili: prof. Báča, dr. Springerová, doc. Marešová, doc. Brzezina, prof. Sedlařík, prof. Krejcar. V diskuzi členové vědecké rady sdíleli zkušenosti s tématy jako studijní neúspěšnost z pohledu příčiny nebo ročníku, s problematikou tzv. mrtvých duší (neaktivní studenti), se způsobem a úspěšností získávání informací o absolventech.

#### **Bod č. 7: Projednání žádosti o udělení akreditace habilitačního řízení v oboru Filozofie**

Prof. Kuča uvedl sedmý bod jednání: projednání žádosti o udělení akreditace habilitačního řízení v oboru Filozofie a předal slovo děkanovi Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové Mgr. Janu Prouzovi, Ph.D.

Dr. Prouza ve svém vystoupení hovořil o důležitosti oboru Filozofie pro Filozofickou fakultu a o týmu akademiků zajišťujících obor, o jejich publikační činnosti a řešených projektech.

Prof. Kuča otevřel diskuzi.

prof. Musílek: Zeptal se na údaje o úspěšných absolventech uvedené v tabulce žádosti.

prof. Peregrin: Reagoval na dotaz a uvedl, jak tento parametr vnímal.

dr. Prouza: Doplnil odpověď, že absolventy v oboru mají, dotazovaný údaj a tabulku v žádosti opraví.

prof. Musílek: Položil dotaz na počet potencionálních osob s perspektivou habilitace.

prof. Peregrin: V odpovědi okomentoval v žádosti uvedený počet a v jaké fázi příprav se osoba nachází.

dr. Prouza: Doplnil odpověď, že co se týká poměru docentů k velikosti pracoviště, které je menší, je bilance dobrá.

Z diskuze vzešlo doporučení, aby byla v dokumentu žádosti opravena tabulka s počty absolventů.

Prof. Kuča dal hlasovat o posledních třech bodech jednání formou aklamace, ve znění: Vědecká rada projednala návrh Výroční zprávy o činnosti Univerzity Hradec Králové za rok 2021, projednala Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na UHK za rok 2021 a schválila záměr předložit žádost o udělení akreditace habilitačního řízení v oboru Filozofie na Filozofické fakultě Univerzity Hradec Králové.

#### **Bod č. 8: Jmenování člena Rady pro vnitřní hodnocení UHK Bc. Denise Háce**

Prof. Kuča uvedl osmý bod jednání: jmenování člena Rady pro vnitřní hodnocení UHK Bc. Denise Háce. Uvedl, že po rezignaci studentského člena v RVH UHK navrhl Akademický senát UHK jako nového člena pana Denise Háce. Rektoričtvo RVH jmenuje po projednání ve Vědecké radě UHK. Uvedl, že životopis byl k dispozici členům vědecké rady v materiálech na Portálu. Dále požádal děkana Pedagogické fakulty doc. Vaníčka, ze které navržený člen je, aby navrženého člena představil.

Doc. Vaníček stručně představil Bc. Háce.

Prof. Kuča otevřel diskuzi, v níž nezazněl žádný příspěvek.

Následovalo tajné hlasování, jehož skrutátoři byli: prof. Mohelská a prof. Kraft. Přítomno bylo 27 členů vědecké rady oprávněných hlasovat. Hlasování proběhlo s následujícím výsledkem: z odevzdaných 27 hlasů bylo 27 hlasů pro jmenování Bc. Denise Háce členem Rady pro vnitřní hodnocení UHK.

### **Bod č. 9: Různé**

Prof. Kuča otevřel bod různé a vyzval členy vědecké rady k příspěvkům. Nikdo se nehlásil o slovo, proto prof. Kuča požádal přítomné místopředsedy ČKR, zda by mohli sdílet aktuální informace. V následující diskusi zazněli informace k některým aktuálním problémům řešených v ČKR, a hlavně členové vědecké rady sdíleli aktuální problémy řešené na jejich univerzitách.

Na závěr Vědecká rada schválila usnesení v následujícím znění:

### **USNESENÍ**

**ze zasedání Vědecké rady Univerzity Hradec Králové  
dne 23. května 2022**

Vědecká rada:

1. V tajném hlasování vyjádřila souhlas s návrhem hodnotící komise a doporučila jmenovat doc. PhDr. Milana Klementa, Ph.D. profesorem v oboru Informační a komunikační technologie ve vzdělávání.
2. V tajném hlasování vyjádřila souhlas s návrhem hodnotící komise a doporučila jmenovat doc. Ing. Zoltána Balogha, Ph.D. profesorem v oboru Systémové inženýrství a informatika.
3. Projednala návrh Výroční zprávy o činnosti Univerzity Hradec Králové za rok 2021.
4. Projednala Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na UHK za rok 2021.
5. Schválila záměr předložit žádost o udělení akreditace habilitačního řízení v oboru Filozofie na Filozofické fakultě Univerzity Hradec Králové.
6. Projednala záměr rektora jmenovat Bc. Denise Háce členem Rady pro vnitřní hodnocení UHK.

prof. Ing. Kamil Kuča, Ph.D., v.r.  
rektor UHK

V Hradci Králové 31. 5. 2022  
Zapsala: Bc. Edita Čudová