



ZÁPIS
z Vědecké rady UHK
ze dne 19. 10. 2005

Přítomni:

doc. PhDr. Lubomír Brokl, doc. PhDr. Martin Bílek, Ph.D., prof. Ing. Pavel Cyrus, CSc., doc. PhDr. Soňa Dorotíková, DrSc., prof. MUDr. Jaroslav Dršata, CSc., doc. PhDr. Marta Faberová, CSc., doc. Ing. Ladislav Hájek, CSc., doc. RNDr. Josef Hynek, Ph.D., MBA, doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc., doc. Ing. Vladimír Jehlička, CSc., doc. RNDr. Alica Kelemenová, CSc., prof. Ing. Jiří Klíma, CSc., prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc., prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc., prof. MUDr. Karel Martinik, DrSc., doc. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc., doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc., prof. RNDr. Peter Mikulecký, CSc., doc. Ing. Petr Pánek, CSc., prof. PhDr. Svatava Raková, CSc., prof. PhDr. Jiří Skopal, CSc., doc. RNDr. PhDr. Antonín Slabý, CSc., prof. RNDr. Václav Slavík, DrSc., prof. MUDr. Ivo Šteiner, CSc., doc. PaedDr. Jiří Štyrský, CSc., prof. PaedDr. Gabriel Švejda, CSc., prof. Ing. Bohumil Vybíral, CSc., prof. Ing. Jiří Voříšek, CSc., prof. PhDr. Vladimír Wolf.

Omluveni:

ThLic. Dominik Jaroslav Duka O.P, prof. RNDr. Daniel Klivanec, CSc., prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc., doc. MUDr. Roman Prymula, CSc., prof. Ing. Jaroslav Talácko, CSc.

Program:

- 1. Dlouhodobý záměr Univerzity Hradec Králové do roku 2010**
- 2. Stav a perspektivy vědecké činnosti**
- 3. Informace o zahájení činnosti Fakulty humanitních studií**
- 4. Jednací řád Vědecké rady UHK**
- 5. Různé**

Jednání zahájila a dále řídila předsedkyně Vědecké rady UHK **doc. Mikulecká**. Sestavením návrhu usnesení byl pověřen prorektor UHK doc. Slabý.

Před otevřením projednávání prvního bodu schváleného programu charakterizovala doc. Mikulecká změny ve složení Vědecké rady.

Členství ve VR UHK ukončili:

- dr. Lachman z důvodů ukončení svého působení v Akreditační komisi vlády České republiky,
- Ing. Czabe z důvodů změny regionu svého působení,
- doc. Chrobák z důvodů vypršení svého funkčního období předsedy AS UHK.

Novými členy VR UHK byli jmenováni:

- prof. Raková a prof. Voříšek jako externí členové, doc. Brokl, doc. Bílek a doc. Jehlička jako členové interní.

2) Dlouhodobý záměr Univerzity Hradec Králové do roku 2010

Doc. Mikulecká charakterizovala metodiku vypracování Dlouhodobého záměru vzdělávací, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti UHK do roku 2010. Při jeho textaci se důsledně vycházelo z osnovy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a z analýzy SWOT UHK.

Souhrnně lze konstatovat, že silnými stránkami univerzity je trvalý zájem o studium převyšující její kapacitní možnosti, zvyšující se podíl doktorandů, internacionalizace FIM a vybrané oblasti výzkumu (historické vědy, oborové didaktiky přírodních věd, e-learning, informační a znalostní management). Slabou stránkou je především skutečnost, že univerzita nezískala ani jediný výzkumný záměr, dále absence inauguračních práv, nezapočatá strukturace učitelských programů na PdF, neexistence programů akreditovaných v anglickém jazyce na PdF a FHS a nízký podíl vědy a výzkumu na financování fakult.

Předsedkyně VR UHK věnovala zvláštní pozornost především doporučením Správní rady UHK, která byla přijata při projednávání dlouhodobého záměru dne 17. října 2005. SR UHK vyslovila nespokojenost s tím, jak nejasně se UHK vyjádřila k dalšímu rozvoji struktury univerzity. SR UHK formulovala následující doporučení:

1. *Pokračovat v navrhované restrukturalizaci Pedagogické fakulty s cílem posílit nově vzniklou Fakultu humanitních studií a zlepšit celkovou strukturu UHK.*
2. *Zvyšovat podíl mimorozpočtových zdrojů minimálně na 30 %, zejména u Pedagogické fakulty.*
3. *Sdružením prostředků s Univerzitou Karlovou v Praze realizovat v areálu Na Soutoku výstavbu sportovního zařízení, jež by sloužilo fakultám se sídlem v Hradci Králové.*
4. *Zintenzívnit spolupráci se zahraničními univerzitami na přípravě a realizaci společných studijních programů a při vědecké činnosti.*
5. *Doplnit do hlavních cílů a priorit vizi další fakulty a posloupnost kroků, vedoucích k jejímu založení.*

K bodu byla otevřena diskuse:

prof. Dršata požádal o informace o motivačním systému školitelů doktorských prací a poznamenal, že na Univerzitě Karlově v Praze může odměna pro školitele úspěšného absolventa doktorského studia dosáhnout výše až 30 - 40 tis. Kč.

prof. Martinik navázal na slova profesora Dršaty a vyslovil zásadní nespokojenost se stavem podpory vědy a tvůrčí činnosti na PdF UHK. Své tvrzení ilustroval několika konkrétními příklady ze své osobní zkušenosti. Prof. Martinik je přesvědčen, že chce-li mít UHK opravdu univerzitní charakter, musí věda dostat zelenou; v současnosti však na PdF stagnuje.

V konkrétní rovině svého vystoupení pak prof. Martinik upozornil na skutečnost, že UHK a město Hradec Králové vůbec obecně chybí akademické centrum sportu, které by zastřešovalo všechny tělovýchovné aktivity včetně volnočasových.

doc. Jehlička reagoval na diskusní vystoupení předřečníků následujícími sděleními:

- Na PdF UHK existuje systém motivace za publikace, výše reálných odměn je však skutečně diskutabilní. Z těchto důvodů budou nastavena nová pravidla s důrazem na publikace prestižní.
- Prioritní oblastí stimulace tvůrčích aktivit je podpora grantů.

doc. Štyrský rozvinul myšlenku tělovýchovného centra sdělením své představy komplexního areálu, přičemž připomenul, že katedra rekreologie a cestovního ruchu FIM pečuje o více než 600 studentů.

prof. Wolf se vyslovil k otázce nárůstu počtu studentů. Dle jeho názoru jsou v dlouhodobém záměru uváděna nadnesená čísla, kvantita je upřednostňována na úkor kvality. Reálný je nárůst maximálně o 1000 studentů oproti současnému stavu.

prof. Dršata konstatoval, že existence vzdělávací poptávky je faktem. UHK se musí rozhodnout, zda populaci vzdělá ona, nebo zda přenechá prostor jiným univerzitám, které trendu jistě využijí.

Ve svém vystoupení zároveň prof. Dršata vyslovil kritiku na adresu neúměrné výukové povinnosti akademických pracovníků na PdF, která brání v rozvoji vědeckého potenciálu.

prof. Voříšek doporučil konkretizovat termíny a odpovědnosti k jednotlivým úkolům stanoveným v dlouhodobém záměru, aby bylo možné vyhodnocovat jejich plnění.

prof. Švejda se zajímal o další strategii UHK v oblasti zvyšování počtu doktorských studií. Prof. Švejda se domnívá, že univerzita již dlouhodobě zaujímá čelné místo v problematice práce s informačními technologiemi, a soudí proto, že by byla možná spolupráce všech tří fakult při tvorbě nového doktorského programu Technologie vzdělávání. Ten by pomohl ve vědecké výchově; nová fakulta by zaštitila filosofický základ problematiky.

prof. Pánek vyslovil sympatie s myšlenkou účasti UHK v Technologickém parku a vyzval k integraci sil.

prof. Cyrus podpořil doporučení Správní rady UHK, a to zejména první bod, a upozornil dále na potřebu provázat kvantitativní expanzi UHK s další výstavbou.

prof. Voříšek navrhl plánovat nárůst oborů a jejich strukturu s ohledem k potřebám praxe.

prof. Wolf nesouhlasil s přizpůsobováním tvorby studijních programů praxi, neboť dle jeho názoru univerzitě toto nepřísluší.

3) Stav a perspektivy vědecké činnosti

doc. Slabý ve svém sdělení shrnul poslední vývoj v oblasti grantové činnosti, publikační činnosti, doktorských studií a dosahování vědeckopedagogických hodnotí pracovníky UHK, zmínil silné a slabé stránky a nastínil postup UHK v dalším období a nejbližší úkoly v oblasti vědecké činnosti.

4) Informace o zahájení činnosti Fakulty humanitních studií

prof. Vybíral představil vedení a strukturu Fakulty humanitních studií, jež zahájila svoji činnost k 1. září 2005.

V čele fakulty stojí prorektor prof. Ing. Bohumil Vybíral, CSc., jehož rektorka až do doby konstituování akademických orgánů fakulty pověřila výkonem funkce děkana. Proděkanem pro rozvoj, vědu a zahraniční styky a statutárním zástupcem děkana byl jmenován doc. PhDr. Lubomír Brokl a proděkanem pro studium a informatiku Mgr. Petr Grulich, Ph.D.

Fakulta se sestává z těchto pracovišť: Historický ústav, Ústav filosofie, politických a společenských věd, katedra pomocných věd historických a archivnictví a Archeologické centrum.

Ustavení samosprávných akademických orgánů fakulty a následná volba děkana by měla proběhnout do ledna 2006.

Vystoupení prof. Vybírala doplnil **doc. Brokl** úvahou o další profilaci nové fakulty, jejíž odborné těžiště spatřuje v sociologii.

4) Jednací řád Vědecké rady UHK

Doc. Slabý předložil vědecké radě návrh na doplnění Jednacího řádu VR o možnost hlasování per rollam.

O návrhu bylo hlasováno v rámci usnesení.

5) Různé

doc. Jehlička uvedl, že vedení PdF nechce fakultu dělit. Doc. Jehlička vítá, že připomínky vůči rozvoji organizační struktury jsou koncipovány obecně. Slučování pracovišť fakulty do fakultních a posléze univerzitních ústavů bude možné až po obájení akreditační strukturovaného studia.

doc. Dorotíková navázala na vyslovené úvahy k problematice strukturování učitelského studia sdělením své osobní zkušenosti, dle níž nebyl u dobře personálně zabezpečených programů problém znovu získat akreditaci pro Učitelství pro střední školy.

prof. Wolf prohlásil, že dle jeho znalosti věci neexistuje na PdF potenciál k dalšímu dělení.

doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc.
rektorka UHK

V Hradci Králové dne 29. 11. 2005

Zapsal: Mgr. Ondřej Tikovský

USNESENÍ

ze zasedání Vědecké rady Univerzity Hradec Králové dne 19.října 2005

- I.** Vědecká rada UHK projednala Dlouhodobý záměr vzdělávací, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti Univerzity Hradec Králové do roku 2010. Připomínky členů VR byly do materiálu v maximální možné míře zpracovány.
- II.** Vědecká rada vyslechla zprávu prorektora UHK doc. RNDr. PhDr. Antonína Slabého, CSc., o stavu a perspektivách vědy a výzkumu na UHK.
- III.** Vědecká rada schválila doplnění Jednacího řádu VR UHK tak, aby zahrnoval možnost hlasování per rollam.

Hlasováno

Pro: 27, proti: 0, zdržel se: 1.

Usnesení bylo schváleno.

doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc., v.r.
rektorka UHK