



UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ
Rokitanského 62, 500 03 Hradec Králové, tel.: 493 332 508

ZÁPIS z Vědecké rady UHK ze dne 8. 12. 2004

Přítomni:

Prof. Ing. Pavel Cyrus, CSc., Doc. PhDr. Soňa Dorotíková, DrSc., Prof. MUDr. Jaroslav Dršata, CSc., Doc. PhDr. Marta Faberová, CSc., Doc. Ing. Ladislav Hájek, CSc., Doc. RNDr. Josef Hynek, Ph.D., MBA, Prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc., Dr. Jan Lachman, Prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc., Prof. MUDr. Karel Martinik, DrSc., Doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc., Doc. MUDr. Roman Prymula, CSc., Doc. RNDr. PhDr. Antonín Slabý, CSc., Prof. MUDr. Ivo Šteiner, CSc., Doc. PaedDr. Jiří Štyrský, CSc., Prof. PaedDr. Gabriel Švejda, CSc., Prof. Ing. Bohumil Vybíral, CSc., Prof. PhDr. Vladimír Wolf

Omluveni:

Ing. Vlastimil Czabe, ThLic. Dominik Jaroslav Duka O.P, Doc. Mgr. Michal Chrobák, Doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc., Doc. RNDr. Alica Kelemenová, CSc., Prof. RNDr. Daniel Klivanec, CSc., Prof. Ing. Jiří Klíma, CSc., Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc., Doc. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc., Prof. RNDr. Peter Mikulecký, CSc., Doc. Ing. Petr Pánek, CSc., Prof. PhDr. Jiří Skopal, CSc., Prof. RNDr. Václav Slavík, DrSc., Prof. Ing. Jaroslav Talácko, CSc

Host:

Doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.

Program:

1. **Kontrola zápisu z minulé vědecké rady**
2. **Sdělení rektorky UHK**
3. **Zpráva o přípravě 3. fakulty UHK (Fakulty humanitních a regionálních studií)**
4. **Vývoj v oblasti vědy a zahraničních styků UHK od posledního jednání**

1) Kontrola zápisu

Usnesením ze svého zasedání v únoru 2004 Vědecká rada doporučila podat 3 vybrané výzkumné záměry. Tento závěr byl splněn a akademická veřejnost očekává výsledky jejich vyhodnocení k 15. prosinci 2004.

2) Sdělení rektorky UHK

Doc. Mikulecká seznámila členy Vědecké rady s novými skutečnostmi v životě univerzity.

Rektorka UHK nejprve charakterizovala zkvalitnění materiálního zázemí univerzity.

- V měsíci srpnu byla úspěšně ukončena rekonstrukce historického objektu v centru města Hradec Králové pro potřeby rektorátu. Objekt obsahuje nejen kancelářské zázemí, nýbrž i prostory pro univerzitní archiv, jehož akreditace je nyní připravována, a 3 garsoniéry pro hosty univerzity.
- V nejbližších měsících přikročí UHK k rekonstrukci jednoho z křídel tzv. budovy č. 5 (bývalého rektorátu), které bude přeměno v Institut dalšího vzdělávání UHK. Smyslem tohoto zakládaného pracoviště je soustředit dosud rozptýlené aktivity v oblasti dalšího vzdělávání. Financování přestavby je zajištěno ze SROP, o prostředky na vlastní provoz IDV se bude UHK ucházet v rámci OP RLZ.
- UHK obdržela rozhodnutí o registraci investičního záměru výstavby budovy FIM. V příštím roce se předpokládá zahájení prací, výstavba pak bude ukončena v roce 2007.
- Úspěšně se rozvíjí spolupráce s Královéhradeckým krajem. UHK a Královéhradecký kraj uzavřely smlouvu, která tvoří legislativní rámec pro další spolupráci. Na ni navazuje smlouva o smlouvě budoucí, která je již ze strany UHK připravena, jež konkrétně řeší podmínky užívání jednoho z objektů budoucího administrativního centra kraje pro potřeby katedry výtvarné výchovy PdF.
- Po přestěhování katedry výtvarné výchovy do Administrativního centra kraje bude kapacitně a stavebně nevyhovující objekt ve Věkoších navrácen městu.

Z oblastí vlastních akademických aktivit doc. Mikulecká zmínila tyto:

- Proběhlo hodnocení činnosti FIM – oficiální zpráva na webových stránkách ještě není, ale na základě projednávání v Akreditační komisi víme, že fakulta dopadla velmi dobře. Účelová pracovní skupina (dále jen „účelová PS“) se ve svém hodnocení zaměřila zejména na posouzení kvality výuky, personálního zabezpečení a vědecko-výzkumné a publikační činnosti i dalších souvisejících aktivit FIM. Při svém hodnocení porovnávala současný stav s hodnocením uvedeným ve Zprávě o hodnocení ekonomických fakult z roku 1999. Na základě prostudování předložených Podkladů pro hodnocení činnosti a akreditovaných činností, jednání s vedením školy, jejími pracovníky i studenty dospěla účelová PS k závěru, že FIM UHK prošla od hodnocení v roce 1999 pozitivním vývojem a ve většině hodnocených oblastí dokázala během uplynulého pětiletého období vyřešit řadu problémů, které provázely její počáteční vývoj. Toto konstatování se týká pedagogické i vědecké-výzkumné činnosti. K pozitivnímu vývoji došlo i v oblasti personálního zajištění, i když v této oblasti existují na fakultě i nadále značné problémy, o nichž svědčí relace 120 posluchačů na profesora a docenta v hlavním pracovním poměru. FIM plní na adekvátní úrovni cíle, které si stanovila, a plní i podmínky spojené s akreditací oborů, které jsou na fakultě pěstovány.

Při celkovém hodnocení silných a slabých stránek činnosti FIM dospěla účelová PS k následujícím doporučením vedení FIM:

Pokračovat ve zkvalitňování pedagogického sboru fakulty s ohledem na strategické cíle, které si v oblasti rozvoje vzdělávacích činností FIM klade, i s ohledem na příliš vysoký počet studentů na profesora a docenta.

Profil absolventů oborů pěstovaných na fakultě doplnit o konkrétní specifikaci pracovních pozic, na nichž se jejich absolventi mohou uplatnit.

Usilovat o další zkvalitnění a rovnoměrnější rozložení vědecko-výzkumné a publikační činnosti na fakultě (zvýšit podíl publikací v časopisech s „impact“ faktorem a monografií).

System zajišťování kvality doplnit o externí posuzování kvality vyučovaných předmětů a zvážit zda v systému zpětné vazby nepřejít k praxi, kdy se všichni studenti mohou každý semestr vyjadřovat ke kvalitě všech studijních předmětů.

- PdF čeká náročná práce při restrukturalizaci svých učitelských studií podle tzv. bolognského modelu. Je třeba smysluplně transformovat pregraduální přípravu učitelů základních a středních škol s respektováním koncepce, jež je zveřejněná na stránkách MŠMT a kterou vypracovalo grémium MŠMT jmenované na jaře 2004 náměstkem Kolářem.

3) Zpráva o přípravě 3. fakulty UHK (Fakulty humanitních a regionálních studií)

Doc. Mikulecká – uvedla projednávaný bod a předala slovo prof. Wolfovi, který vedl pracovní skupinu připravující projekt 3. fakulty (dále jen FHRS).

Prof. Wolf – charakterizoval koncepci celého projektu. Byl připraven návrh fakulty, která by obsahovala všechny typy studia (Bc., Mgr., Ph.D.), měla habilitační práva v oboru české a československé dějiny, řadu projektů GAČR, výzkumný záměr. Prof. Wolf rovněž uvedl, že v nedávné době došlo k obměně vedení Ústavu filosofie, politických a sociálních věd, což se příznivě projevovalo v jeho činnosti

K materiálu byla otevřena diskuse:

Prof. Dršata – vznesl dotaz, jak bude řešena pedagogická stránka.

Prof. Wolf – pedagogické disciplíny by FHRS zabezpečovala pro studenty PdF. Učitelské programy by postupně ubývaly a odborné těžiště činnosti by se přesunulo do čistě vědních programů.

Prof. Dršata – zajímá se, proč nejsou v návrhu zahrnuta sociální studia.

Prof. Wolf – Sociální disciplíny nejsou na UHK ještě zcela etablovány. Do návrhu nebyly zahrnuty, aby neoslabil odborný profil vznikající fakulty.

Prof. Švejda – projekt FHRS hodnotí jako citlivý vůči stávající PdF, upozorňuje však, že by se ani nadále nemělo zapomínat na sociální obory.

Prof. Ludwig – předpokládal, že UHK půjde i nadále cestou směřující k FASS. Tabulky současného projektu ale ukazují, že všechny Mgr. programy na připravované fakultě jsou učitelké, stejně tak 2/3 všech studentů jsou v učitelkých programech, podíl neučitelkých oborů je příliš malý. Upozornil rovněž, že věková skladba profesorů a docentů není příznivá.

Prof. Wolf – konstatoval, že tým má perspektivu i přes svůj vyšší věk. Řada mladších pracovníků se připravuje na kvalifikační růst.

Prof. Ludwig – opět připomněl, že věk může hrát při rozhodování Akreditační komise důležitou úlohu.

Doc. Mikulecká – upozornila, že dojde-li k transformaci učitelkých oborů, bude se nová fakulta se stávající PdF velmi vhodně doplňovat.

Prof. Kraus – srovnal původní FASS se současným návrhem FHRS a vyslovil obavu z výsledku, bude-li Akreditační komisí posuzován věk profesorů a docentů stejnými nároky (Prof: FASS 64 let – FHRS 68 let, Doc: FASS 57 let – FHRS 59 let).

Prof. Wolf – reagoval připomínkou, že na FASS měl být mnohem větší podíl studentů na profesora či docenta, zatímco na FHRS je naopak větší podíl habilitovaných pracovníků.

Dr. Lachman – informoval členy Vědecké rady o skutečnosti, že Akreditační komise na své posledním zasedání vyslovila nesouhlas s žádostí PdF UHK o akreditaci oboru Politologická a správní studia a Evropská studia. Zdůvodnění uvádí slabou strukturu programu a nedostatečné personální zajištění. Z tohoto důvodu doporučuje dr. Lachman nejprve znovu akreditovat program, teprve poté podat návrh k akreditaci fakulty. UHK by měla počkat, neboť by nebylo dobré, pokud by projekt třetí fakulty opětovně neprošel.

Prof. Vybíral – uvedl, že dle zákona má mít fakulta akreditovaný alespoň jeden program, což je v návrhu FHRS splněno bohatou mírou.

Doc. Felcman – se ohlédl ve svém vystoupením za prací Ústavu historických věd za posledních 11 let jeho působení. Konstatoval, že se z malého pracoviště čistě pedagogického profilu stalo dobře etablované středisko výzkumu dějin především východních Čech s kvalitními absolventy doktorského studia a řadou hodnotných vědeckých výstupů měřitelných náročnými kritérii.

Prof. Kvaček – charakterizoval projekt FHRS jako odvážný a shrnul své postřehy do těchto poznámek.

- Humanitní vědy mají ve srovnání s přírodními obtížnější situaci, neboť vlivem nepříznivého společenského klimatu nemohla dozrát kvalitní střední generace vědeckých pracovníků.

- Název fakulty není zcela jednoznačný – slovo regionální je ve srovnání s pojmem humanitní příliš vágní, není zřejmé, co jsou regionální studia.
- Bakalářská studia nemusejí být vždy nejšťastnější cestou našeho vysokého školství, neboť dochází k poklesu úrovně absolventů.
- Projekt FHRS by měl více akcentovat pedagogickou stránku, tj. úzký kontakt vyučujícího a studenta; dobří vědci nemusejí být současně stejně kvalitními pedagogy.
- Doporučil rozšířit paletu oborů, které se kombinují s historií.
- V souvislosti s neúspěšnou akreditací oborů Politologická a správní studia a Evropská studia připomněl, že každý obor potřebuje dozrávat a akreditace Mgr. oboru je otázkou delšího času.

Dr. Lachman – doporučil na základě zkušeností předjednat, zda je návrh vůbec průchozí.

Prof. Dršata – PdF UHK je škola s dlouholetou tradicí v humanitních oborech a přitom má problémy s akreditací humanitní fakulty. Požádal proto prof. Ludwiga o srovnání s pardubickou Fakultou humanitních studií.

Prof. Ludwig – Univerzita Pardubice zvolila cestu přerůstání vysokoškolského ústavu ve fakultu, která byla úspěšná.

Prof. Kraus – vyslovil názor, dle něž jsou projekty FHS UPCE a FHRS UHK srovnatelné (zejména z pohledu kvalifikačního složení pracovníků).

Doc. Mikulecká - shrnula názory v diskusi konstatováním, že v případě doporučujícího stanoviska vědecké rady k zamýšlené fakultě provede nejprve konzultace s členy a předsedy relevantních pracovních skupin Akreditační komise. Usnesení předkládá v následujícím znění: *Vědecká rada doporučuje, aby byl návrh Fakulty humanitních a regionálních studií UHK předložen akreditační komisi.*

Hlasování: pro 20 : proti 0 : zdržel se : 0

4) Vývoj v oblasti vědy a zahraničních styků UHK od posledního jednání

Doc. Mikulecká předala slovo prorektorovi pro tvůrčí činnost a zahraniční styky doc. Slabému

Doc. Slabý charakterizoval všechny diskutované oblasti, k nimž členové Vědecké rady obdrželi podrobné písemné materiály, z nichž vybíráme:

- Úspěšně se rozvíjejí programy mobility Sokrates/Erasmus – jejich rozsah na UHK činí 6 milionů Kč, FIM dosahuje již nyní zapojení 3% studentů.
- Na UHK bylo řešeno 16 grantů GAČR (6 FIM, 10 PdF).

Doc. Mikulecká, prof. Kraus, doc. Slabý a doc. Felcman přednesli výtahy ze zpráv o řešení výzkumných záměrů, řešených na UHK. Jednalo se o tyto záměry: „**Znalostní management pro informační společnost**“ (prof. Mikulecký), „**Sociální analýza**“

mládeže ve východočeském regionu, Komparace se sousedním regionem Polska v rámci budoucích euroregionů“ (prof. Kraus), „Informační a komunikační technologie ve vzdělávání učitelů, speciálně učitelů přírodních věd a technické výchovy a jejich potenciál v globálním interaktivním vzdělávání“ (doc. Slabý), „Východní Čechy v historických proměnách českých zemí“ (doc. Felcman). Ve všech případech bylo konstatováno dosažení stanovených cílů, především kvalitních publikačních výstupů, a kvalifikačního růstu řešitelského týmu.

Zprávy k záměrům byly vědeckou radou přijaty bez připomínek.

Doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc.
rektorka UHK

V Hradci Králové dne 10. 12. 2004

Zapsal: Mgr. Ondřej Tikovský