

Zápis z jednání Rady pro vnitřní hodnocení UHK

24. 1. 2019

Účastníci: Přítomni byli doc. Janeček, Mgr. Strnad, dr. Dočekalová, doc. Grulich, doc. Šandera, doc. Hromadová, dr. Soušková, doc. Petráček, doc. Kozel, doc. Bogusch, doc. Musílek, dr. Musílek

Omluvili se: doc. Mohelská, doc. Tomášková, dr. Vrabcová, doc. Gavalcová, dr. Smutek

Předsedající: prof. Kuča

Program jednání:

1. Zahájení
2. Projednání akreditačních záměrů a žádostí
3. Návrh pracovní náplně „referátu kvality“
4. Různé

Průběh jednání:

1. Zahájení schůze

Schválení programu jednání

Přítomni (P): 13, Kворum (K):10, Pro:13, Proti: 0, Zdržel se: 0

Schváleno

Schválení ověřovatelů zápisu

Ověřením zápisu byli pověřeni: doc. Bogusch, doc. Petráček

Přítomni (P): 13, Kворum (K):10, Pro:13, Proti: 0, Zdržel se: 0

Schváleno

2. Projednání akreditačních záměrů a žádostí

Doc. Janeček: Prosím jednotlivé fakulty, aby prezentovaly zaslané materiály k akreditacím

Pedagogická fakulta:

Prezentovala doc. Hromadová

1. Textilní tvorba a Textile Production

– bakalářský studijní program, akademicky zaměřený, prezenční forma

Z důvodu požadavku jednoznačného definování studijního programu jako programu nezaměřeného na přípravu k regulovanému povolání byly provedeny tyto změny:

1. B-I Cíle studia ve studijním programu a profil absolventa studijního programu - bylo nám doporučeno upravit cíle studia tak aby bylo zřejmé, že absolvent bakalářského studia je sice připraven pro studium v navazujícím magisterském studiu pro ZUŠ a SŠ, ale ještě není připraven pro povolání učitele. Z tohoto důvodu u profilu absolventa byly vyškrtuty informace o uplatnění uvedených výstupních znalostí a dovedností: „mohou působit jako pedagogové na středních výtvarných školách – obor textilní tvorba, vést kurzy pro širokou veřejnost na lidových školách umění, působit jako pedagogové na základních uměleckých školách a působit např. v textilních muzeích a skanzenech jako lektor“.

2. B-I Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů – na základě přehodnocení zaměření předmětů byly předměty Bakalářská práce 1 a Bakalářská práce 2 přesunuty do oblasti Umění, což odpovídá změně poměru procentuálního vyjádření oblastí vzdělávání z Učitelství 54 % a Umění 46 % na Učitelství 40 % a Umění 60 %.

3. B-IIa Studijní plány a návrh témat prací - u předmětu Asistentická praxe byla opravena chyba označení předmětu na PZ.

Uvedené změny jsou provedeny i v sebehodnotící zprávě a jsou totožné se změnami v akreditační žádosti studijního programu Textile Production.

Usnesení RVH:

RVH schvaluje změny v žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu „Textilní tvorba“, prezenční forma studia

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:13 Proti: 0, Zdržel se: 0
Schváleno

Usnesení RVH:

RVH schvaluje změny v žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu „Textile production“, prezenční forma studia

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:13 Proti: 0, Zdržel se: 0
Schváleno

2. Grafická tvorba – multimédia a Graphics design – Multimedia

– bakalářský studijní program, akademicky zaměřený, prezenční forma

Z důvodu požadavku jednoznačného definování studijního programu jako programu nezaměřeného na přípravu k regulovanému povolání byly provedeny tyto změny:

1. B-I Cíle studia ve studijním programu a profil absolventa studijního programu – bylo nám doporučeno upravit cíle studia tak aby bylo zřejmé, že absolvent bakalářského studia je sice připraven pro studium v navazujícím magisterském

studiu pro ZUŠ a SŠ, ale ještě není připraven pro povolání učitele. Z tohoto důvodu bylo v profilu absolventa vyškrtáno znění „absolventi oboru budou odborně teoreticky i prakticky připraveni pro vykonávání odborných profesí v oblasti výtvarné výchovy na středních školách“.

2. B-I Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů – na základě přehodnocení zaměření předmětů byly předměty Bakalářská práce 1 a Bakalářská práce 2 přesunuty do oblasti Umění a předměty Ateliérová tvorba 1 – grafika a Ateliérová tvorba 2 – grafika byly vyňaty z počtu předmětů PZ.

3. B-IIa Studijní plány a návrh témat prací - u předmětů Ateliérová tvorba 4 – grafika a Ateliérová tvorba 5 – grafika byl změněn počet kreditů z 5 na 4 kredity. U předmětu Dějiny grafiky a knižní kultury 2 byl změněn počet kreditů z 2 na 1 kredit a u předmětu Úvod do teorie vyuč. VV a galerijní animace byl navýšen počet kreditů z 3 na 4 kredity. U bloku povinně volitelných předmětů-skupina 1 byla navýšena podmínka plnění kreditů z 31 na 33 kreditů.

Úpravy uvedené v odstavci 2 a 3 odpovídají změně poměru procentuálního vyjádření oblastí vzdělávání z Učitelství 54 % a Umění 46 % na Učitelství 40 % a Umění 60 %. Sjednocení podílu oblastí vzdělávání programů Textilní tvorba a Grafická tvorba – multimédia nám bylo doporučeno z důvodu pokračování absolventů obou oborů v navazujícím magisterském studiu Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ.

Uvedené změny jsou provedeny i v sebehodnotící zprávě a jsou totožné se změnami v akreditační žádosti studijního programu Graphics design – Multimedia.

Usnesení RVH:

RVH schvaluje změny v žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu „Grafická tvorba – multimédia“, prezenční forma studia

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:13 Proti: 0, Zdržel se: 0
Schváleno

Usnesení RVH:

RVH schvaluje změny v žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu „Graphics design – Multimedia“, prezenční forma studia

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:13 Proti: 0, Zdržel se: 0
Schváleno

3. Cizí jazyky pro cestovní ruch – AJ, NJ, FJ, RJ

– bakalářské studijní programy, akademicky zaměřené, prezenční forma

1. Po konzultaci s dr. Smrčkou a zpravodajkou prof. Šmelovou nám bylo doporučeno zařadit studijní programy pouze pod oblast Filologie.

2. Na základě doporučení bude znalost problematiky cestovního ruchu ověřena SZZ v rámci obhajoby samostatného projektu. Projekt bude syntetizovat znalosti a

dovednosti nabyté v předmětech cestovního ruchu, dějin kultury a umění a reálií zemí studovaného jazyka.

3. Ve formuláři D-I je doplněna informace o počtu přijatých a zapsaných studentů za 5 let.

4. V úložišti UHK je doložena Smlouva o smlouvě budoucí dr. Šimkové, která zajišťuje předměty zaměřené na problematiku CR.

Usnesení RVH:

RVH schvaluje žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „Cizí jazyky pro cestovní ruch – anglický jazyk“, prezenční forma studia, s doporučením zpracovat drobné připomínky formálního charakteru, které vzešly z projednávání žádosti.

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:12 Proti: 0, Zdržel se: 1
Schváleno

Usnesení RVH:

RVH schvaluje žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „Cizí jazyky pro cestovní ruch – německý jazyk“, prezenční forma studia, s doporučením zpracovat drobné připomínky formálního charakteru, které vzešly z projednávání žádosti.

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:12 Proti: 0, Zdržel se: 1
Schváleno

Usnesení RVH:

RVH schvaluje žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „Cizí jazyky pro cestovní ruch – francouzský jazyk“, prezenční forma studia, s doporučením zpracovat drobné připomínky formálního charakteru, které vzešly z projednávání žádosti.

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:12 Proti: 0, Zdržel se: 1
Schváleno

Usnesení RVH:

RVH schvaluje žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „Cizí jazyky pro cestovní ruch – ruský jazyk“, prezenční forma studia, s doporučením zpracovat drobné připomínky formálního charakteru, které vzešly z projednávání žádosti.

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:12 Proti: 0, Zdržel se: 1
Schváleno

Přírodovědecká fakulta:

Prezentoval **dr. Musílek**

1. Chemie se zaměřením na vzdělávání

- **bakalářský studijní program, akademicky zaměřený, forma studia prezenční**

Oborová část Chemie:

1. Připomínka: „Skladba studijního programu Chemie se zaměřením na vzdělávání fakticky pomíjí výuku matematiky, fyziky a statistiky. Tyto předměty jsou zastoupeny pouze v povinně volitelném bloku, ve kterém si studenti volí jeden z celkem 27 předmětů. Hodnotící komise tak shledává rozpor studijního plánu s profilem absolventa v části: "Zejména je absolvent schopen prokázat chemické, matematické a fyzikální znalosti pro molekulární a makroskopické transformace, vlastnosti prvků, jejich sloučenin i struktur." Další rozpor studijního plánu s profilem absolventa se týká připravenosti absolventů na prostupnost v rámci studijních programů v oblasti chemie, konkrétně v části: „...předpoklady především k úspěšnému studiu v navazujících magisterských studijních programech zaměřených na chemické disciplíny nebo učitelství chemie...“

Vyjádření: Studijní plán programu byl přepracován, kdy předměty Základy matematiky, Základy fyziky a Základy statistiky jsou nyní povinnými předměty a zároveň předměty povinného základu.

2. Připomínka: „Hodnotící komise požaduje přepracování studijního plánu tak, aby korespondoval s profilem absolventa a poskytoval studentům nezbytnou průpravu ke zvládnutí navazujících chemických předmětů na vysokoškolské úrovni. Jedná se např. o Fyzikální chemii, jejíž pojetí je v předložené žádosti neadekvátní. Zpracování sylabů předmětů Základy matematiky, Základy fyziky a Základy statistiky je nevhodné, doporučená literatura je zastaralá a nepokrývá partie potřebné pro chemiky. Zejména je nezbytné přepracovat obsah předmětu Základy matematiky, který je v současné podobě repetitoriem středoškolské matematiky a postrádá mj. zčásti nebo zcela nezbytné partie, jako je diferenciální a integrální počet.“

Vyjádření: Sylaby předmětů Fyzikální chemie, Základy matematiky, Základy fyziky a Základy statistiky byly přepracovány tak, aby odpovídali univerzitní výuce daných předmětů včetně studijní literatury.

3. Připomínka: „Hodnotící komise upozorňuje na nutnost zvýšení vědecké a publikační činnosti garantky studijního programu.“

Vyjádření: Program je předložen s novou garantkou (RNDr. Lucie Zemanová, Ph.D.), která je zkušenou odbornicí v oblasti vzdělávání Chemie, publikující v impaktovaných časopisech indexovaných ve Web of Knowledge a v září 2018 zahájila habilitační řízení.

Pedagogicko-psychologická a speciálně pedagogická část:

1. Připomínka: „Pedagogicko-psychologická a speciálně pedagogická část Oblast pedagogicko-psychologickou a speciálně pedagogickou považují za nekoncepční, postrádající gradaci a vnitřní logickou provázanost.“

Vyjádření: Koncepce pedagogicko-psychologické a speciálně pedagogické části byla přehodnocena a na základě doporučení Zpravodajky prof. PhDr. Evy Šmelové, Ph.D. byla koncipovaná tak aby předměty na sebe smysluplně obsahově navazovaly a logicky gradovaly. Tematické okruhy SZZ byly revidovány a upraveny tak, aby jejich obsah byl v souladu s náplní a cíli ZT a PZ předmětů. Zároveň byla témata v obsazích některých předmětů přeformulována, aby byla zřejmá jejich provázanost s okruhy SZZ.

2. Připomínka: „Profil absolventa v oblasti pedagogicko-psychologické a speciálně pedagogické je zpracovaný ve velmi obecné rovině. Není zřejmé, k jakým kompetencím je směřováno.“

Vyjádření: Profil absolventa (B-I) je doplněn o výčet výstupních odborných znalostí a odborných dovedností a způsobilostí odpovídajícím cílům studia, který je také blíže definován.

3. Připomínka: „Daná skutečnost se odrazila v nekonzistentnosti studijního programu, a to z hlediska skladby obsahové – tj. vnitřní obsahové náplně. Předměty mají zpracované obsahy, které nedostatečně reflektují obsahy dalších předmětů.“

Vyjádření: Studijní plán byl upraven tak aby jednotlivé předměty na sebe logicky po obsahové stránce navazovaly. Požadované předměty byly přesunuty a obsahově upraveny.

Pedagogická propedeutika – úprava obsahu

Výchova k zdravému životnímu stylu- změna semestru 1/1

Pedagogická praxe 1 – úprava obsahu

Základy speciální pedagogiky – změna semestru 1/2

Obecná didaktika – úprava obsahu a změna semestru 2/3

Psychologie sociální a osobnosti – úprava obsahu, do okruhů vložena teorie komunikace

Pedagogická praxe 2 – úprava obsahu

Pedagogické praktikum – úprava obsahu, změna semestru 2/4

Sociální patologie a prevence – úprava obsahu, změna semestru 3/5

Výchovná témata ve vzdělávání – úprava obsahu

4. Připomínka: „Zásadní připomínky mám k pedagogickým praxím, kde je výše uvedená nekonzistentnost a absence gradace nejvýraznější. Například Pedagogická praxe I.(1/2) – student si má v rámci praxe rozvíjet dovednosti a prokázat získané způsobilosti, které se přímo váží k Obecné didaktice (2/4). Např. student si má rozvíjet základní orientaci v metodách výuky.“

Vyjádření: Obsah a cíle předmětu byly na podnět zpravodajky upraveny tak, aby byly v souladu s časovým zařazením Pedagogické praxe I (1/2) a odpovídaly úrovni teoretických znalostí studentů. Hlavní dovednosti spočívají v observaci a její reflexi. Teoreticko-praktická návaznost respektuje prolínání induktivně-deduktivního přístupu (viz upravený sylabus předmětu). Obecná didaktika je přesunuta ze semestru 2/4 do semestru 2/3.

5. Připomínka: „Pedagogické praktikum (2/3) Předmět je zaměřen na praxeologické aspekty života a kultury školy. Studující rozvíjejí: a) orientaci v administrativně dokumentační rovině života školy (zejména ŠVP, řád školy, klasifikační řád, výroční zprávy, vlastní hodnocení školy, třídní a žákovská dokumentace), b) vybrané komunikační dovednosti klíčové k řešení častých situací

ve školní a třídním prostředí. Součástí jsou mikrovýstupy jako příprava na budoucí pedagogickou praxi“ Z anotace vyplývá, že praxe bude spíše v rovině teoretické, kdy se budou studenti seznamovat s dokumentací školy – školský management. Co se týká mikrovýstupů ty jsou zaměřeny na oblast pedagogické komunikace, opět chybí teoretický základ.

Pedagogická praxe 2 (2/4) „Disciplína vytváří podmínky pro prvotní pedagogické působení studentů v elementárních pedagogických situacích. Kombinuje hospitační činnost s mikrovýstupovou praxí v reálných podmínkách základní nebo střední školy. Studentské hospitace a mikrovýstupy jsou sebereflekтовány a tvoří součást studentského portfolia

“Hlavní témata – osnova: 1. Teorie mikrovýučovacích technik a jejich praktická podoba. 2. Problematika tvorby přípravy vyučování. 3. Na základě pozorování stanovení didaktických zásad pro přípravu vyučování. 4. Reflexe hospitací. 5. Pedagogické dovednosti a jejich pozorování. 6. Sebereflexe vlastních pedagogických dovedností. 7. Tvorba konkrétní přípravy na vyučování a její reflexe. 8. Reflexe a analýza záznamů vlastního vyučování – cíle a aktivity. 9. Reflexe a analýza záznamů vlastního vyučování – metody. 10. Psycho-didaktické aspekty vyučovací hodiny a role jejích účastníků. 11. Sebereflexivní pomůcky a metody v práci učitele. 12. Na základě sebereflexe stanovení dílčích profesních cílů. 13. Práce Z výše uvedeného je zřejmé, že pro tuto fázi pedagogických praxí by měli být studenti vybaveni znalostmi z Obecné didaktiky, která je zařazena do stejného semestru (2/4).“

Vyjádření: Návaznost teoretických a praktických předmětů byla upravena přesunutím předmětu Obecné didaktiky z letního do zimního semestru druhého ročníku. Naopak předmět Pedagogické praktikum byl přesunut ze zimního do letního semestru druhého ročníku. Tento přesun umožnil teoreticko-praktickou provázanost, v rámci které studenti získávají nejprve teoretické poznatky z obecné didaktiky a následně je aplikují v předmětech Pedagogické praktikum a Pedagogická praxe 2. Jejich poznatky tak mají příležitost gradovat od porozumění k aplikaci a reflexi nově získaných zkušeností. (viz Studijní plány B-IIa). Předmět pedagogické praktikum je nyní koncipován tak, že souběžně prolíná a vzájemně navazuje předmět Pedagogická praxe 2.

Obecná didaktika - Problematika pedagogické diagnostiky je součástí upraveného sylabu. Explicitně je nově zdůrazněna v bodě č. 9 předmětu Obecná didaktika. Pedagogická komunikace je rozvíjena v předmětech Pedagogická praxe 1, Pedagogická praxe 2, Pedagogické praktikum (okruhy 9-13) a rovněž v předmětu Psychologie sociální a osobnosti (okruh č. 3). Hospitační dovednosti jsou rozvíjeny již od Pedagogické praxe 1 a dále gradují v Pedagogickém praktiku a Obecné didaktice. Důraz je kladen na prolínání induktivně-deduktivního přístupu. (viz sylaby předmětů).

6. Připomínka: „Výhrady mám i k předmětu Výchovná témata ve vzdělávání Cílem výuky předmětu Výchovná témata ve vzdělávání je rozvíjet u studentů znalosti z uvedených témat s důrazem na nutnost individualizovaného a současně celostního přístupu při působení na žáka/vychovávaného a skupinu. Výuka je zaměřena na dovednost orientovat se v soudobých trendech v oblasti vzdělávání. Dalším cílem je vybavit budoucí pedagogy řadou praktických dovedností, které jim umožní úspěšně

zvládnout i náročné výchovně vzdělávací situace. Postrádám smysluplnost uvedených témat, zejména jejich smysluplnou propojenost.“

Vyjádření: Na podnět zpravodajky byl revidován obsah předmětu a nově vymezen jeho cíl: rozvíjet u studentů orientaci v problematice průřezových témat v kontextu školního kurikula a kurikulárních dokumentů. Konkrétně se předmět zaměří na chápání specifík jednotlivých témat, kterými přispívají k budování postojů vůči zásadním otázkám současného světa a k uvědomování si osobní odpovědnosti za sebe i svět. V další fázi jsou studenti vedeni k aplikaci vhodných vyučovacích metod a forem, včetně psychodidaktického přístupu, které povedou k úspěšné realizaci témat. Počet témat byl redukován na šest oblastí, což umožní porozumění a aplikaci. (viz upravený sylabus předmětu)

7. Připomínka: „Výhrady mám i k zařazení některých tematických okruhů SZZ, kde postrádám propojenost s PT.“

Například - Kurikulární reforma v českém školství. Tvorba a inovace školních vzdělávacích programů. Plánování efektivní edukace. Autoevaluace školy (cíle, prostředky, legislativa, příklady inspirativní praxe, autoevaluační praxe, příklady metod). - Sociální a pedagogická interakce a komunikace, pojetí dovedností. Motivace efektivní komunikací (efektivní a neefektivní strategie). - Tematické projekty na ZŠ a SŠ. S uvedenými tématy jsou studenti seznamováni velmi okrajově.“

Vyjádření: Tematické okruhy SZZ byly na podnět informátorky revidovány a upraveny tak, aby jejich obsah byl v souladu s náplní a cíli ZT a PZ předmětů. Zároveň byla témata v obsazích některých předmětů přeformulována, aby byla zřejmá jejich provázanost s okruhy SZZ. (viz upravený seznam okruhů).

Usnesení RVH:

RVH schvaluje žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „Chemie se zaměřením na vzdělávání“, prezenční forma studia, s doporučením zpracovat drobné připomínky formálního charakteru, které vzešly z projednávání žádosti.

Přítomni (P): 13, Kvorum (K):10, Pro:13 Proti: 0, Zdržel se: 0
Schváleno

2. ICT – Informační a komunikační technologie ve vzdělávání

- **doktorský studijní program, akademicky zaměřený, forma studia prezenční**

Prezentovala **prof. RNDr. Eva Milková, Ph.D.**

Studijní program není primárně zaměřen na základní vzdělávání učitelů informačních technologií, není přípravou na regulované povolání.

Dr. Musílkovi byly předány písemně zpracované poznámky doc. Gavalcové, týkající se akreditační žádosti ICT.

Usnesení RVH:

RVH schvaluje žádost o akreditaci doktorského studijního programu „Informační a komunikační technologie ve vzdělávání“ s doporučením zpracovat drobné připomínky formálního charakteru, které vzešly z projednávání žádosti.

Přítomni (P): 13, Korum (K):10, Pro:13, Proti: 0, Zdržel se: 0
Schváleno

Filozofická fakulta:

Prezentovala dr. Dočekalová

1. Filozofie

- navazující magisterský, akademicky zaměřený, forma prezenční

Jedná se o žádost o rozšíření akreditace o spolupráci se zahraničními vysokými školami – s Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici (SR), s Katolickou univerzitou v Ružomberku (SR). Zamýšleno jako Joint Degree program.

Předpoklad je, že bude spíše zájem ze strany slovenských studentů.

Studenti UHK budou studovat 1. a 4. semestr na UHK a 2. a 3. semestr na partnerských univerzitách.

Diskuze:

Doc. Musílek: Nemusí se podávat celá nová žádost?

Dr. Dočekalová: Budeme podávat jako rozšíření stávající žádosti.

Prof. Kuča: Dr. Smrčka potvrdil, že to bude rozšíření žádosti, je možno mít stejného garanta. NAÚ upřednostňuje Double Degree (Multiple Degree) programy, proč FF nechce udělat dva Double Degree programy?

Dr. Dočekalová: Snad bude studenty motivovat místo studia a obor než to, kdo jim dá diplom.

Usnesení RVH:

RVH schvaluje žádost o rozšíření akreditace magisterského studijního programu „Filozofie“ o spolupráci se zahraničními vysokými školami Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici (SR), s Katolickou univerzitou v Ružomberku (SR) s doporučením zpracovat drobné připomínky formálního charakteru, které vzešly z projednávání žádosti a spolupráce s vyjmenovanými školami.

Přítomni (P): 13, Korum (K):10, Pro:12, Proti: 0, Zdržel se: 1
Schváleno

3. Náplň práce referátu kvality

Prezentoval: **doc. Janeček**

Diskuze:

Prof. Kuča: Měli by to být zkušení lidé, kteří mají znalosti, prorektoři dodají podklady, co by měli dělat. Měli by fungovat jako kontrola univerzity. Budeme do toho muset vložit 1,5 úvazku rozpočtově, spočítáme to, zoptimalizujeme a děkani to pak dostanou k projednání a schválení.

Doc. Kozel: Projednali jsme výchozí materiál.

Prof. Kuča: Jestli máte návrh co tam doplnit, pošlete e-mailem, připravíme na schůzku pro prorektory.

Dr. Dočekalová: Jsou tam věci, které nespádají do kvality, jsou tam i řídicí prvky.

Prof. Kuča: Vytvoří se strategie, kterou pak budou udržovat noví členové referátu.

Dr. Dočekalová: Chybí zde orgán, který může nějakým způsobem zajistit koordinaci fakult, centrální koordinační schémata. Mezi předpokládané kvalifikační nároky by měla patřit znalost angličtiny.

Prof. Kuča: Měli by kontrolovat vše, co po nás budou chtít na NAÚ. Aktuálně to jsou akreditace, později to bude o kvalitě a nastavení procesů na univerzitě. Jsme z hlediska kvality 5. nejvíce rostoucí univerzita, uplatnění absolventů stejné jako jiné školy.

Dr. Dočekalová: Myslím si, že RVH by to měla nastavit pro fakulty organizační a metodický způsob získávání zpětné vazby.

Prof. Kuča: Referát bude synchronizovat činnosti na úrovni fakult.

Doc. Kozel: Referát by měl nastoupit jako výkonná složka, měl by to někdo za celou školu koordinovat.

Prof. Kuča: Pošlete připomínky doc. Janečkovi

4. Různé

Doc. Bogusch: Chtěl bych se vzdát funkce v RVH, mám za sebe nástupce.

Prof. Kuča: Budeme obměňovat členy v průběhu příštího půl roku.

Doc. Janeček: Nástupce musí projít Vědeckou radou nebo AS UHK, pokud byl odstupující člen těmito orgány navržen na jmenování.

Prof. Kuča: Probírali jsme to na kolegiu, čekáme na vyjádření fakult.

Dr. Dočekalová: Chtělo by to informace, za jakých podmínek se stát členem RVH. Budou členy RVH i externisté?

Prof. Kuča: Ideální varianta, aby tam byl někdo, kdo byl v managementu univerzity.

Dr. Dočekalová: Neměl by tam být někdo z jiné univerzity, kdo už má zkušenost jako hodnotitel či zpravodaj?

Prof. Kuča: Bude těžké sehnat dost financí pro odměny externistů. Pokud přijdou návrhy z fakult, probereme to.

Doc. Janeček: Chtěl bych požádat u udělených akreditací doplnit sloupeček garantů, pošlete vyplněné za jednotlivé fakulty Mgr. Hromkové.

Doc. Janeček: Příští jednání RVH bude **13. 2. 2019 od 14.30 hodin.**

Zapsala: Mgr. Eva Hromková

Zápis ověřili: doc. Janeček, doc. Petráček, doc. Bogusch