

# Zpráva o výsledcích hodnocení vzdělávací činnosti studenty doktorských studijních programů

## I. Termín a způsob hodnocení

Sběr zpětné vazby od studujících doktorských studijních programů probíhal od 22. dubna do 30. května 2025 prostřednictvím celouniverzitního dotazníku v MS Forms, který byl k dispozici ve dvou jazykových verzích (česky a anglicky). Dotazník je uveden v příloze č. 3.

V porovnání s dotazníkovými šetřeními mezi doktorandky a doktorandami, která se konala v letech 2021 a 2023, byl v některých částech dotazník drobně upraven. Některé otázky byly zpřesněny, některé doplněny. Většina otázek zůstala zachována ve stejném znění, aby bylo možné sledovat výsledky také ve srovnání s výsledky předchozího sběru zpětné vazby od doktorandek a doktorandů.

## II. Údaje k účasti

Celkem bylo osloveno 157 doktorandů a doktorandek a odevzdáno bylo 68 dotazníků (z toho 64 představovaly dotazníky v českém jazyce, 4 byly v jazyce anglickém). Návratnost na UHK byla ve výši 43,3 %, což je pokles v porovnání s předchozími šetřeními (v roce 2023 byla účast 46,5 %, v roce 2021 byla 46,6 %). Na jednotlivých fakultách se návratnost pohybovala mezi 38,5 % a 56 %, podrobnosti jsou uvedeny v příloze č. 1.

## III. Rámcové výsledky hodnocení

Grafy s výsledky hodnocení jednotlivých otázek jsou uvedeny v příloze č. 2. Více informací k hodnocením poskytovaly doplňující slovní komentáře.

### A) Organizace doktorského studia a zázemí v rámci studia

Prvních pět otázek bylo zaměřeno na organizační aspekty doktorského studia a zázemí, které mají doktorandky a doktorandi k dispozici (místo k práci, počítač, vybavení). U všech otázek platilo, že většina odpovědí byla kladná či souhlasná, i když se napříč fakultami částečně lišila míra kladného a kritičtějšího hodnocení. Např. v případě otázky „*Jak hodnotíte zázemí, které máte na katedře/ústavu (zejm. místo k práci, počítač či další potřebné vybavení)?*“ uvedlo 28 % respondentů z PdF, že jej hodnotí jako slabší nebo špatné, na FIM a FF to bylo 15 %, na PŘF 5 %.

## **B) Povinnosti stanovené v rámci doktorského studia**

Ve druhé části dotazníku byly hodnoceny povinnosti stanovené v rámci doktorského studia (počty předmětů, které je třeba absolvovat, kvalita výuky, nároky na výukovou činnost, zahraniční mobility, zapojení do dalších činností, nároky na tvůrčí činnost), včetně toho, zda struktura povinností umožňuje věnovat dostatečný čas přípravě disertační práce, zda je vhodný postup sledování postupu jejího zpracovávání a zda jsou vhodně pojaty doktorské semináře. I v případě těchto otázek platilo, že převažovalo kladné či souhlasné hodnocení a že se v některých případech lišila míra kladného hodnocení mezi fakultami. Např. jsou rozdíly mezi fakultami v hodnocení kvality výuky předmětů v doktorském studiu. Hodnocení slabší pro kvalitu výuky předmětů zvolilo 7 % respondentů FIM, 15 % FF, 29 % PdF a 20 % PŘF. 5 % respondentů z FF hodnotilo kvalitu výuky jako špatnou.

Celkem 16 % respondentů a respondentek na UHK nepokládá za přiměřené nároky na výstupy tvůrčí činnosti (publikace apod.), výsledky fakult se však liší, neboť na FIM je takových respondentů 38 %, na PŘF 20 %, na FF 10 % a na PdF žádný. Celkem 17 % respondentů spíše nebo určitě nesouhlasí s tvrzením, že jim celková struktura povinností v rámci doktorského studia umožňuje věnovat dostatečný čas přípravě disertační práce. Na FIM je takových respondentek a respondentů 28 %, na ostatních fakultách 15 %.

## **C) Tvůrčí činnost a publikování jejích výsledků**

Třetí část dotazníku byla zaměřena na tvůrčí činnost a publikování jejích výsledků – informace, jak provádět výzkum, motivaci k tvůrčí činnosti nad rámec povinností během studia, informace o možnosti zapojit se do projektů specifického výzkumu, možnosti zapojení do projektů financovaných externími poskytovateli, informace, jak psát žádosti o výzkumné granty či kde publikovat odborné texty.

Většina tvrzení byla opět celkově hodnocena kladně či souhlasně, v této části však byla vyšší míra nesouhlasných odpovědí v porovnání s předchozími dvěma částmi dotazníku, viditelné jsou také velké rozdíly v hodnocení na jednotlivých fakultách. Např. na otázku „*Máte dostatečné informace o tom, jak provádět výzkum ve Vašem vědním oboru a jak psát a publikovat výsledky tvůrčí činnosti?*“ odpovědělo na UHK kladně (určitě ano nebo spíše ano) 83 % respondentů a respondentek, na PŘF to bylo 95 %, na PdF 85 %, na FF 80 %, na FIM 64 %.

Výrazněji se lišilo i hodnocení motivace ze strany fakulty k provádění tvůrčí činnosti nad rámec povinností v doktorském studiu. Zatímco na FF 80 % respondentů odpovědělo kladně (určitě ano či spíše ano), na FIM a PdF to bylo 50 %, na PŘF 48 %.

Na otázku „*Máte dostatečné informace o možnosti zapojit se do projektů specifického výzkumu a dalších interních soutěží na Vaší fakultě?*“ odpovědělo určitě ano nebo spíše ano 100 % respondentů a respondentek FF, 93 % PdF, 79 % PŘF a 65 % FIM.

Rozdíl v hodnocení mezi fakultami byl i v případě otázky „*Máte reálnou možnost (ze strany katedry/ústavu, školitele) zapojit se do výzkumných projektů, které jsou financovány externími poskytovateli (např. GA ČR, TA ČR, NAKI apod.)?*“ Celkově na UHK odpovědělo kladně (určitě ano/spíše ano) 59 % respondentů, ale zatímco na PŘF to bylo 84 % a na FIM 64 %, tak na FF a PdF bylo takových respondentů jen 42 %.

Na otázku „*Máte dostatečné informace o tom, jak psát žádosti o výzkumné granty externích poskytovatelů (např. GA ČR, TA ČR, NAKI apod.), případně žádosti o prestižní mezinárodní stipendia?*“ odpovědělo určitě ano či spíše ano přibližně 41 % respondentů, zatímco většina (59 %) se přiklonila k hodnocení spíše ne či určitě ne.

Na otázku „*Máte dostatečné informace o tom, v jakých domácích nebo zahraničních časopisech publikovat Vaše odborné texty (povědomí o predátorských časopisech/vydavatelích; rankingy časopisů podle oborových oblastí – kvartily, top decily ve WoS, Scopus, Scimago)?*“ odpovědělo určitě ano či spíše ano celkem 72 % respondentů, naopak 28 % z nich hodnotilo spíše ne nebo určitě ne. Byly však viditelné rozdíly mezi fakultami – zatímco na FF byla míra kladného hodnocení (určitě ano nebo spíše ano) 85 %, na PdF to bylo 50 %.

#### **D) Aktivita nad rámec individuálního studijního plánu**

V této části dotazníku byli doktorandi a doktorandky tázáni, zda by uvítali vzdělávací kurzy nad rámec studia a zda mají zájem o neformální setkávání napříč univerzitou. 71 % respondentek a respondentů vyjádřilo zájem o vzdělávací kurzy nad rámec studia, nejčastějšími tématy, o něž měli zájem, byla AI ve výzkumu, metody práce s daty / data management a akademické psaní. K zájmu o neformálním setkávání doktorandů napříč univerzitou uvedlo kladnou odpověď 63 % odpovídajících.

#### **E) Celkové hodnocení**

Tato část se zaměřila na celkové hodnocení studia a na adekvátnost výše doktorského stipendia. Na otázku „*Je podle Vás výše doktorského stipendia dostatečná vzhledem k pokrytí Vašich životních nákladů a možnosti věnovat se adekvátně Vaším povinnostem v doktorském studiu?*“ odpovědělo většina respondentů určitě ne (58 %), dalších 15 % pak spíše ne 15 %. Kladná odpověď byla uvedena v 11 % dotazníků (určitě ano 1 %, spíše ano 11 %), 15 % uvedlo odpověď nerelevantní.

#### **IV. Opatření**

Vzhledem k tomu, že všechny doktorské studijní programy jsou akreditovány na fakultách, jsou opatření, která mohou být na univerzitní úrovni přijímána, zaměřena na nastavení institucionálního prostředí pro zvýšení kvality doktorského studia. Další opatření jsou v kompetencích fakult a jejich příslušných orgánů.

Na základě výsledků dotazníkového šetření mezi studenty a studentkami doktorských programů Univerzity Hradec Králové jsou stanovena následující opatření, jejichž cílem je posílení kvality doktorského vzdělávání v rámci Doktorské školy UHK:

- **Sjednocení nároků a povinností:** Bude provedena analýza současných požadavků a povinností kladených na doktorandy a doktorandky na jednotlivých fakultách. V případě nových akreditací či reakreditací bude Doktorská škola v souladu se svou strategií předkládat stanovisko s cílem sjednotit rozsah těchto nároků a zajistit srovnatelnou studijní a výzkumnou zátěž napříč fakultami.
- **Podpora doktorandů v oblasti výzkumu a publikování:** Doktorská škola zajistí systematické poskytování informací a podpory pro doktorandy a doktorandky v klíčových oblastech výzkumné činnosti, zejména v provádění výzkumu, psaní odborných textů a publikování výsledků tvůrčí činnosti.
- **Rozšíření vzdělávací nabídky:** Nad rámec povinných studijních předmětů budou postupně zaváděny vzdělávací kurzy reflektující aktuální potřeby doktorandů a doktorandek. Prioritně půjde o oblasti, jako je využívání umělé inteligence ve výzkumu, správa a management dat či akademické psaní.
- **Podpora neformální spolupráce a sdílení zkušeností:** Doktorská škola posílí možnosti pro neformální setkávání doktorandů a doktorandek napříč univerzitou. Cílem je vytvořit prostor pro vzájemnou podporu, sdílení zkušeností a budování komunitního prostředí.
- **Zvýšení dostupnosti podpory a konzultací:** Bude posílena četnost a informovanost o tzv. *Open Office* – prostoru pro řešení problémů a dotazů přímo s koordinátorkou Doktorské školy.
- **Motivace k tvůrčí činnosti nad rámec studia:** Doktorandi a doktorandky budou dále motivováni k aktivní tvůrčí činnosti nad rámec povinných studijních a výzkumných aktivit, a to prostřednictvím interních soutěží a dalších motivačních nástrojů.
- **Podpora školitelů v mentoringu a networkingu:** Bude provedena analýza možností zavedení specializovaných mentoringových a networkingových kurzů pro školitele a školitelky, jejichž cílem bude zkvalitnit vedení doktorandů a posílit jejich zapojení do mezinárodních i mezioborových sítí.

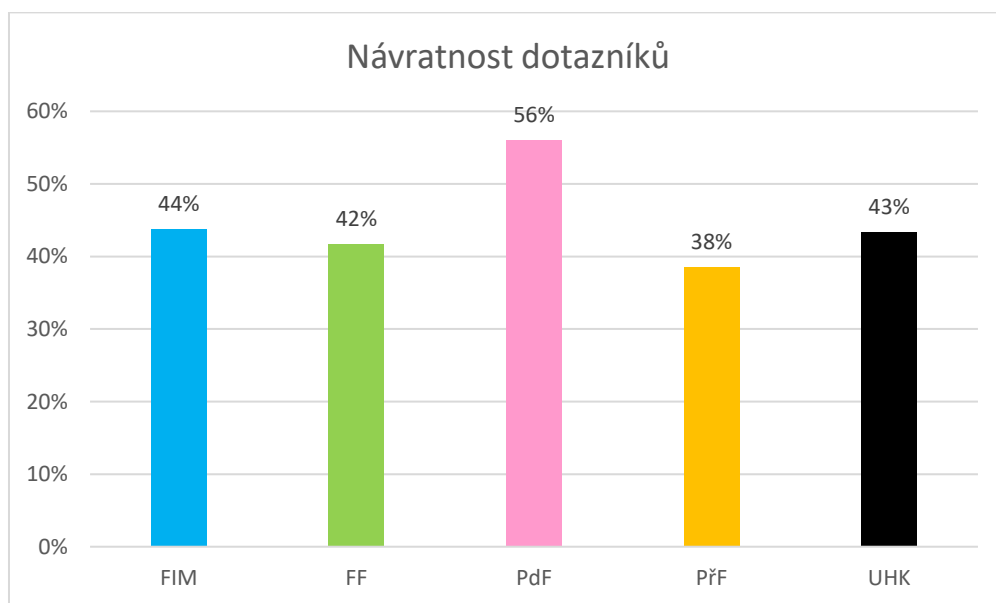
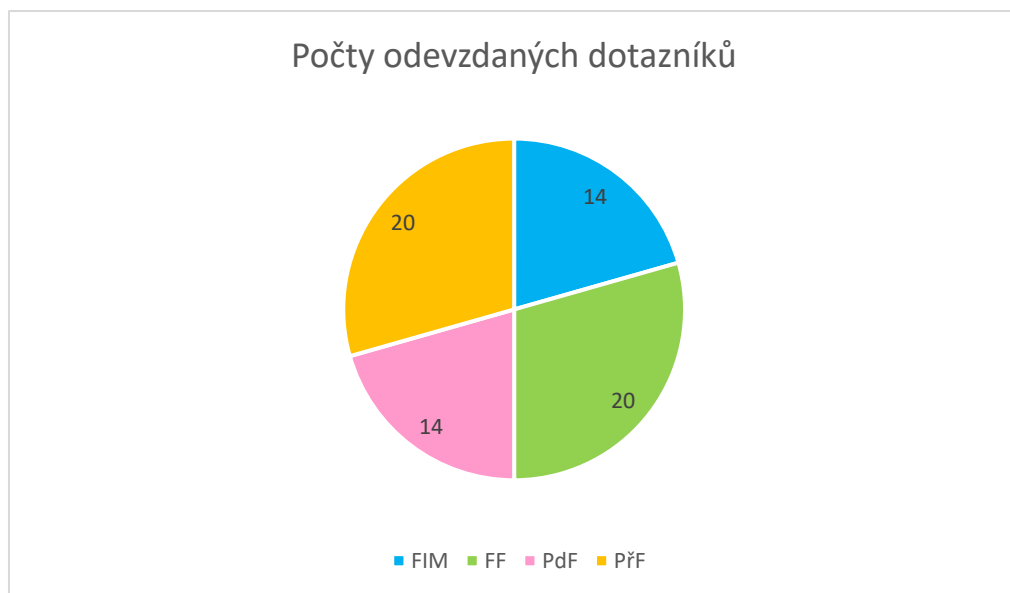
## **Přílohy:**

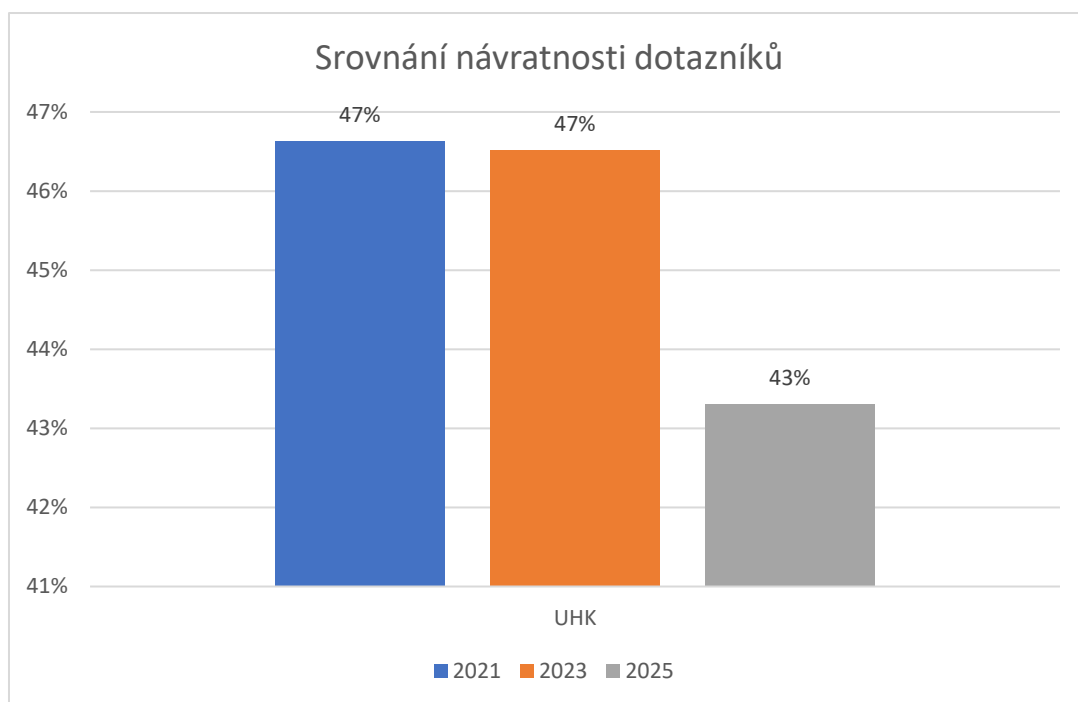
Příloha č. 1: Účast v hodnocení doktorského studia

Příloha č. 2: Výsledky hodnocení

Příloha č. 3: Dotazník

## Příloha č. 1: Účast v hodnocení doktorského studia

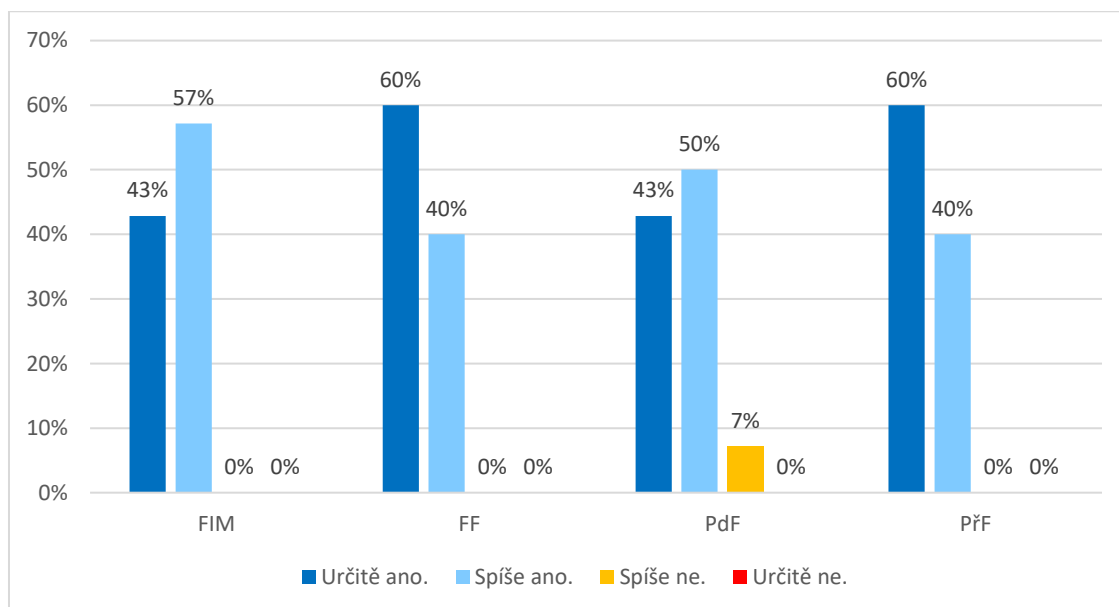
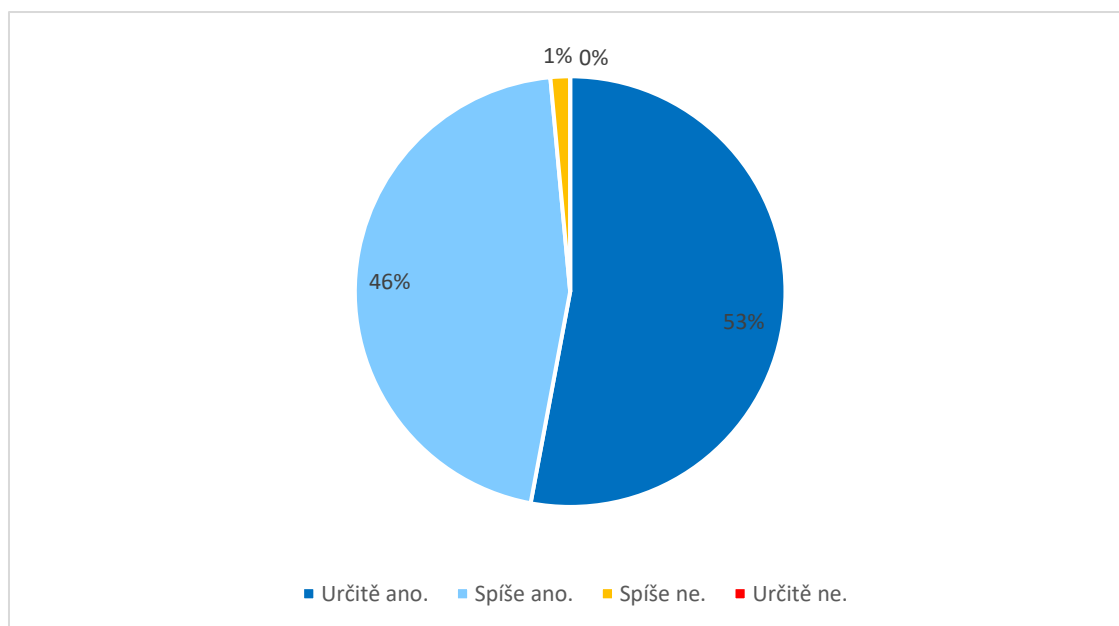




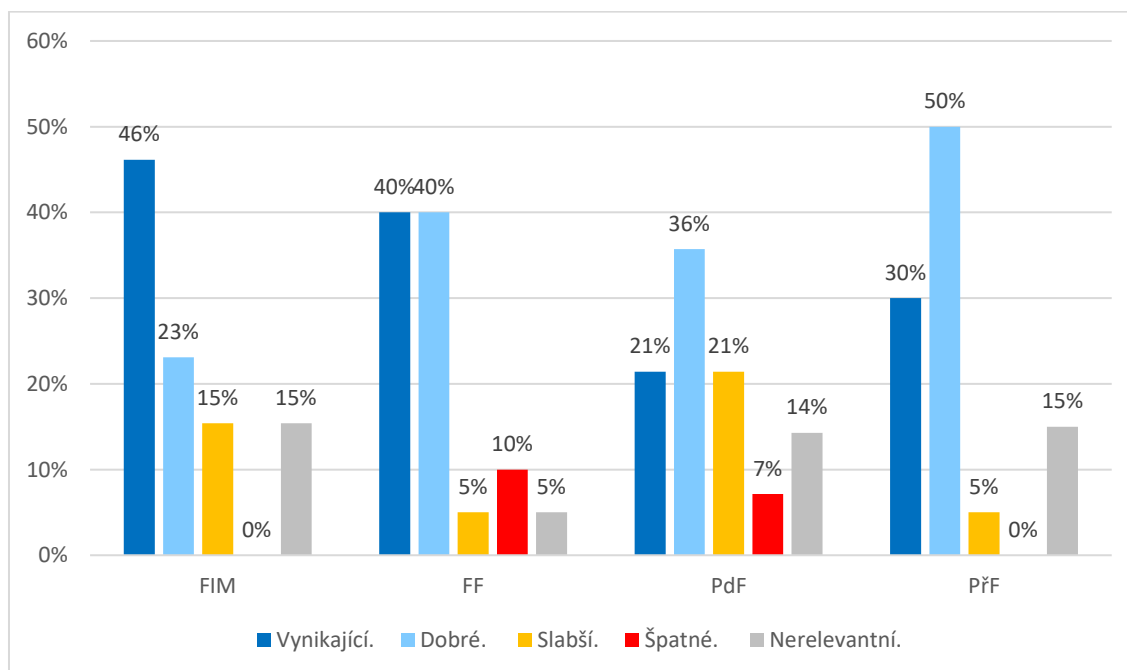
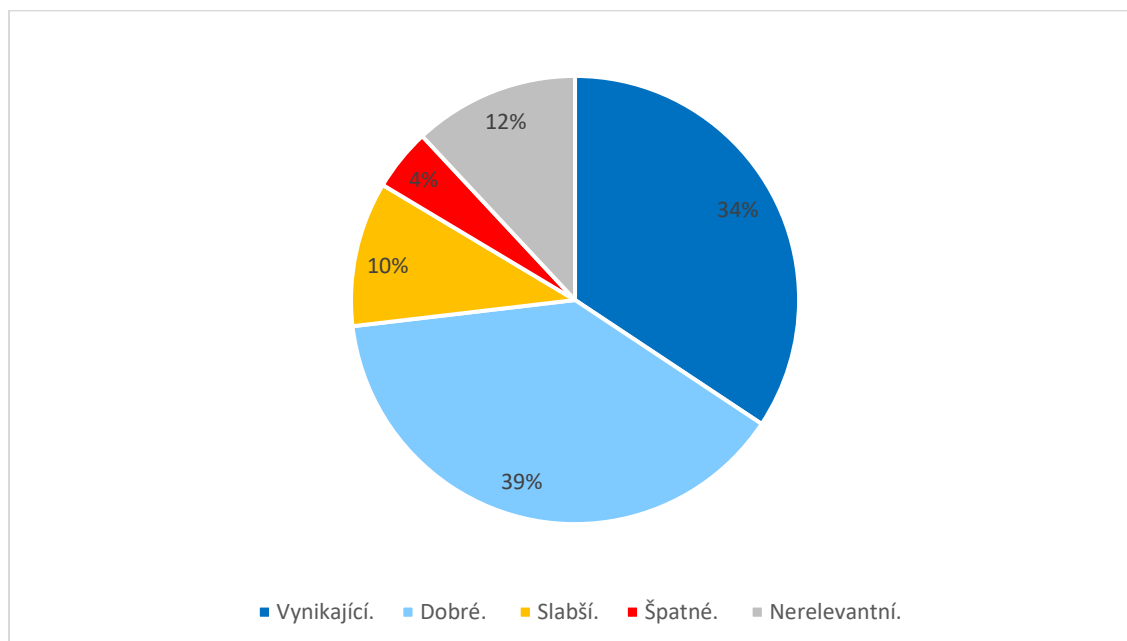
## Příloha č. 2: Výsledky hodnocení

### A) Organizace doktorského studia a zázemí v rámci studia

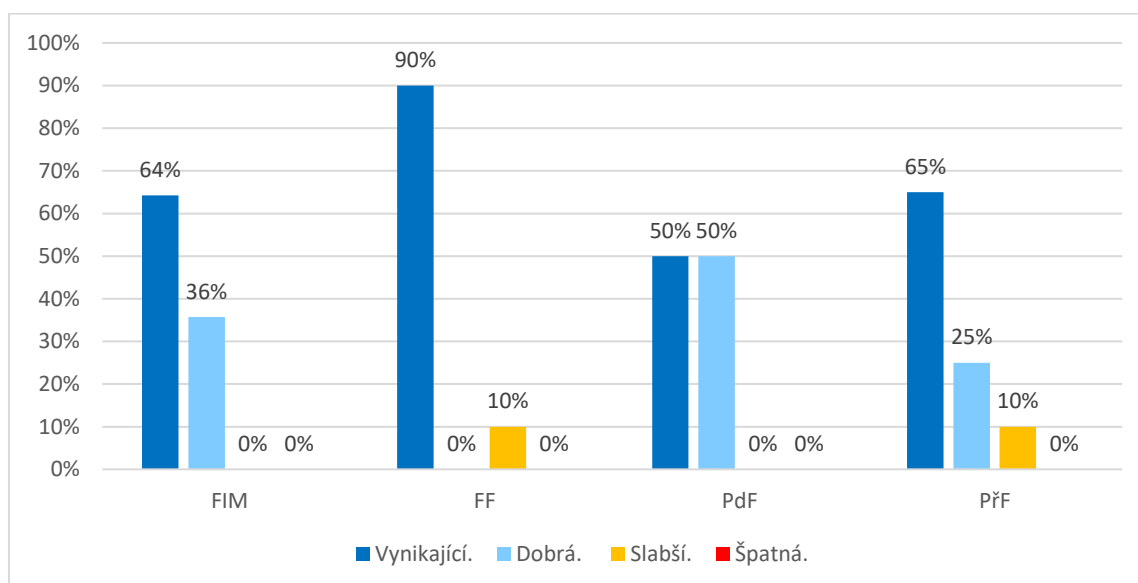
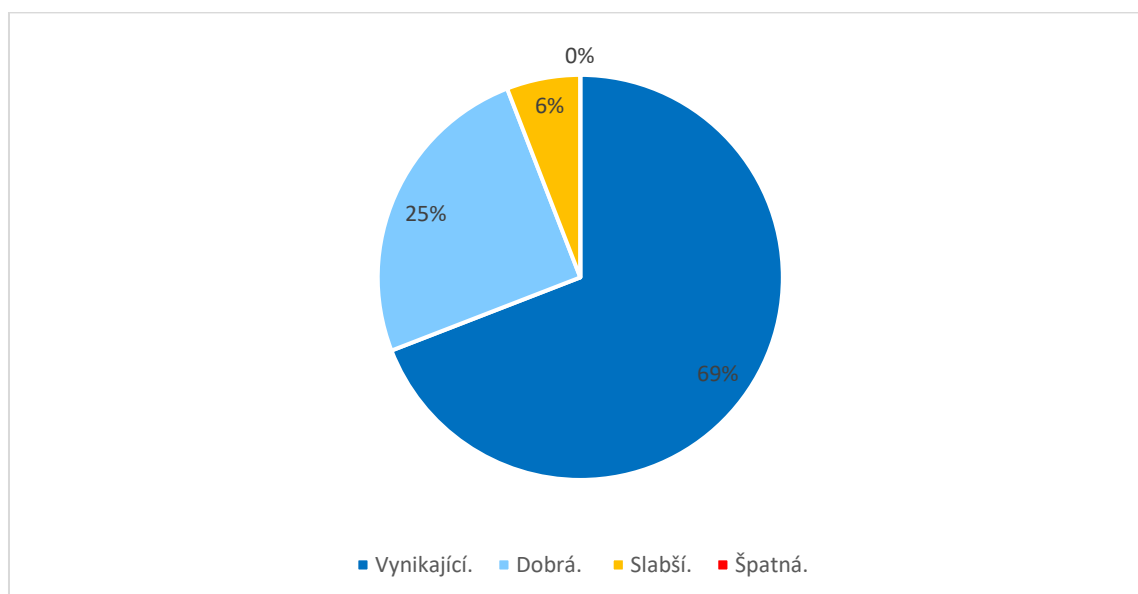
1) Máte všechny potřebné informace ke studiu (studijní/výukové/publikační/katedrové povinnosti, harmonogram apod.)?



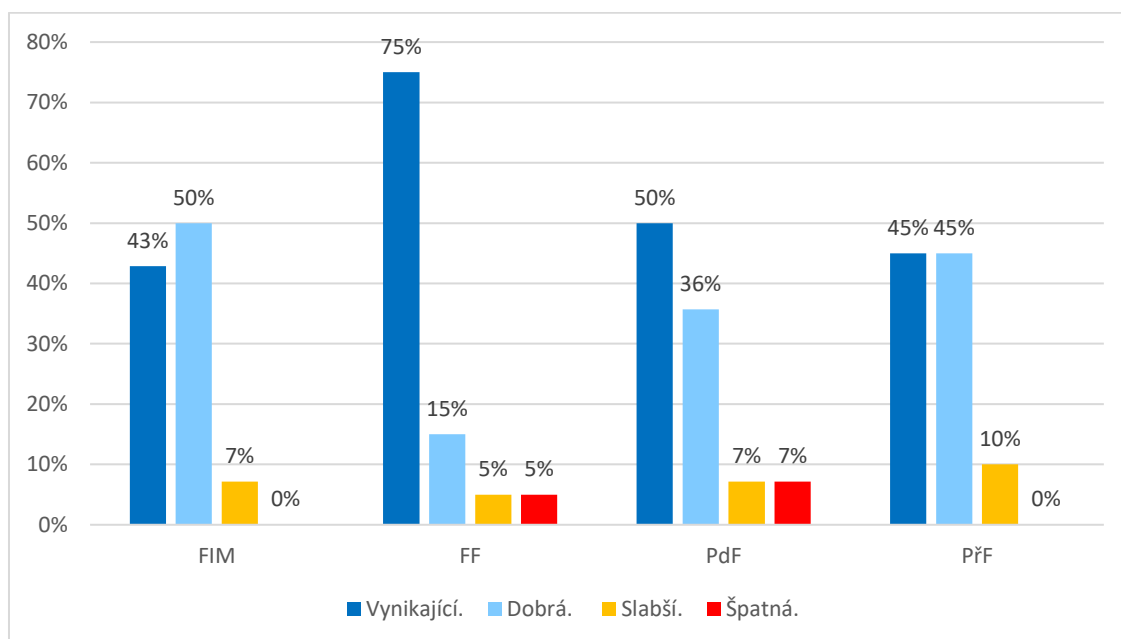
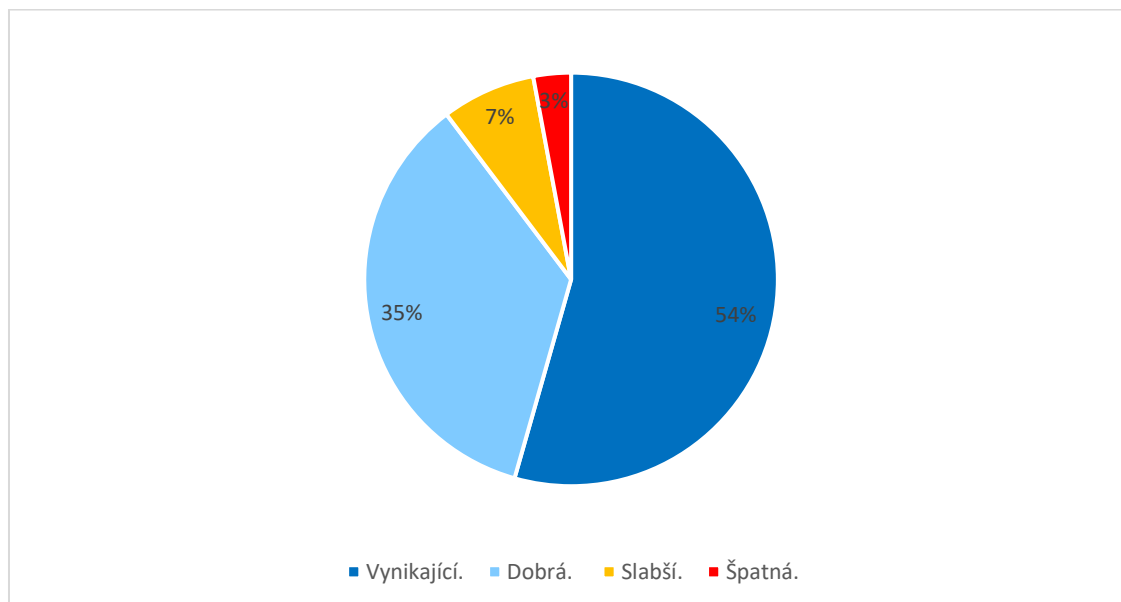
2) Jak hodnotíte zázemí, které máte na katedře/ústavu (zejm. místo k práci, počítač či další potřebné vybavení)?



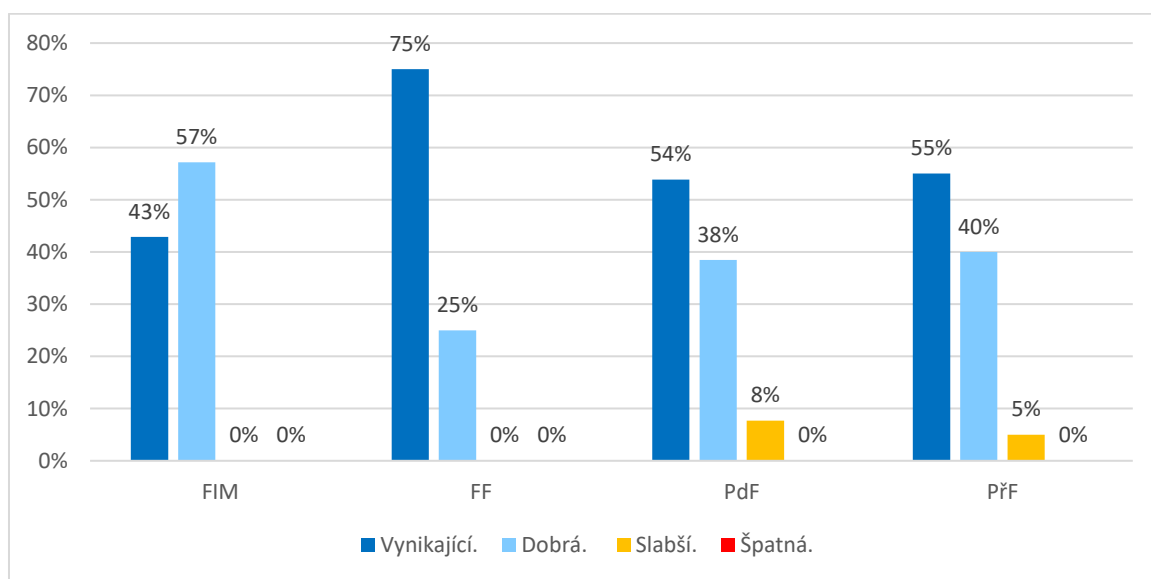
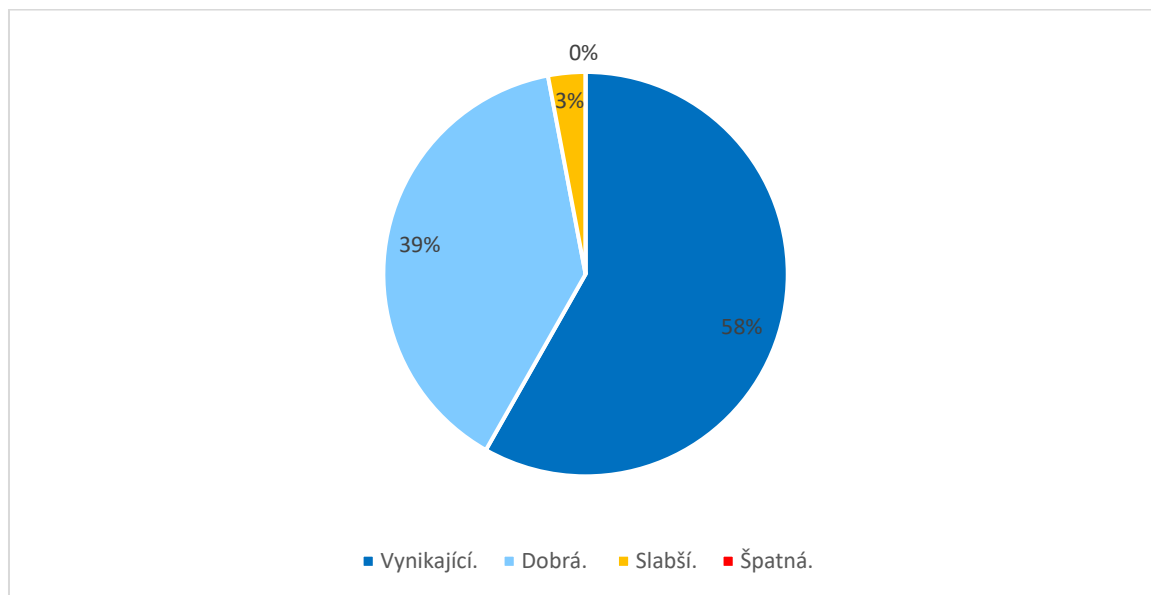
3) Jak hodnotíte komunikaci a vedení ze strany školitele (dostupnost, konzultace, komentáře k a diskuse o publikačních výstupech, plánování milníků studia)?



4) Jak hodnotíte komunikaci ze strany katedry/ústavu, příp. tajemníka oborové rady (dostupnost, konzultace, ochota/schopnost poskytnout informace o organizaci doktorského studia)?

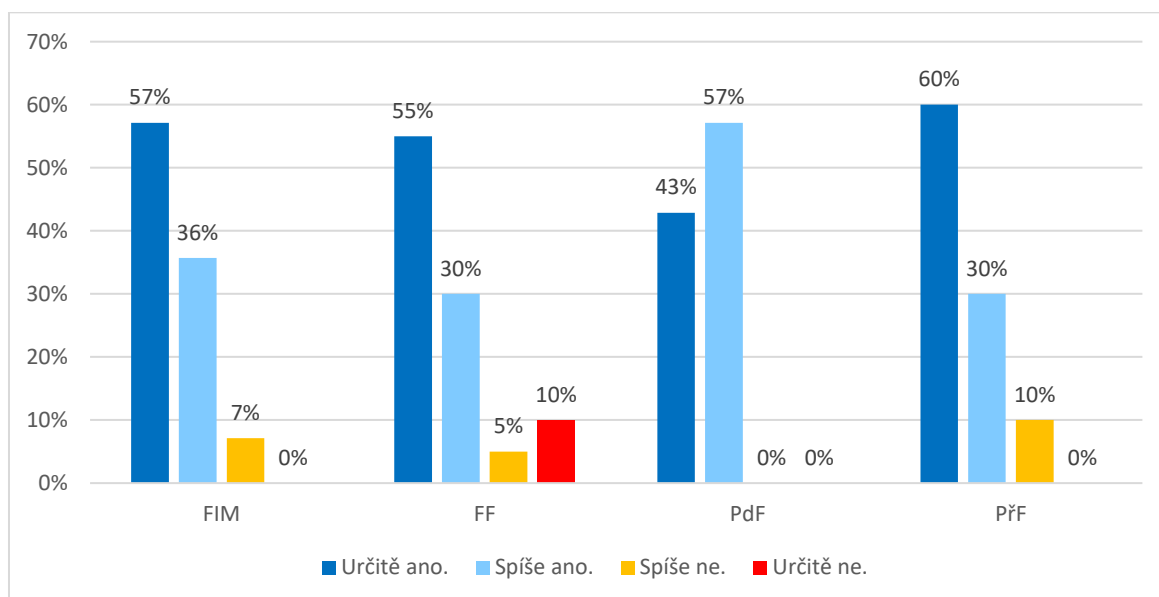
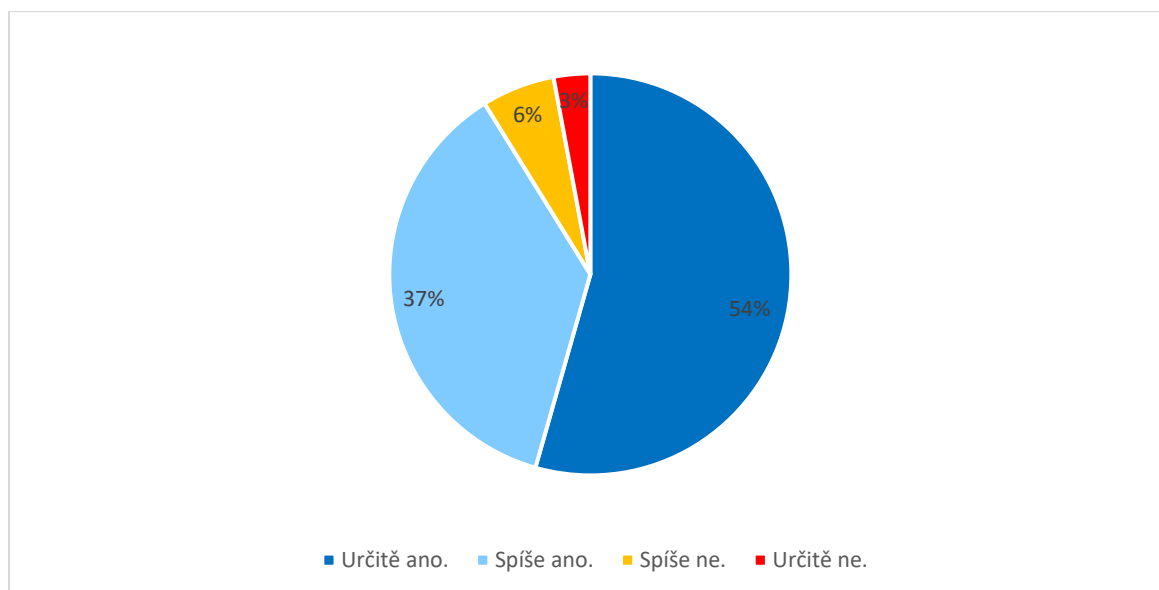


5) Jak hodnotíte komunikaci ze strany oddělení děkanátu (zahraniční oddělení, oddělení pro vědu, studijní oddělení): dostupnost, ochota/schopnost poskytnout relevantní informace pro studující doktorského studia?

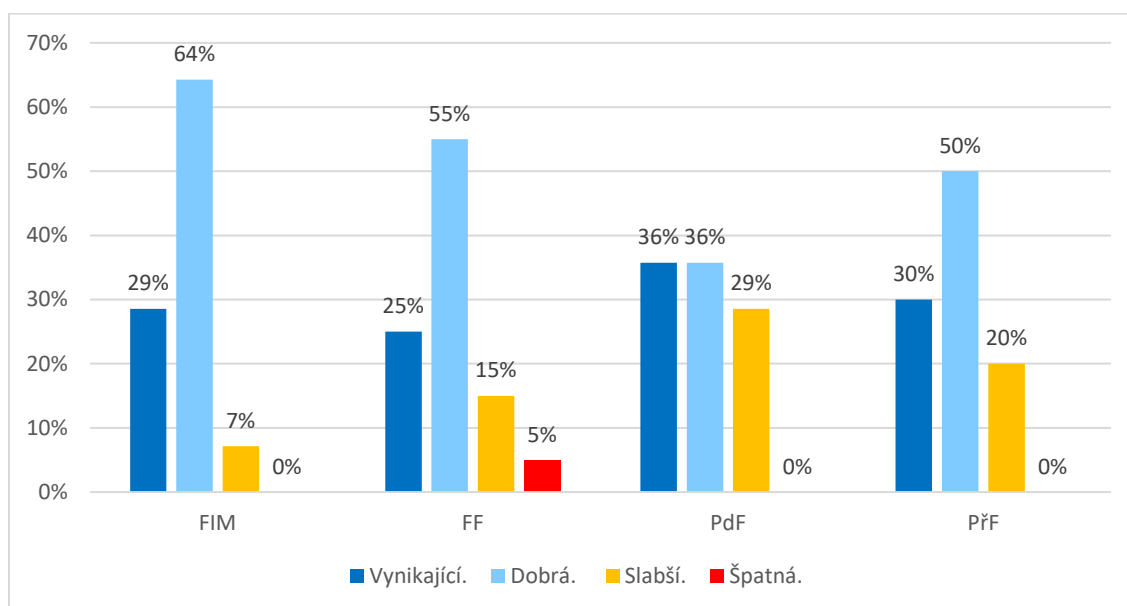
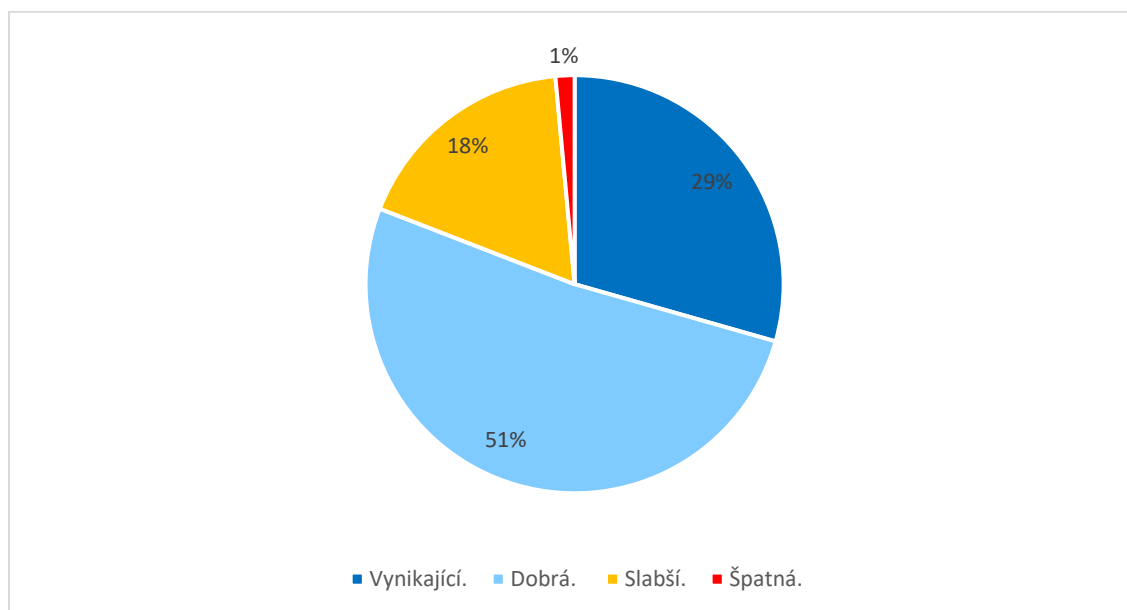


## B) Povinnosti stanovené v rámci doktorského studia

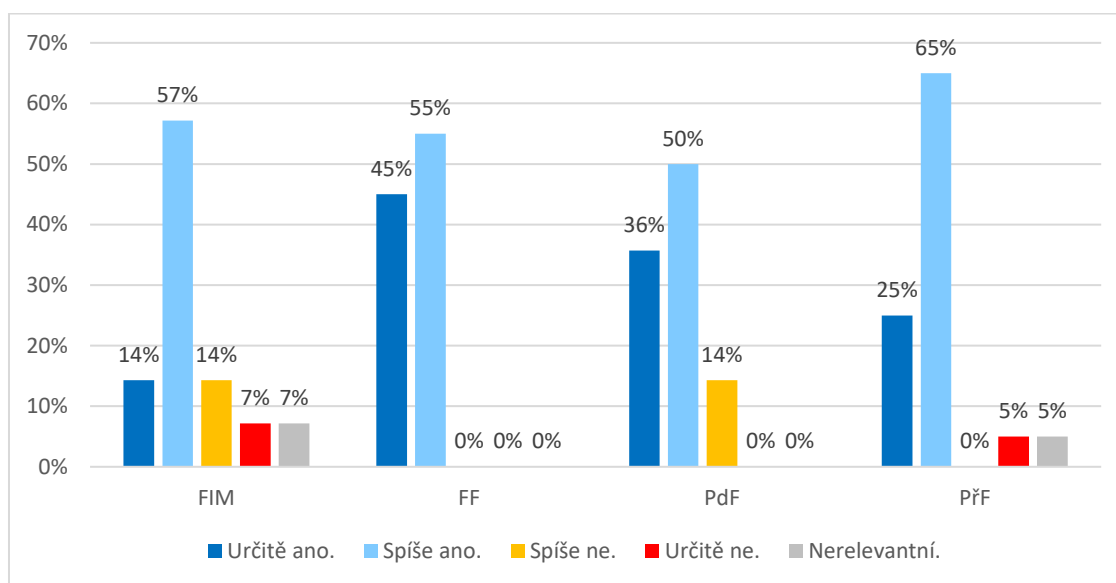
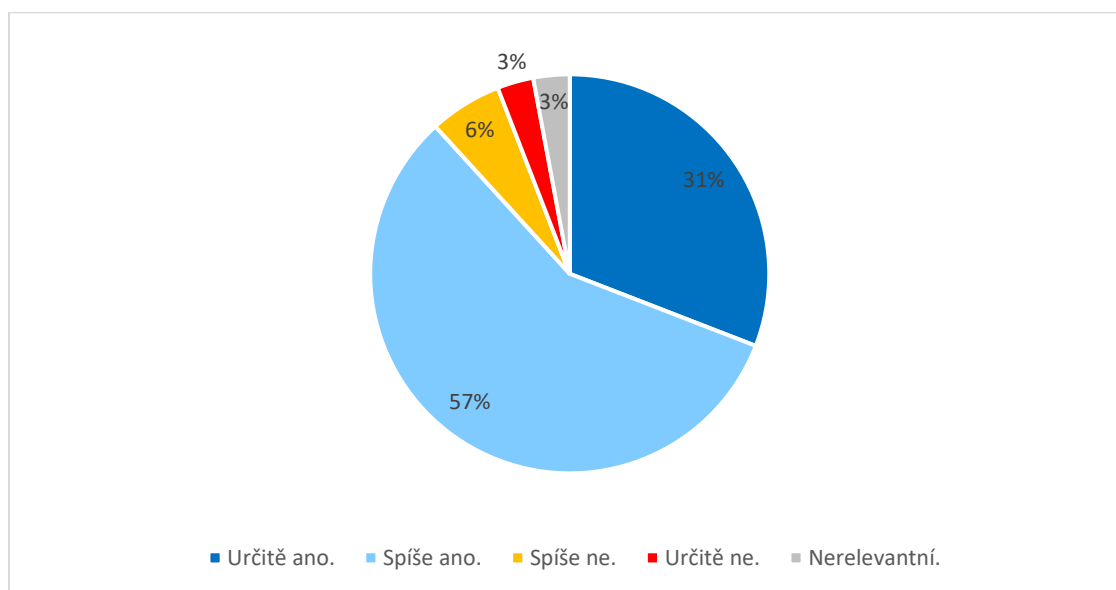
6) Pokládáte za adekvátní počet předmětů, které v rámci studia musíte absolvovat?



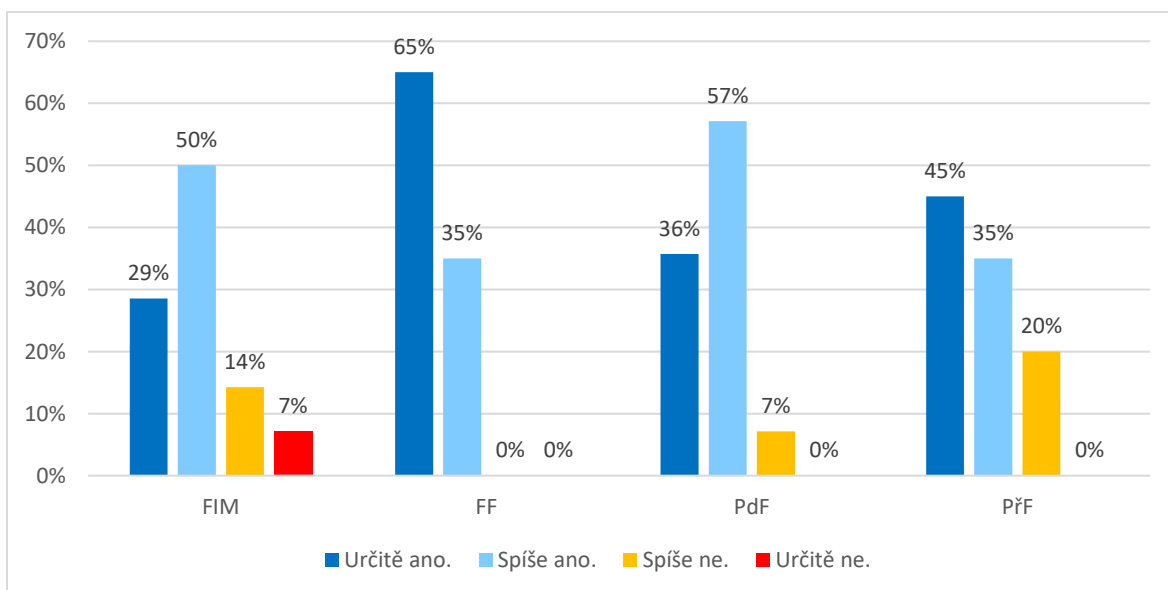
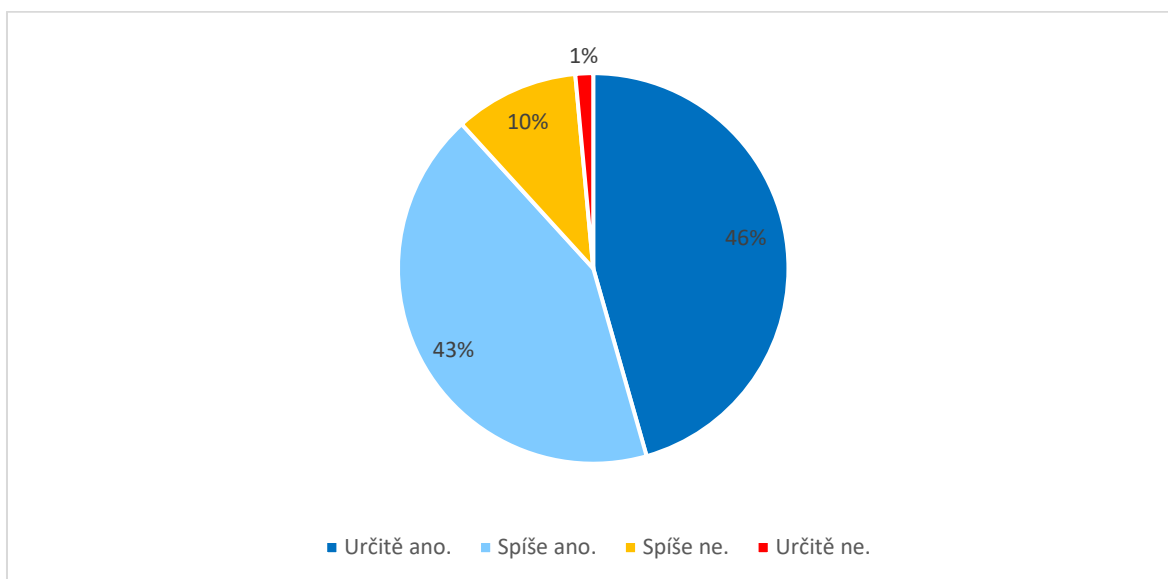
7) Jak hodnotíte celkovou kvalitu výuky předmětů v doktorském studiu?



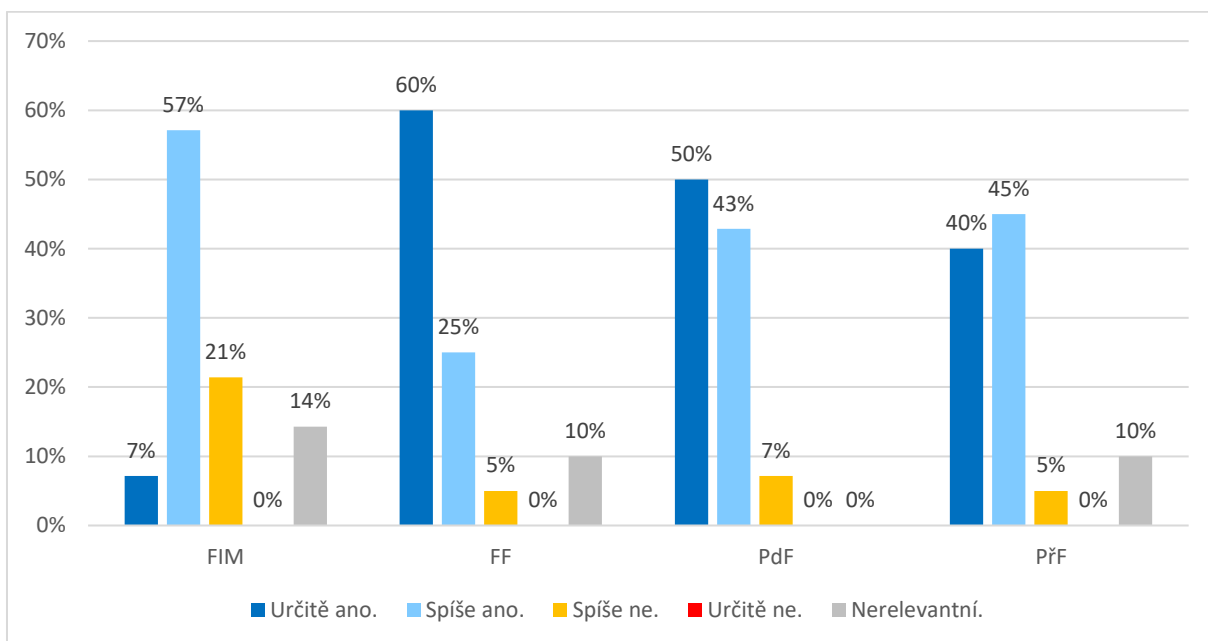
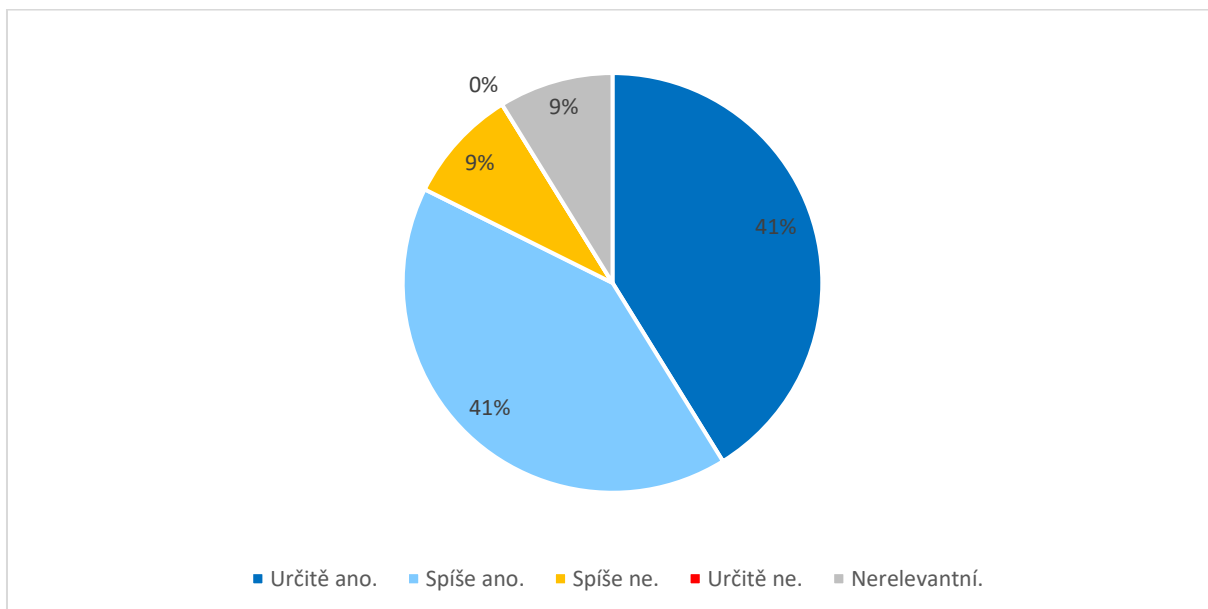
8) Jsou podle Vás přiměřené nároky na Vaši výukovou činnost v rámci studia?



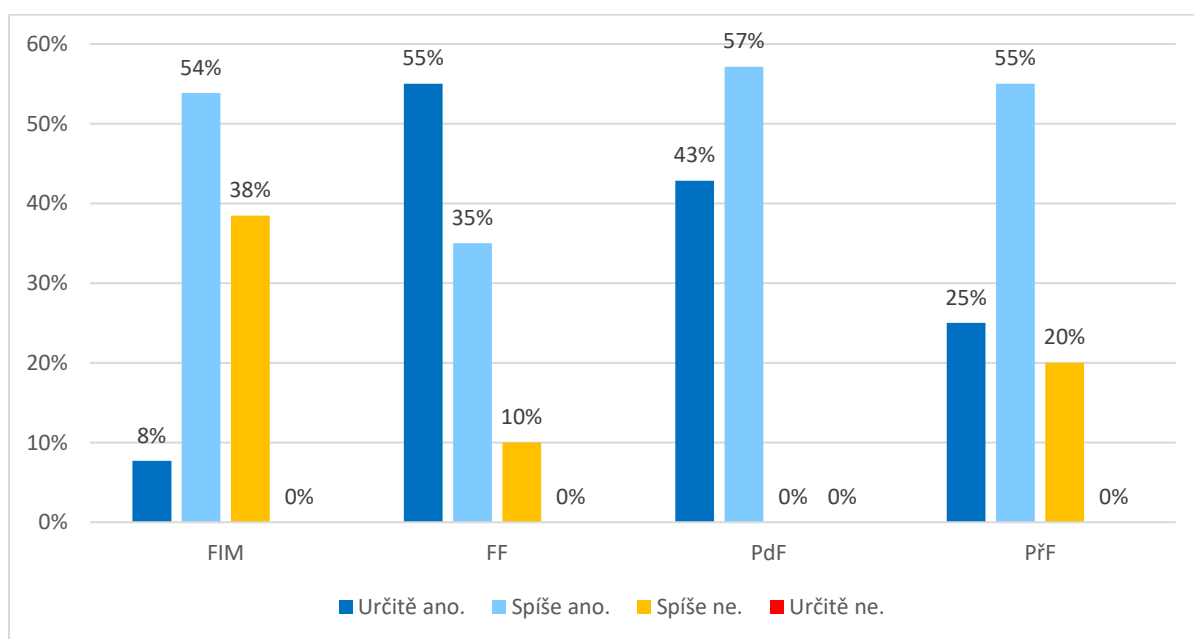
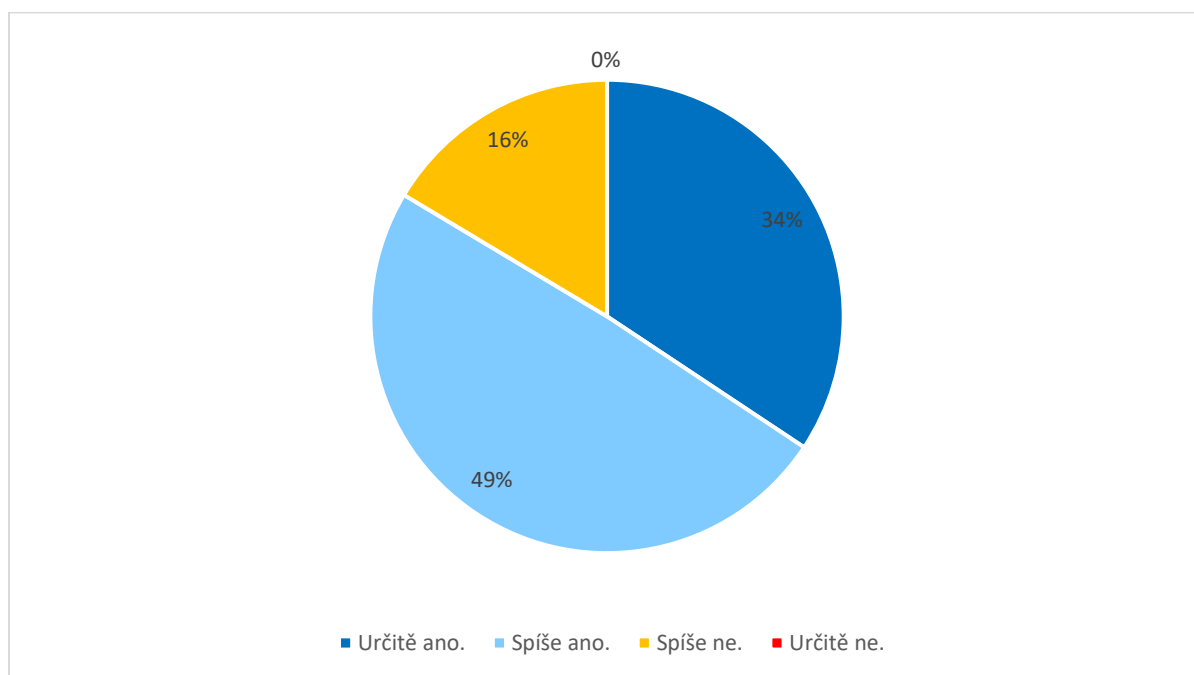
9) Jsou podle Vás přiměřené nároky na zahraniční mobility nebo na účast na jiných formách mezinárodní spolupráce v rámci studia?



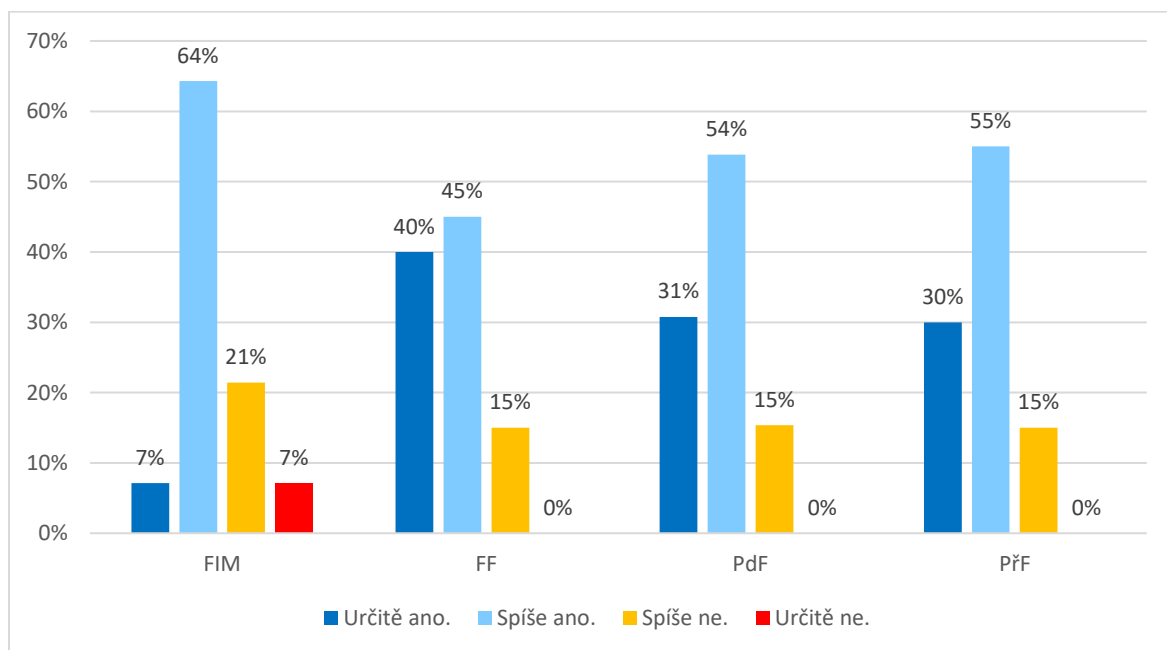
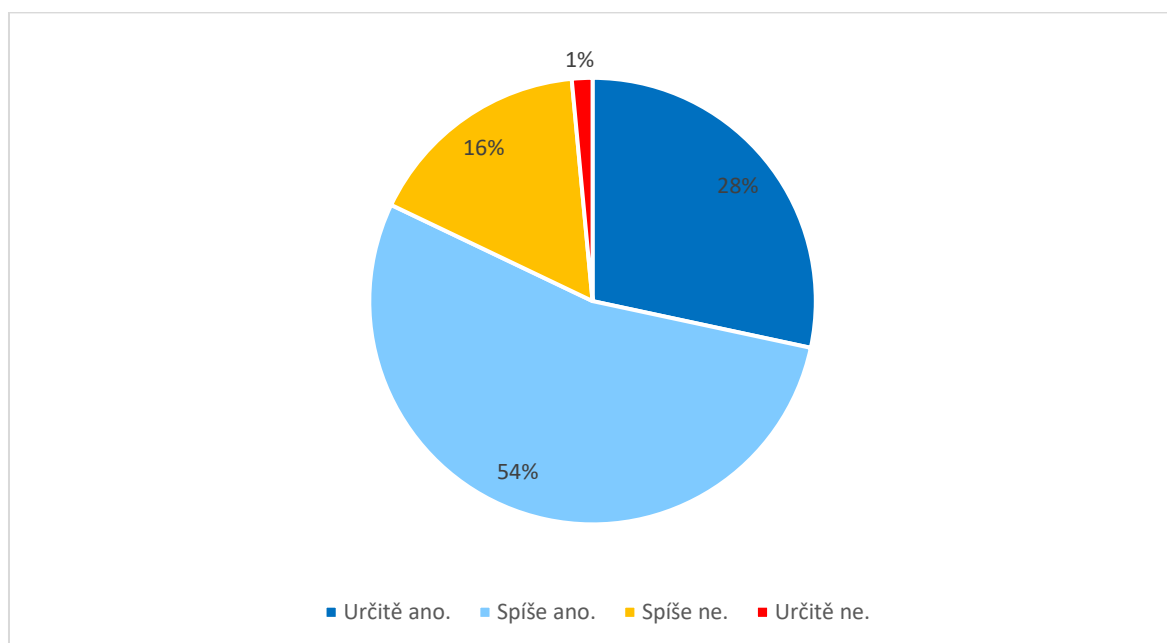
10) Jsou podle Vás přiměřené nároky na vaše zapojení v rámci další činnosti katedry/ústavu (kromě výuky) (jako jsou např. aktivity sloužící k popularizaci vědy, zapojení do organizace konferencí, dnů otevřených dveří apod.)?



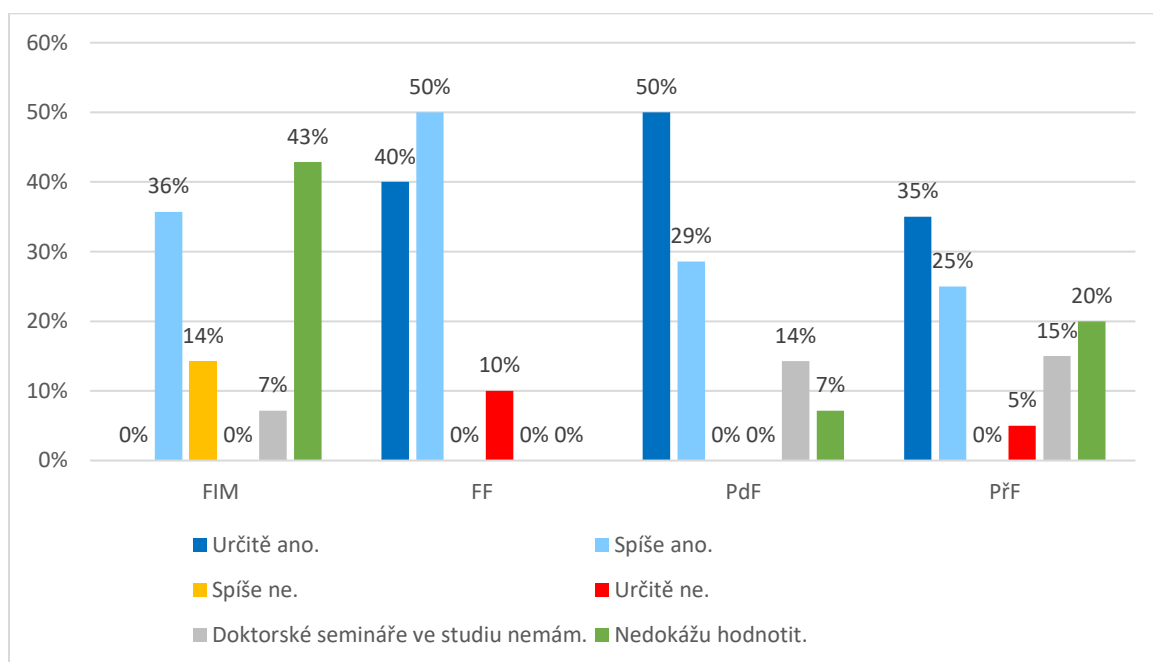
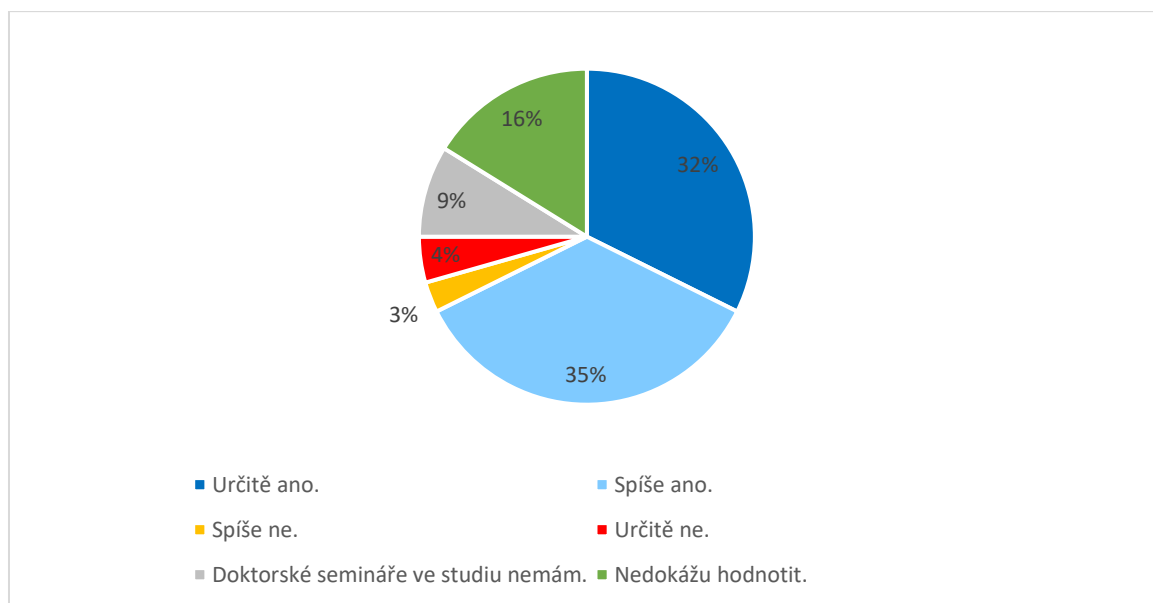
11) Jsou podle Vás přiměřené nároky na výstupy Vaší tvůrčí činnosti (publikace apod.) v rámci doktorského studia?



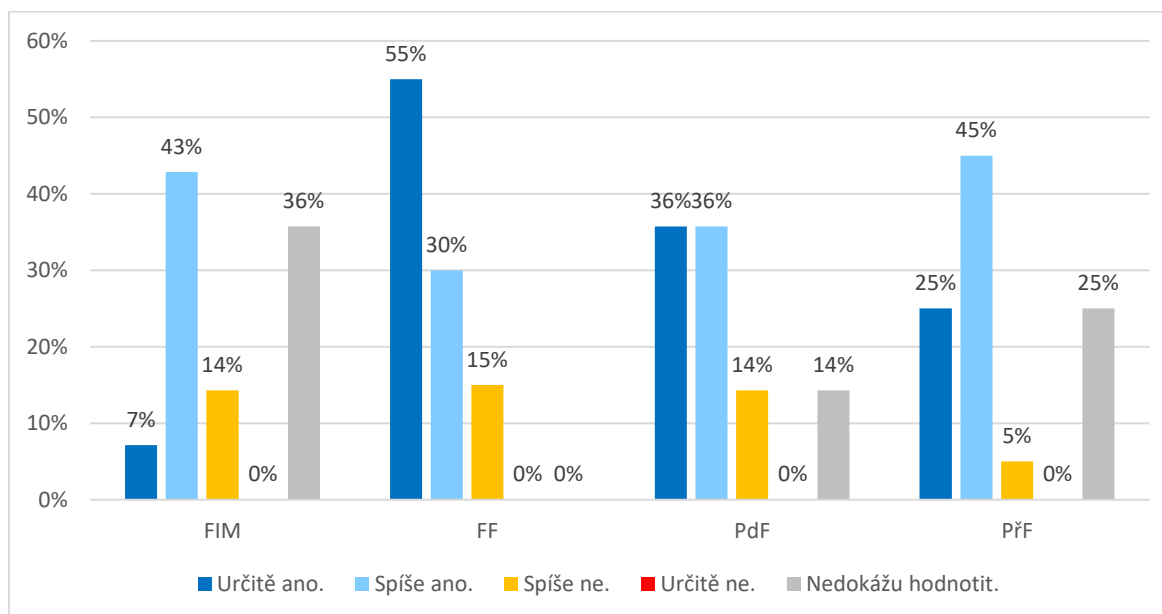
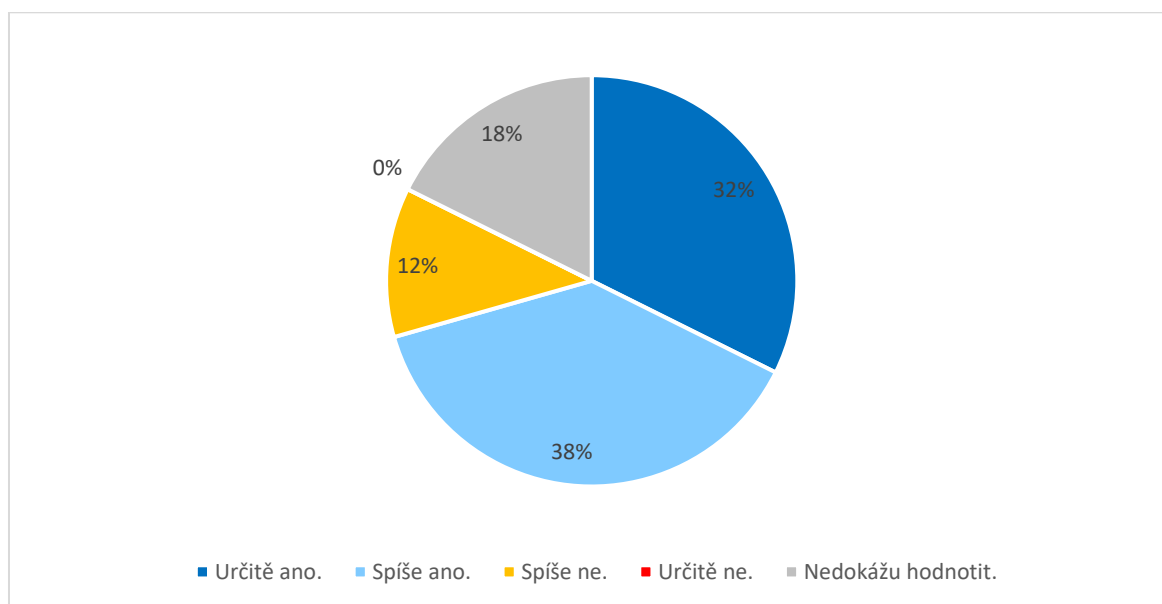
12) Umožňuje Vám celková struktura povinností v rámci doktorského studia věnovat dostatečný čas přípravě Vaší dizertační práce?



### 13) Jsou podle Vás doktorské semináře vhodně pojaty?

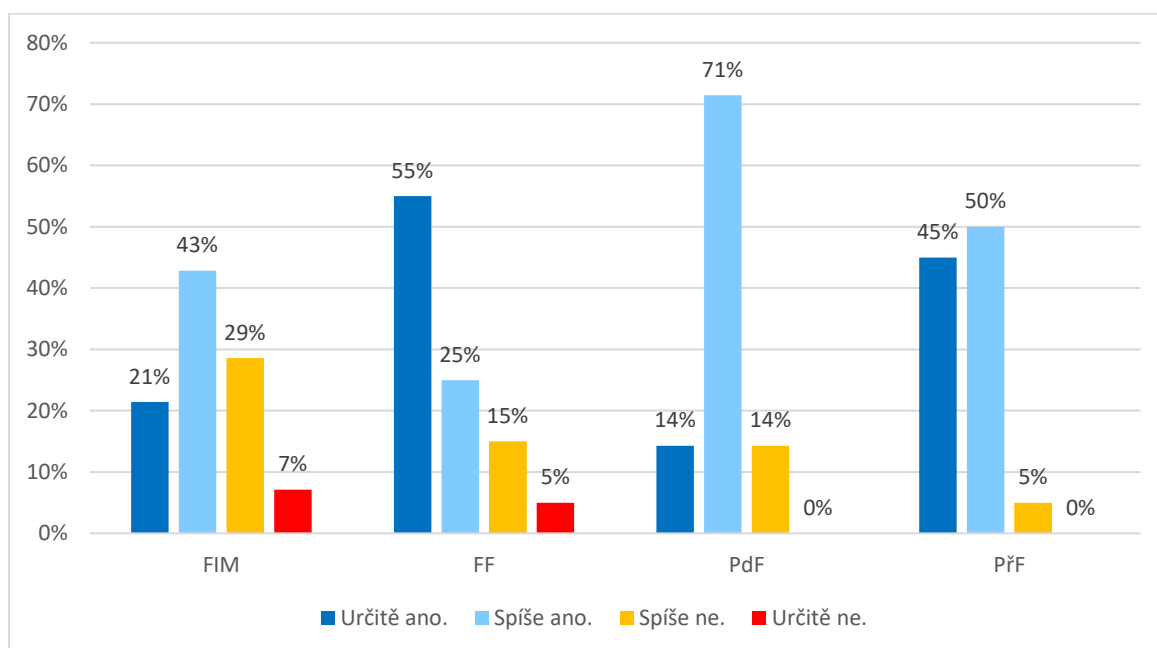
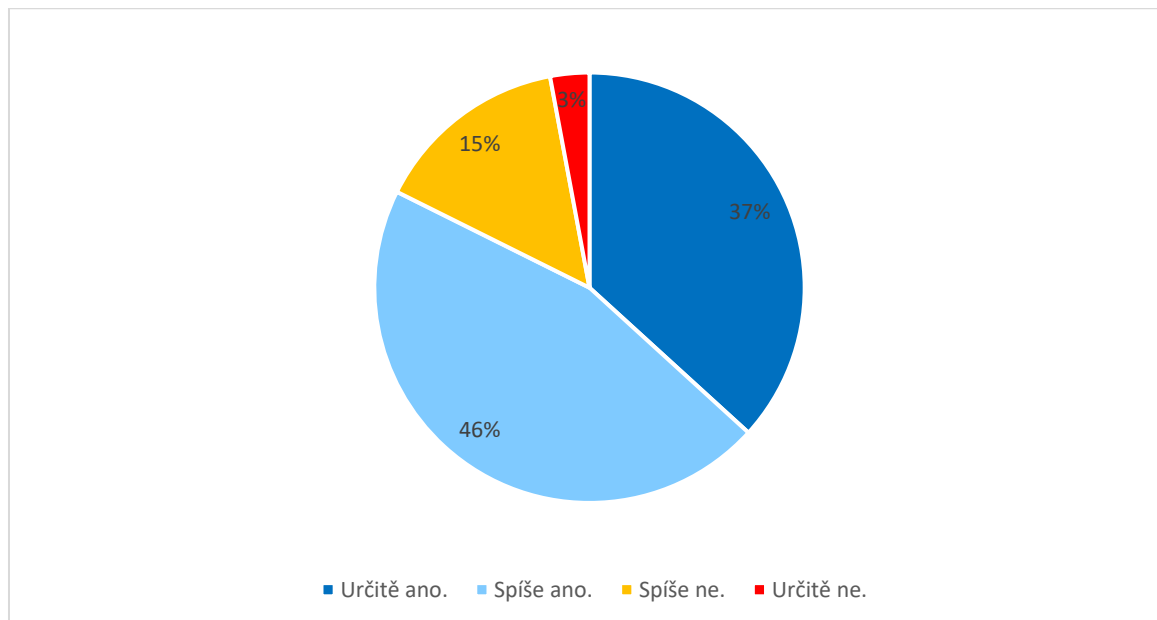


14) Je podle Vás vhodný způsob, jakým je sledován postup tvorby Vaší disertační práce?

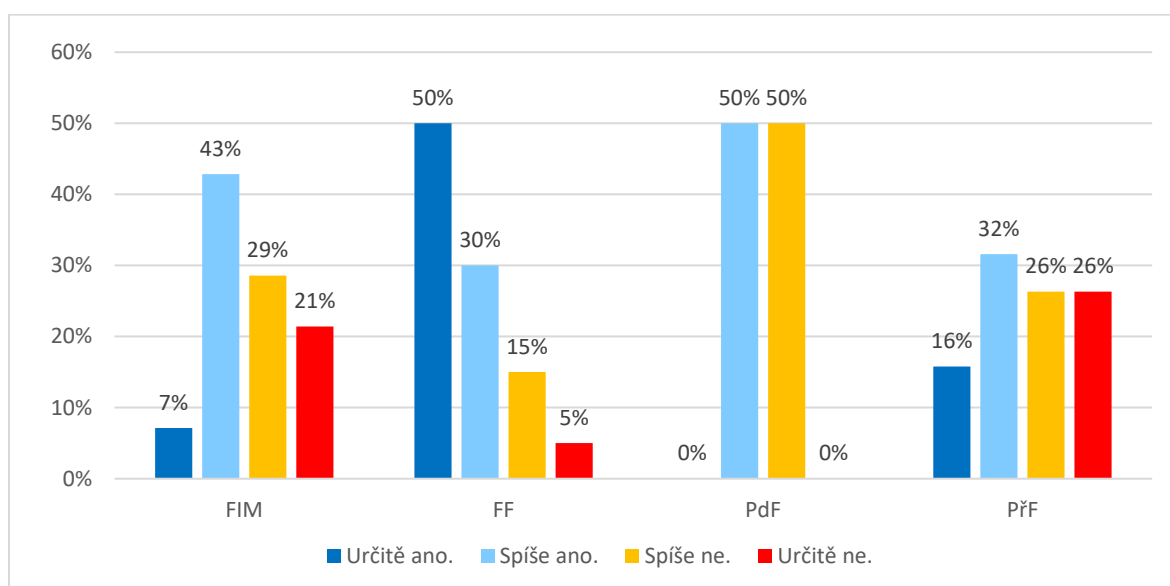
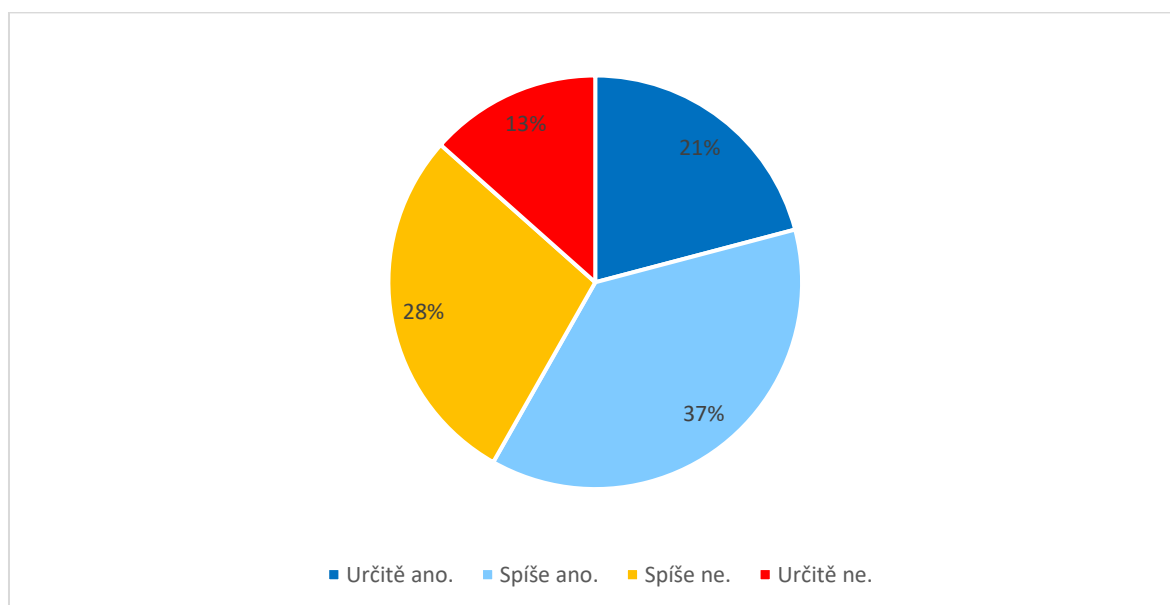


### C) Tvůrčí činnost a publikování jejích výsledků

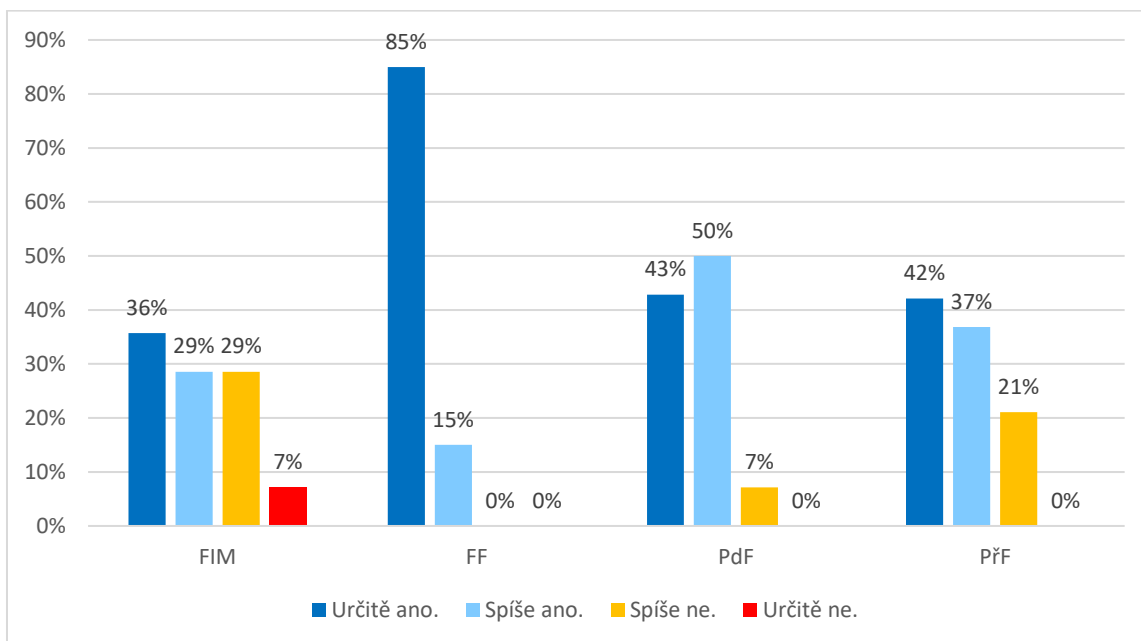
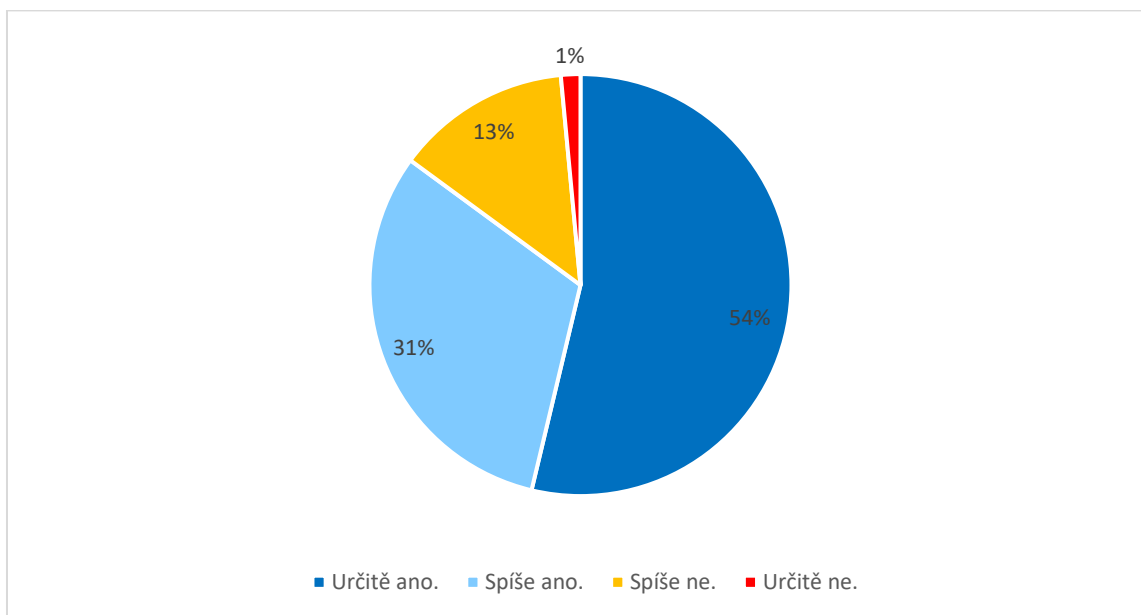
15) Máte dostatečné informace o tom, jak provádět výzkum ve Vašem vědním oboru a jak psát a publikovat výsledky tvůrčí činnosti?



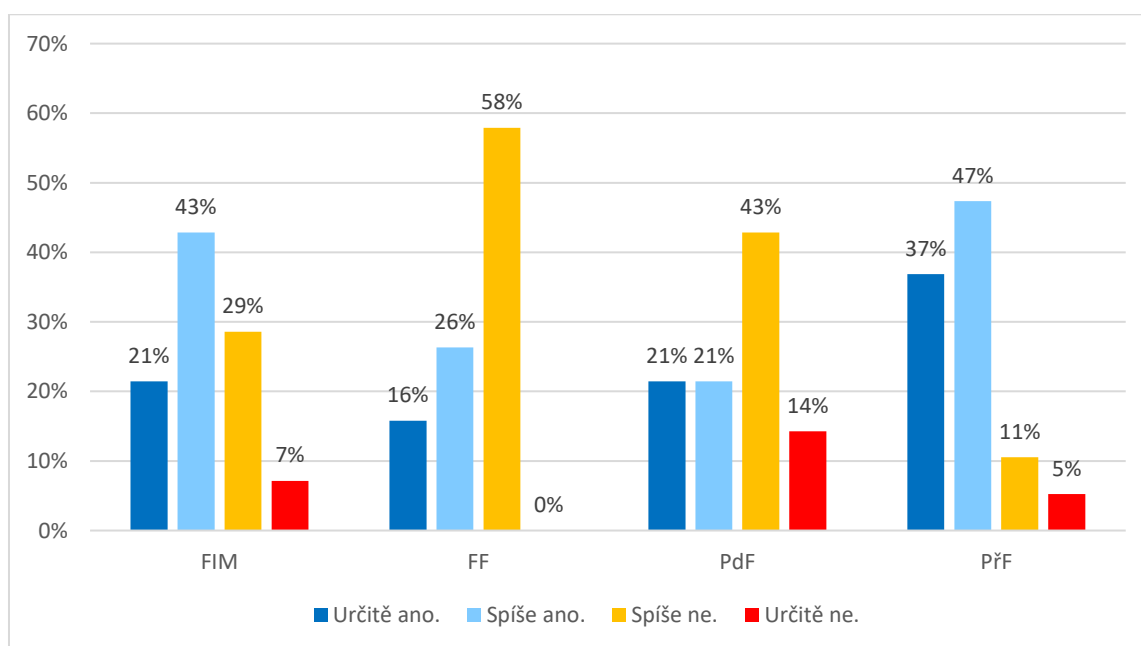
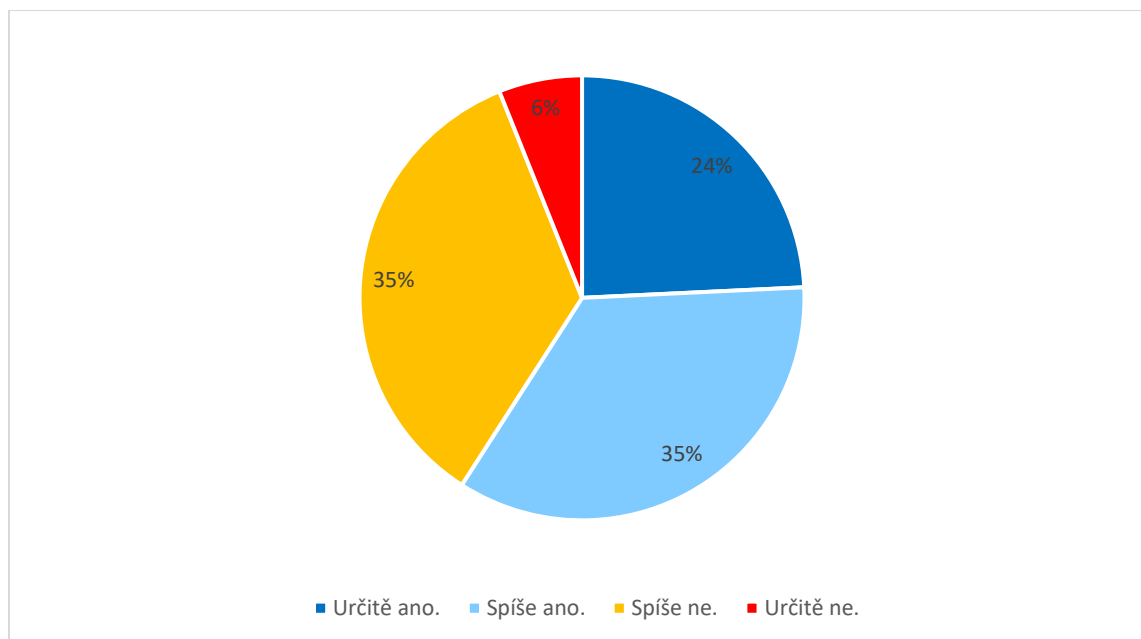
16) Motivuje Vás fakulta dostatečně k tvůrčí činnosti i nad rámec povinností v doktorském studiu (speciální stipendia, odměny za publikace apod.)?



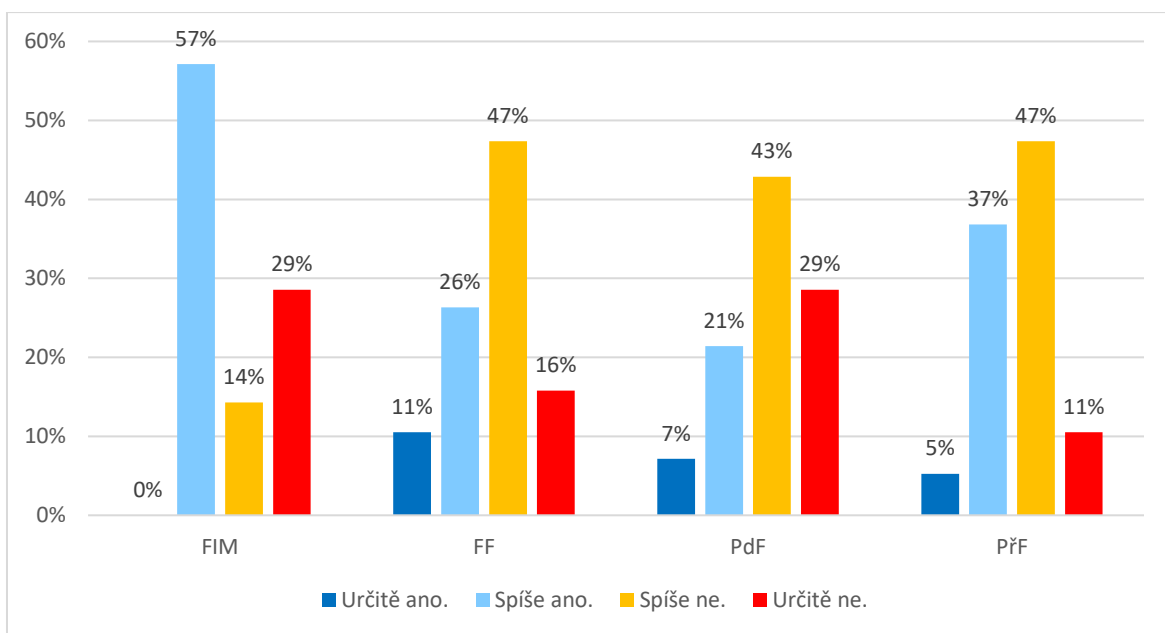
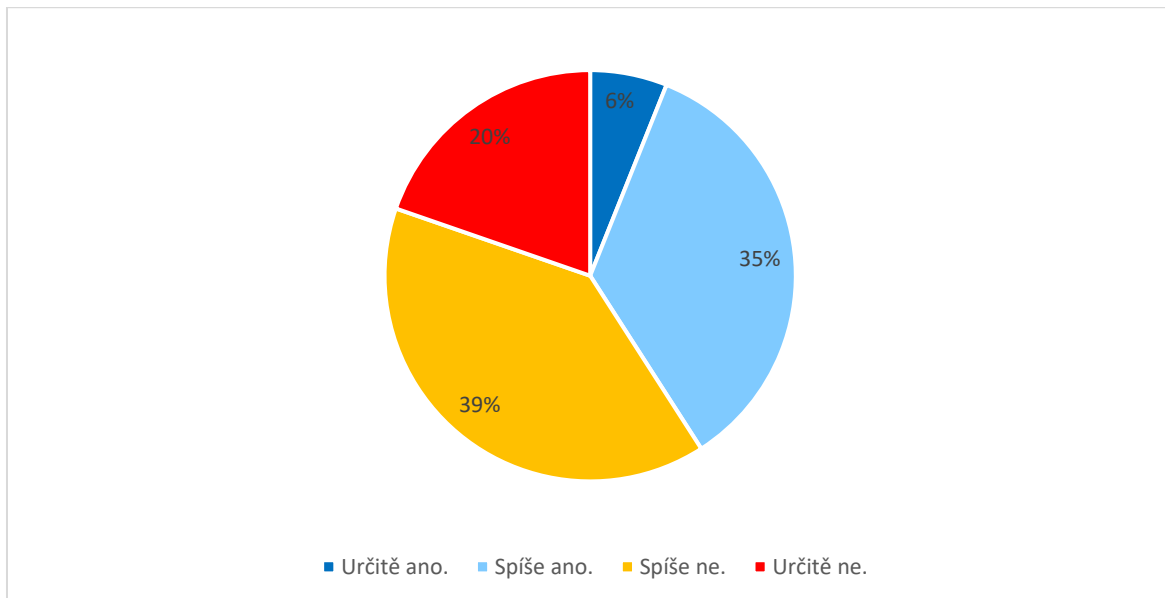
17) Máte dostatečné informace o možnosti zapojit se do projektů specifického výzkumu a dalších interních soutěží na Vaší fakultě?



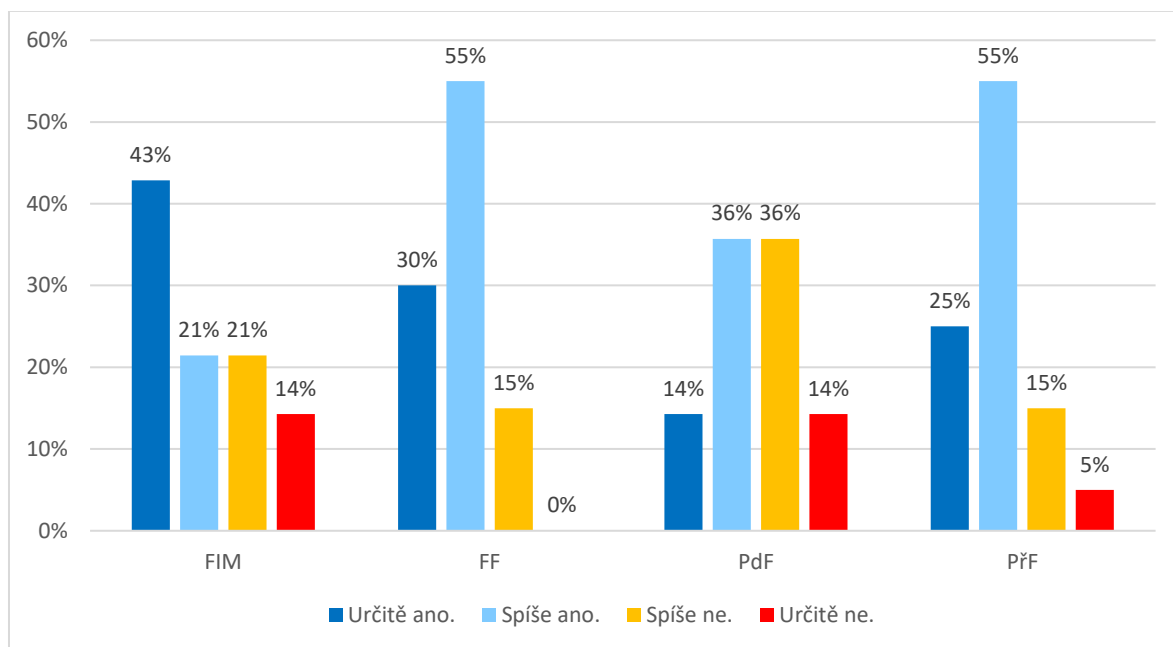
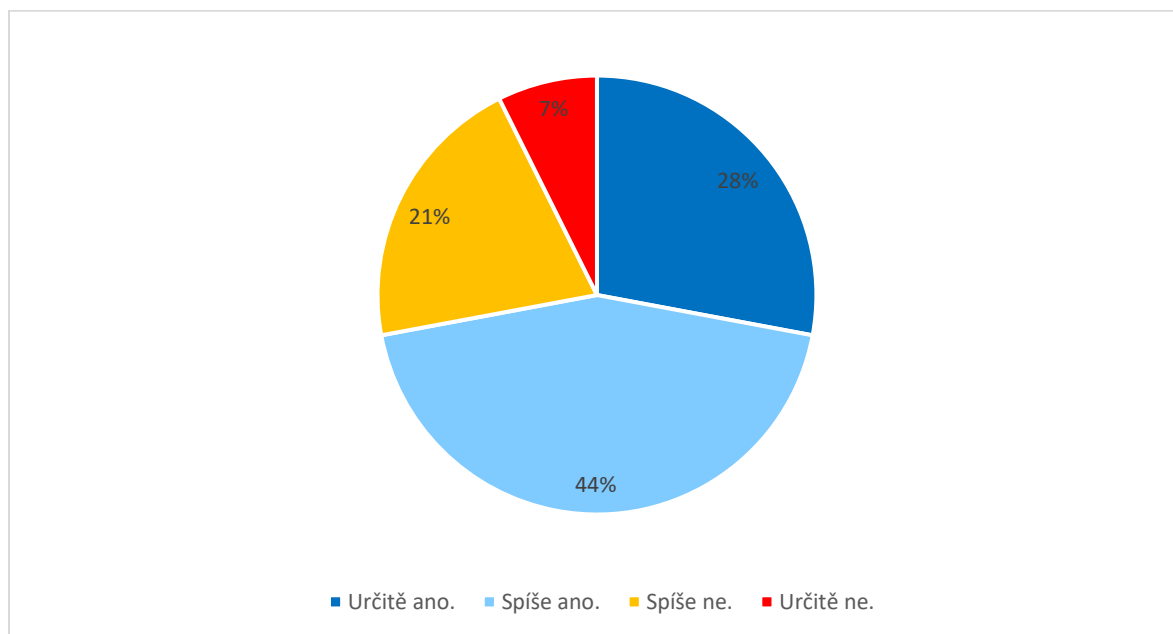
18) Máte reálnou možnost (ze strany katedry/ústavu, školitele) zapojit se do řešených výzkumných projektů, které jsou financovány externími poskytovateli (např. GA ČR, TA ČR, NAKI apod.)?



19) Máte dostatečné informace o tom, jak psát žádosti o výzkumné granty externích poskytovatelů (např. GA ČR, TA ČR, NAKI apod.), případně žádosti o prestižní mezinárodní stipendia?

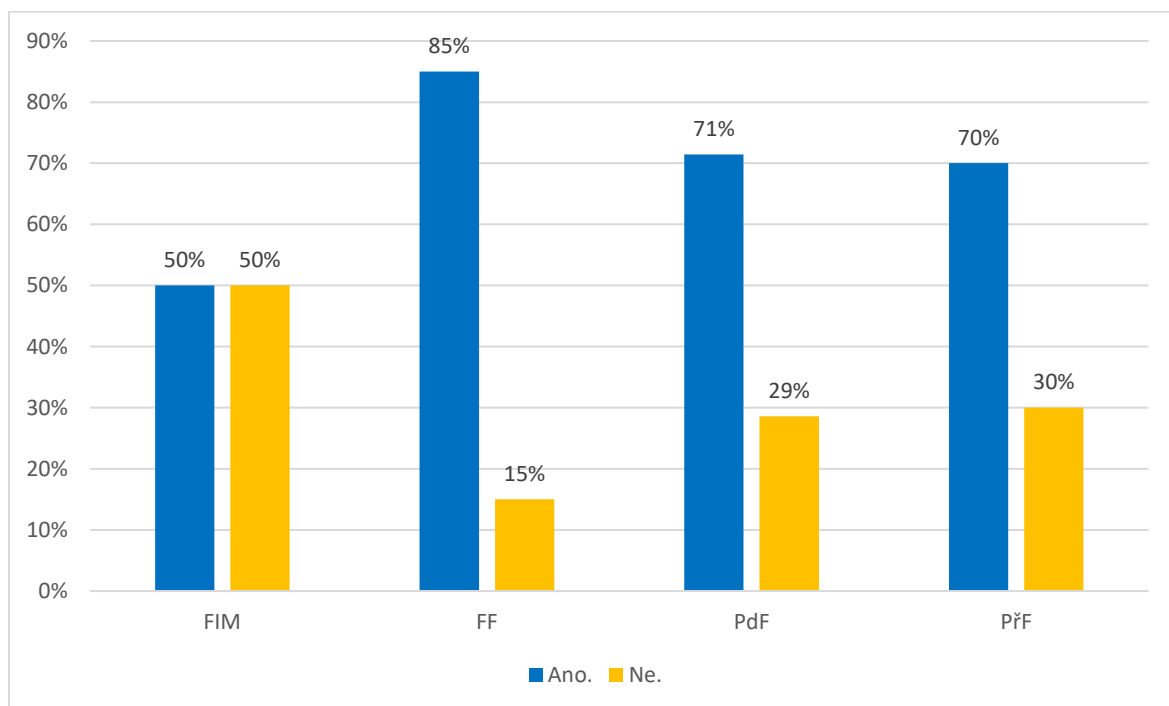
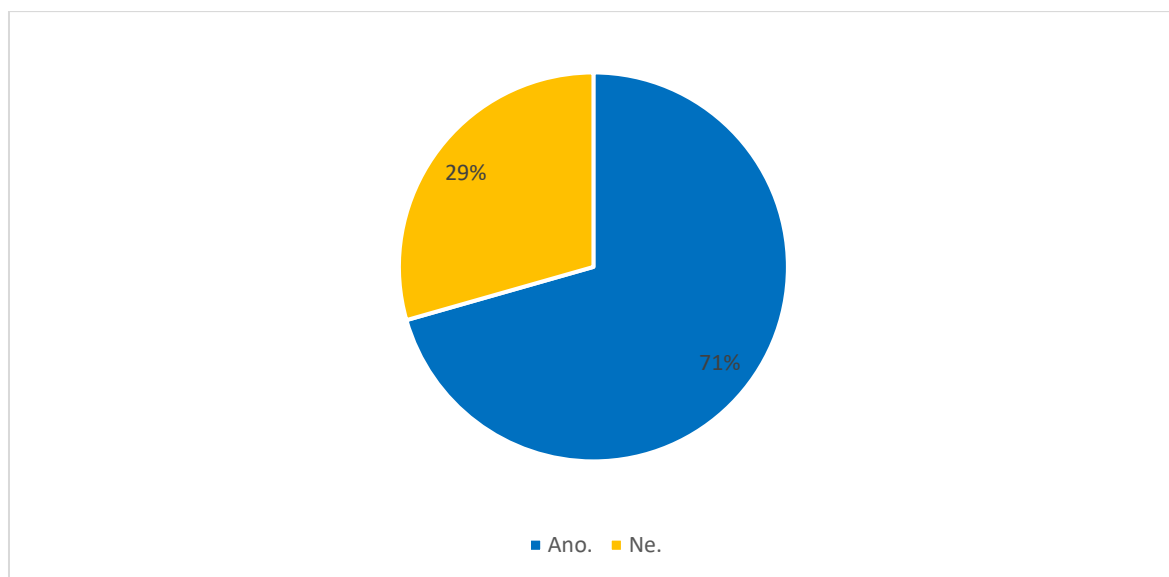


20) Máte dostatečné informace o tom, v jakých domácích nebo zahraničních časopisech publikovat Vaše odborné texty (povědomí o predátorských časopisech/vydavatelích; rankingy časopisů podle oborových oblastí – kvartily, top decily ve WoS, Scopus, Scimago)?

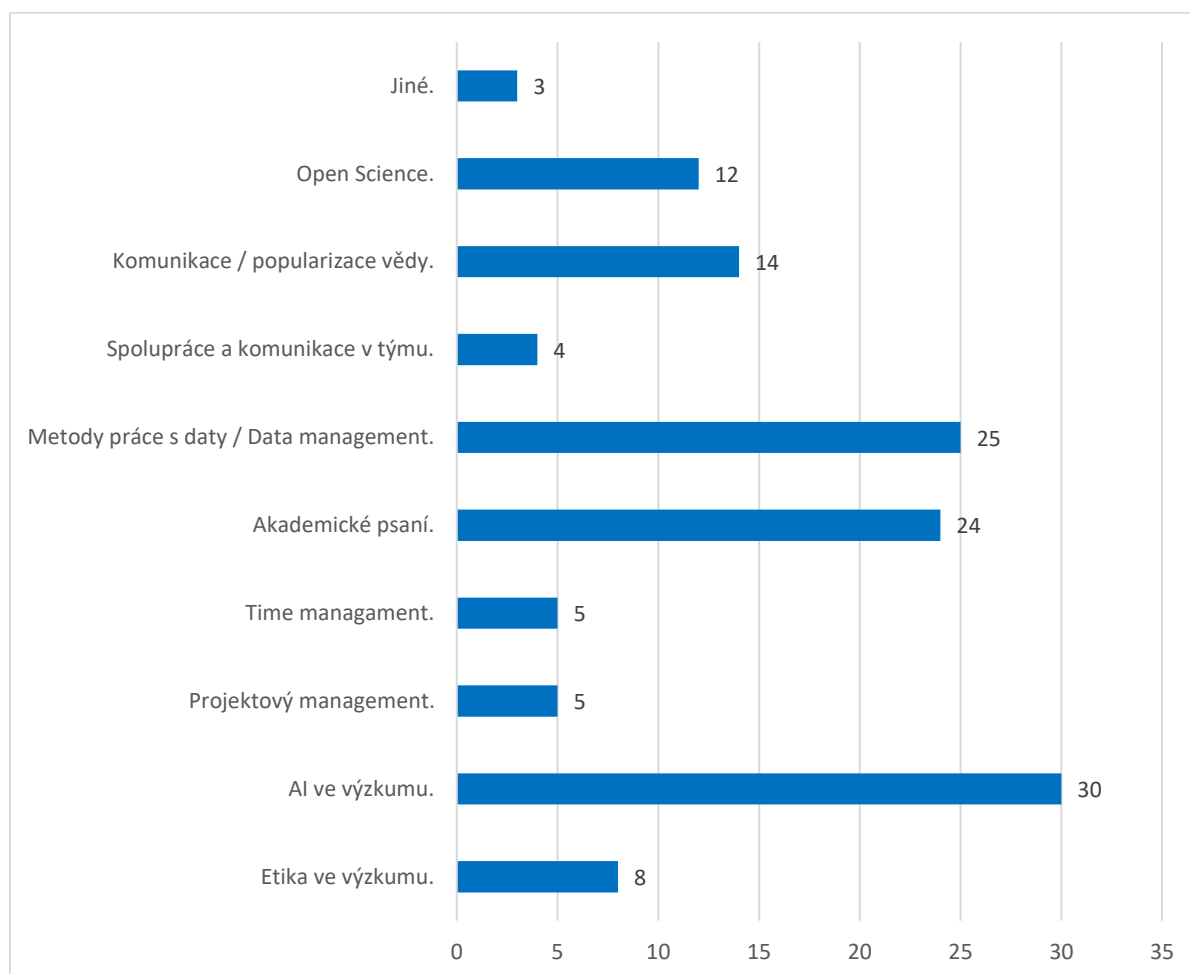


## D) Aktivita nad rámec individuálního studijního plánu

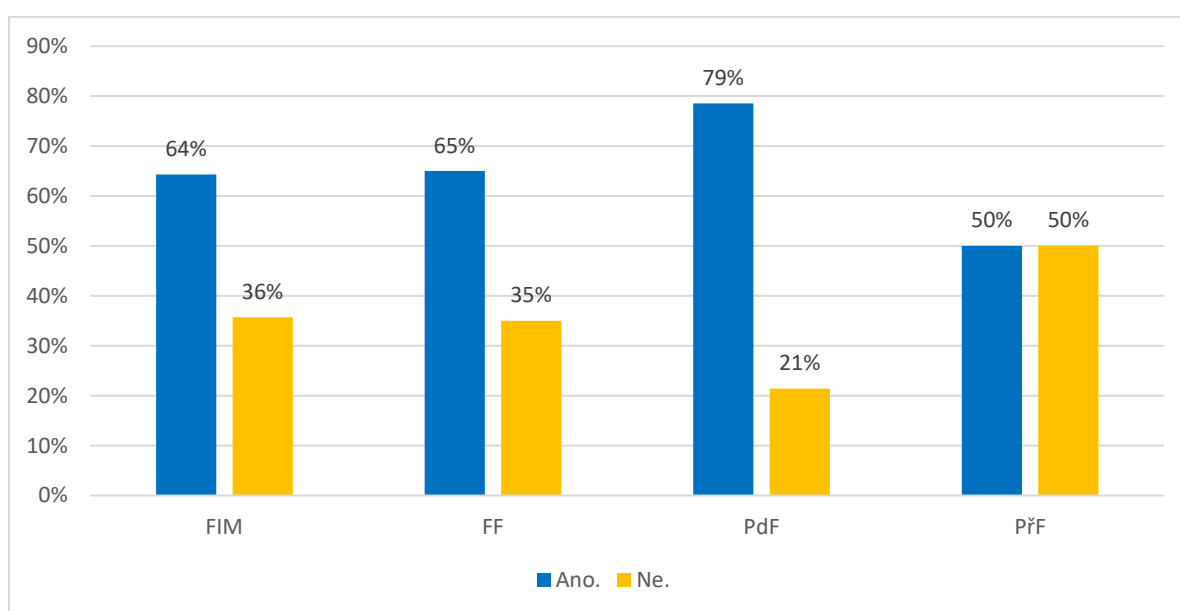
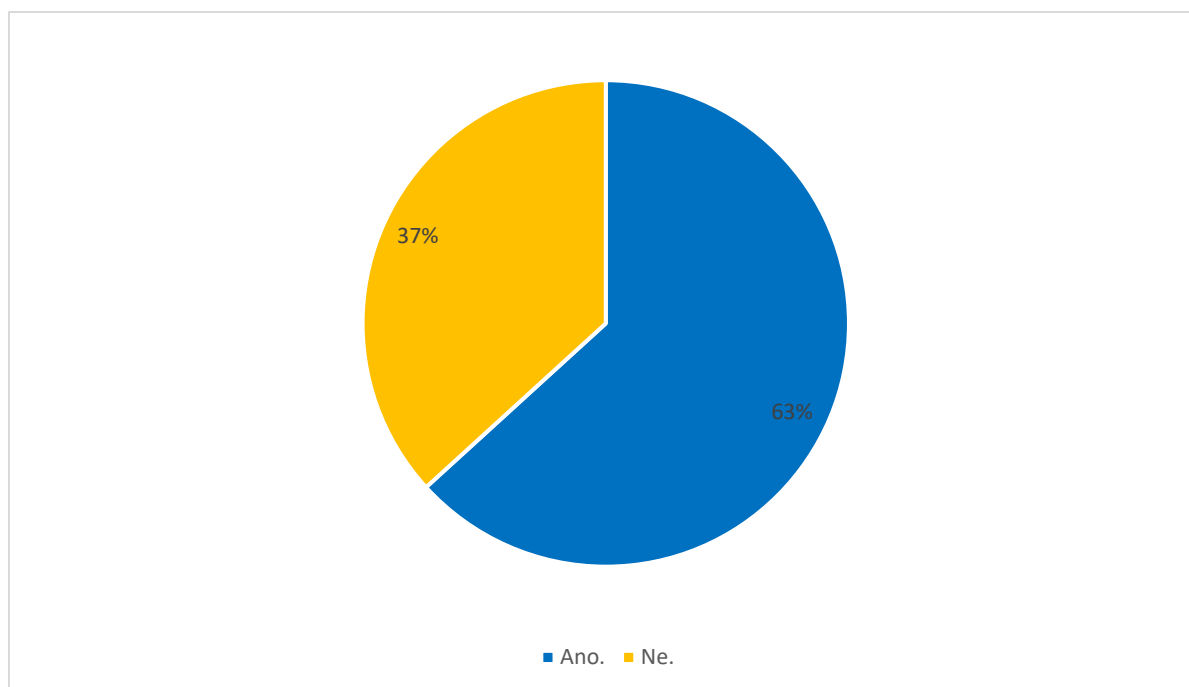
21) Uvítali byste vzdělávací kurzy pro doktorandy a doktorandky nad rámec studia?



22) Jaká témata by Vás zajímala nejvíce? Můžete vybrat max. 3.

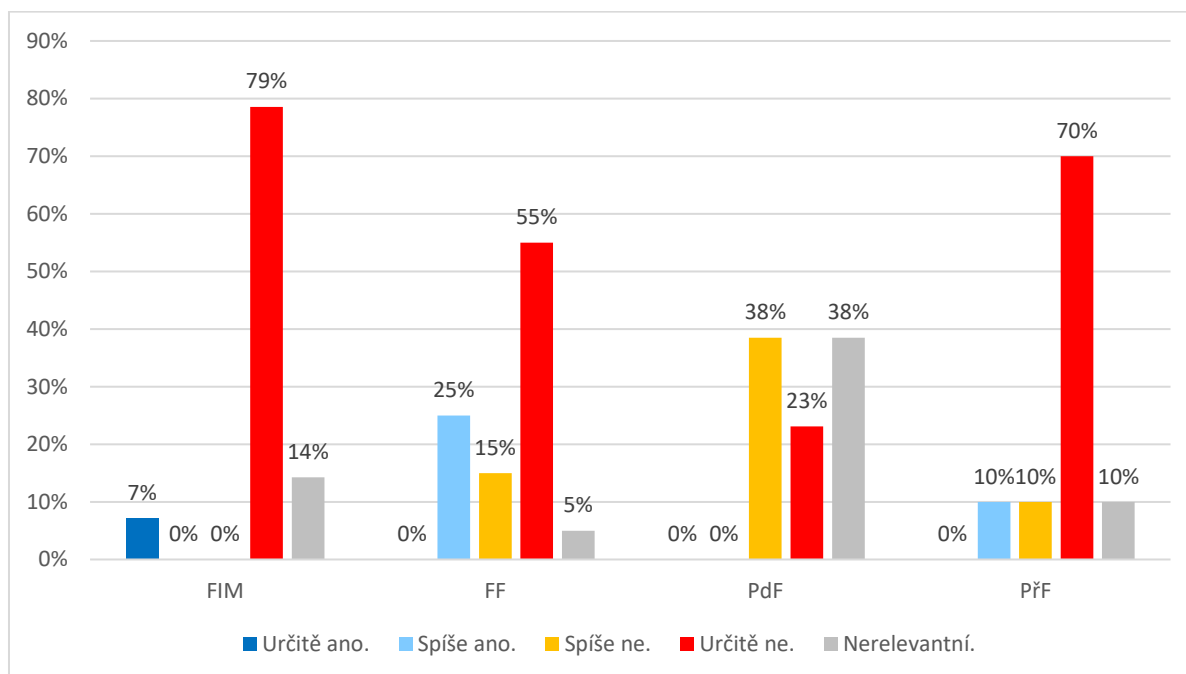
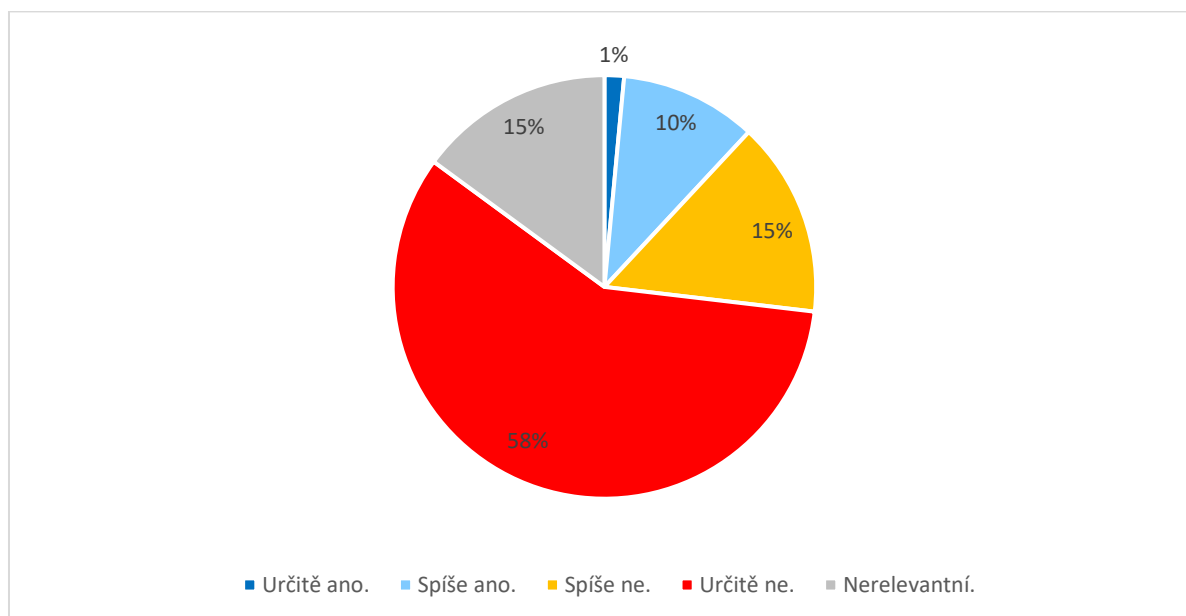


23) Máte zájem o neformální setkávání doktorandů napříč univerzitou?



## E) Celkové hodnocení

24) Je podle Vás výše doktorského stipendia dostatečná vzhledem k pokrytí Vašich životních nákladů a možnosti věnovat se adekvátně Vaším povinnostem v doktorském studiu?



### **Příloha č. 3: Dotazník**

1. Vyberte, prosím, fakultu, na níž studujete doktorské studium.
  - Fakulta informatiky a managementu (FIM).
  - Filozofická fakulta (FF).
  - Pedagogická fakulta (PdF).
  - Přírodovědecká fakulta (PřF).
2. Vyberte, prosím, studijní program nebo studijní obor. *(Pouze pro doktorandy FIM.)*
  - Aplikovaná informatika.
  - Systémové inženýrství a informatika.
  - Ekonomika a management.
3. Vyberte, prosím, studijní program nebo studijní obor. *(Pouze pro doktorandy FF.)*
  - Archeologie.
  - Pomocné vědy historické.
  - Filozofie.
  - Historie.
  - Politologie (Africká studia nebo Latinskoamerická studia).
4. Vyberte, prosím, studijní program nebo studijní obor. *(Pouze pro doktorandy PdF.)*
  - Hudební teorie a pedagogika.
  - Teorie a dějiny české literatury.
  - Digitální technologie v primárním a preprimárním vzdělávání.
  - Kulturní a duchovní studia.
5. Vyberte, prosím, studijní program nebo studijní obor. *(Pouze pro doktorandy PřF.)*
  - Biologie a ekologie.
  - Didaktika fyziky.
  - Informační a komunikační technologie ve vzdělávání.
  - Toxikologie.

### **A) Organizace doktorského studia a zázemí v rámci studia**

6. Máte všechny potřebné informace ke studiu (studijní/výukové/publikační/katedrové povinnosti, harmonogram apod.)?
  - Určitě ano.
  - Spíše ano.
  - Spíše ne.
  - Určitě ne.
7. Uveďte, prosím, Váš komentář k informacím ke studiu.
8. Jak hodnotíte zázemí, které máte na katedře/ústavu (zejm. místo k práci, počítač či další potřebné vybavení)?
  - Vynikající.
  - Dobré.
  - Slabší.
  - Špatné.
  - Nerelevantní.
9. Uveďte, prosím, Váš komentář k zázemí.

10. Jak hodnotíte komunikaci a vedení ze strany školitele (dostupnost, konzultace, komentáře k a diskuse o publikačních výstupech, plánování milníků studia)?
- Vynikající.
  - Dobrá.
  - Slabší.
  - Špatná.
11. Uvedte, prosím, Váš komentář ke komunikaci a vedení ze strany školitele.
12. Jak hodnotíte komunikaci ze strany katedry/ústavu, příp. tajemníka oborové rady (dostupnost, konzultace, ochota/schopnost poskytnout informace o organizaci doktorského studia)?
- Vynikající.
  - Dobrá.
  - Slabší.
  - Špatná.
13. Uvedte, prosím, Váš komentář ke komunikaci ze strany katedry/ústavu/ tajemníka oborové rady.
14. Jak hodnotíte komunikaci ze strany oddělení děkanátu (zahraniční oddělení, oddělení pro vědu, studijní oddělení): dostupnost, ochota/schopnost poskytnout relevantní informace pro studující doktorského studia?
- Vynikající.
  - Dobrá.
  - Slabší.
  - Špatná.
15. Uvedte, prosím, Váš komentář ke komunikaci ze strany oddělení děkanátu.

## **B) Povinnosti stanovené v rámci doktorského studia**

16. Pokládáte za adekvátní počet předmětů, které v rámci studia musíte absolvovat?
- Určitě ano.
  - Spíše ano.
  - Spíše ne.
  - Určitě ne.
17. Uvedte, prosím, Váš komentář k počtu předmětů.
18. Jak hodnotíte celkovou kvalitu výuky předmětů v doktorském studiu?
- Vynikající.
  - Dobrá.
  - Slabší.
  - Špatná.
19. Uvedte, prosím, Váš komentář ke kvalitě výuky předmětů.
20. Jsou podle Vás přiměřené nároky na Vaši výukovou činnost v rámci studia?
- Určitě ano.
  - Spíše ano.
  - Spíše ne.
  - Určitě ne.
  - Nerelevantní.
21. Uvedte, prosím, Váš komentář k nárokům na Vaši výukovou činnost v rámci studia.

22. Jsou podle Vás přiměřené nároky na zahraniční mobility nebo na účast na jiných formách mezinárodní spolupráce v rámci studia?

- ☐ Určitě ano.
- ☐ Spíše ano.
- ☐ Spíše ne.
- ☐ Určitě ne.

23. Uvedte, prosím, Váš komentář k nárokům na mobility a mezinárodní spolupráci v rámci studia.

24. Jsou podle Vás přiměřené nároky na vaše zapojení v rámci další činnosti katedry/ústavu (kromě výuky) (jako jsou např. aktivity sloužící k popularizaci vědy, zapojení do organizace konferencí, dnů otevřených dveří apod.)?

- ☐ Určitě ano.
- ☐ Spíše ano.
- ☐ Spíše ne.
- ☐ Určitě ne.
- ☐ Nerelevantní.

25. Uvedte, prosím, Váš komentář k nárokům na zapojení do další činnosti katedry/ústavu.

26. Jsou podle Vás přiměřené nároky na výstupy Vaší tvůrčí činnosti (publikace apod.) v rámci doktorského studia?

- ☐ Určitě ano.
- ☐ Spíše ano.
- ☐ Spíše ne.
- ☐ Určitě ne.

27. Uvedte, prosím, Váš komentář k nárokům na výstupy tvůrčí činnosti.

28. Umožňuje Vám celková struktura povinností v rámci doktorského studia věnovat dostatečný čas přípravě Vaší disertační práce?

- ☐ Určitě ano.
- ☐ Spíše ano.
- ☐ Spíše ne.
- ☐ Určitě ne.

29. Uvedte, prosím, Váš komentář ke struktuře povinností a možnosti věnovat se dostatečně přípravě disertační práce.

30. Jsou podle Vás doktorské semináře vhodně pojaty?

- ☐ Určitě ano.
- ☐ Spíše ano.
- ☐ Spíše ne.
- ☐ Určitě ne.
- ☐ Doktorské semináře ve studiu nemám.
- ☐ Nedokážu hodnotit.

31. Uvedte, prosím, Váš komentář k doktorským seminářům.

32. Je podle Vás vhodný způsob, jakým je sledován postup tvorby Vaší disertační práce?

- ☐ Určitě ano.
- ☐ Spíše ano.
- ☐ Spíše ne.
- ☐ Určitě ne.

- Nedokážu hodnotit.

33. Uvedte, prosím, Váš komentář ke způsobu sledování postupu tvorby disertační práce.

### **C) Tvůrčí činnost a publikování jejích výsledků**

34. Máte dostatečné informace o tom, jak provádět výzkum ve Vašem vědním oboru a jak psát a publikovat výsledky tvůrčí činnosti?

- Určitě ano.
- Spíše ano.
- Spíše ne.
- Určitě ne.

35. Uvedte, prosím, Váš komentář k informacím k výzkumu a publikování jeho výsledků. Také, prosím, uveďte, od koho nejčastěji informace získáváte (školitel, garant studijního programu, vedoucí katedry, proděkan pro vědu, kolegové atd.).

36. Motivuje Vás fakulta dostatečně k tvůrčí činnosti i nad rámec povinností v doktorském studiu (speciální stipendia, odměny za publikace apod.)?

- Určitě ano.
- Spíše ano.
- Spíše ne.
- Určitě ne.

37. Uvedte, prosím, Váš komentář k motivaci k tvůrčí činnosti.

38. Máte dostatečné informace o možnosti zapojit se do projektů specifického výzkumu a dalších interních soutěží na Vaší fakultě?

- Určitě ano.
- Spíše ano.
- Spíše ne.
- Určitě ne.

39. Uvedte, prosím, Váš komentář k informovanosti o zapojení se do interních projektů.

40. Máte reálnou možnost (ze strany katedry/ústavu, školitele) zapojit se do řešených výzkumných projektů, které jsou financovány externími poskytovateli (např. GA ČR, TA ČR, NAKI apod.)?

- Určitě ano.
- Spíše ano.
- Spíše ne.
- Určitě ne.

41. Uvedte, prosím, Váš komentář k možnosti zapojení se do externích projektů.

42. Máte dostatečné informace o tom, jak psát žádosti o výzkumné granty externích poskytovatelů (např. GA ČR, TA ČR, NAKI apod.), případně žádosti o prestižní mezinárodní stipendia?

- Určitě ano.
- Spíše ano.
- Spíše ne.
- Určitě ne.

43. Uvedte, prosím, Váš komentář k informacím ke psaní žádostí o granty či stipendia.

44. Máte dostatečné informace o tom, v jakých domácích nebo zahraničních časopisech publikovat Vaše odborné texty (povědomí o predátorských časopisech/vydavatelích;

rankiny časopisů podle oborových oblastí – kvartily, top decily ve WoS, Scopus, Scimago)?

- Určitě ano.
- Spíše ano.
- Spíše ne.
- Určitě ne.

45. Uveďte, prosím, Váš komentář k informacím o tom, kde publikovat Vaše odborné texty.

#### **D) Aktivita nad rámec individuálního studijního plánu**

46. Uvítali byste vzdělávací kurzy pro doktorandy a doktorandky nad rámec studia?

- Ano.
- Ne.

47. Jaká témata by Vás zajímala nejvíce? Můžete vybrat max. 3.

- Etika ve výzkumu.
- AI ve výzkumu.
- Projektový management.
- Time management.
- Akademické psaní.
- Metody práce s daty / Data management.
- Spolupráce a komunikace v týmu.
- Komunikace / popularizace vědy.
- Open Science.
- Jiné.

48. Jaká další témata pro vzdělávací akce byste uvítali?

49. Máte zájem o neformální setkávání doktorandů napříč univerzitou?

- Ano.
- Ne.

50. Rozvedte, prosím, svou odpověď. Např. proč byste o setkání měli/neměli zájem, jaký formát by Vám vyhovoval, co byste si z podobných setkání rádi odnesli (kontakty, lehkou konverzaci a zpětnou vazbu k tématům a metodám výzkumu apod.).

#### **E) Celkové hodnocení**

51. Je podle Vás výše doktorského stipendia dostatečná vzhledem k pokrytí Vašich životních nákladů a možnosti věnovat se adekvátně Vaším povinnostem v doktorském studiu?

- Určitě ano.
- Spíše ano.
- Spíše ne.
- Určitě ne.
- Nerelevantní.

52. Uveďte, prosím, Váš komentář k doktorskému stipendiu.

53. Celkově zhodnoťte, prosím, co při Vašem doktorském studiu nejvíce oceňujete a v čem by naopak podle Vás mohlo být jiné a lepší.