



## Rozhodnutí děkana č. 7/2011

### **Pravidla vydávání neperiodických a periodických publikací v nakladatelství Gaudeamus**

#### **Rozsah závaznosti**

Toto rozhodnutí je závazné pro všechny akademické pracovníky Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové (popř. studenty této fakulty), kteří chtějí v univerzitním nakladatelství Gaudeamus vydat odbornou knihu akceptovatelnou Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále též jen RVVI), resp. studijní materiály RVVI nehodnocené.

#### **1 Ediční rada PdF UHK, Vědecká redakce nakladatelství Gaudeamus**

Tímto rozhodnutím děkan PdF UHK ustavuje Ediční radu PdF UHK (dále jen ,ediční rada'), jejímž předsedou je proděkan pro vědu a výzkum (dále předseda ediční rady).

Vědecká redakce nakladatelství Gaudeamus (dále jen ,vědecká redakce') je jmenována rektorem UHK, její členy za PdF UHK navrhuje děkan. Členové Vědecké redakce nakladatelství Gaudeamus jsou členy Ediční rady PdF UHK.

#### **2 Návrh na vydání neperiodické publikace**

Návrh na vydání publikace předkládají za své pracovitě vedoucí kateder předsedovi ediční rady do 31. 1. kalendářního roku, a to s jednoznačným odlišením publikací v kategorii odborná kniha a publikací mimo tuto kategorii. Zdůvodněné návrhy mohou podat mimo tento termín.

##### **2.1 Návrh na vydání odborné knihy**

Návrh na vydání odborné knihy odpovídající kritériím RVVI (publikace kategorie B dle dále uvedené metodiky) předkládá předsedovi ediční rady autor (vedoucí autorského kolektivu) prostřednictvím vedoucího katedry. Autor i vedoucí katedry přitom garantují soulad publikace s uvedenými kritérii (v době vydání tohoto předpisu:

<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=566918>,

Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů, str. 32).

##### **2.2 Návrh na vydání publikace mimo kategorii „odborná kniha“**

Návrh na vydání neperiodické publikace mimo kategorii B kritérií RVVI, tj. zejm. studijní

opory, předkládá předsedovi ediční rady autor (vedoucí autorského kolektivu) prostřednictvím vedoucího katedry. Autor i vedoucí katedry přitom berou v úvahu, že publikaci tímto zařazením vylučují z kategorie ‚odborná kniha‘.

### **3 Návrh recenzentů**

Recenzenty publikace stanovuje ediční rada s přihlédnutím k návrhům autora.

#### **3.1 Návrh recenzentů odborné knihy**

Ediční rada stanoví ve spolupráci s vědeckou redakcí nakladatelství nejméně dva recenzenty. Autor předloží současně s návrhem publikace předsedovi ediční rady návrh nejméně tří recenzentů, ediční rada může k tomuto návrhu přihlédnout. Recenzenty jsou vždy nejméně dva oborově příslušní docenti nebo profesori, kteří nejsou členy akademické obce UHK. O recenzní posudek může být požádán také další odborník z daného oboru. Jména recenzentů jsou uváděna na rubové straně titulního listu spolu s katalogizačním štítkem, ISBN, popř. dalšími edičními údaji.

#### **3.2 Návrh recenzentů studijní opory**

Ediční rada stanoví nejméně dva recenzenty. Autor předloží současně s návrhem publikace předsedovi ediční rady návrh nejméně tří recenzentů, ediční rada může k tomuto návrhu přihlédnout. Recenzenty jsou vždy nejméně dva oborově příslušní docenti nebo profesori, z nichž nejméně jeden není členem akademické obce UHK. O recenzní posudek může být požádán také další odborník z daného oboru. Jména recenzentů jsou uváděna na rubové straně titulního listu.

### **4 Hlavní ediční řízení**

Návrh na vydání publikací a jejich zařazení do příslušných kategorií podá předseda ediční rady ředitelce nakladatelství v době předávání edičního plánu fakulty, tj. do 15. 2. kalendářního roku.

#### **4.1 Ediční řízení při vydání odborné knihy**

Ředitelka nakladatelství po dohodě s ediční radou a vědeckou redakcí nakladatelství vyžádá od zvolených recenzentů posudky. Recenzenti jsou povinni zpracovat posudek do dvou měsíců po obdržení příslušné žádosti. V opačném případě ředitelka nakladatelství po dohodě s ediční radou požádá o posudek dalšího zvoleného recenzenta. Recenzenti použijí strukturovaný formulář posudku, který jim je zaslán spolu s žádostí o posudek. Publikace připravovaná k vydání v rámci řady recenzovaných monografií musí odpovídat aktuálnímu popisu výsledku typu B – odborná kniha dle RVVI. Recenzenti se ve svých posudcích musí k souladu rukopisu s kritérii RVVI jednoznačně a závazně vyjádřit.

Po vyhotovení posudků osloví ředitelka nakladatelství prostřednictvím předsedy ediční rady fakulty oborově příslušné členy vědecké redakce za PdF UHK a zašle jim elektronicky rukopis publikace i posudky recenzentů. Oslovení členové vědecké redakce nakladatelství se musí na základě posudků recenzentů, resp. dalšího posudku, který si mohou v případě nutnosti vyžádat, a na základě vlastního prozkoumání práce vyjádřit k tomu, zda zamýšlená publikace je v souladu s aktuální definicí výsledku typu B (odborná kniha). Svůj písemný závěr předají prostřednictvím předsedy ediční rady ředitelce nakladatelství.

Před vydáním publikace je provedena ještě formální kontrola souladu publikace s aktuální definicí výsledku druhu B dle RVVI pracovníci knihovny pověřené formální kontrolou.

#### **4.2 Ediční řízení při vydání studijní opory**

Ředitelka nakladatelství po dohodě s ediční radou vyžádá od zvolených recenzentů posudky. Recenzenti jsou povinni zpracovat posudek do dvou měsíců po obdržení příslušné žádosti. V opačném případě ředitelka nakladatelství po dohodě s ediční radou požádá o posudek dalšího zvoleného recenzenta. Recenzenti použijí strukturovaný formulář posudku, který jim je zaslán spolu s žádostí o posudek.

Po vyhotovení posudků osloví ředitelka nakladatelství předsedu ediční rady fakulty a zašle mu elektronicky rukopis publikace i posudky recenzentů. Oslovení členové ediční rady se musí na základě posudků recenzentů, resp. dalšího posudku, který si mohou v případě nutnosti vyžádat, a na základě vlastního prozkoumání práce vyjádřit k tomu, zda souhlasí s vydáním publikace jako studijní opory, popř. doporučují přearžování do kategorie recenzovaná monografie (výsledek typu B - odborná kniha - dle metodiky RVVI). Svůj písemný závěr předají prostřednictvím předsedy ediční rady ředitelce nakladatelství.

### **5 Podmínky vydání neperiodické publikace**

Publikace je v řadě odborných knih vydána, pokud jsou splněny všechny následující požadavky: rukopis

- obdrží souhlas ediční rady fakulty
- obdrží souhlasné stanovisko minimálně dvou recenzentů (tj. skóre 2 pro : 0 proti, nebo 2 pro : 1 proti, pokud se recenzenti v prvním kole neshodli)
- obdrží souhlasné stanovisko 2 členů vědecké redakce nakladatelství (a případně souhlasné stanovisko případného dalšího vyžádaného recenzenta); (týká se pouze odborné knihy)
- obdrží souhlas pracovnice knihovny pověřené formální kontrolou.

V opačném případě je rukopis publikace odmítnut či vrácen k přepracování.

V ostatních záležitostech zde neuvedených se postupuje podle Edičního řádu UHK.

### **6 Vydávání periodik**

Vydávání periodika podléhá schválení ediční radou

- před vydáním prvního čísla nově zakládaného periodika
- na počátku každého kalendářního roku (v době schvalování edičního plánu fakulty, tj. do 15. 2.).

### **7 Odpovědnost autora, recenzentů a členů vědecké rady nakladatelství**

Autoři bezvýhradně odpovídají za obsah (primární odpovědnost) a soulad s aktuální definicí výsledku typu B (primární odpovědnost), resp. za požadavky na studijní oporu dle metodiky Akreditační komise.

Recenzenti a členové vědecké rady nakladatelství posuzující zamýšlenou publikaci v kategorii „odborná kniha“ odpovídají za soulad s definicí výsledku typu B včetně počtu stran (dle rukopisu při přepočtu 100 normostran = 180 000 znaků = min. 50 tiskových stran) a počtu výtisků, pokud

bude uveden, resp. pokud je součástí aktuální definice (sekundární odpovědnost), resp. za soulad publikace s požadavky Akreditační komise na studijní oporu.

Konkrétně:

Recenzenti se ve svých posudcích jednoznačně vyjádří k tomu, zda oponovaná publikace splňuje aktuální kritéria (odborná a formální) pro druh výsledku typu B (odborná kniha) RVVI. Zejména kontrolují odbornou stránku a to, že publikace nemá atributy jiných výsledků (sborník, učebnice, příručka apod., zde souborně jako „studijní opora“). Dva pověření oborově příslušní členové vědecké redakce nakladatelství za PdF UHK doporučí vydání publikace v řadě odborných knih na základě recenzních posudků a vlastního názoru, nebo požádají autora o úpravu/přepracování publikace, nebo publikaci odmítnou. Vyjádření bude spolu s recenzními posudky uschováno v papírové formě s podpisem u ředitelky nakladatelství a po uplynutí 5 let v archivu UHK. Předpokládá se, že o vydání odborné knihy definitivně rozhodne předseda vědecké redakce.

Na základě posudků recenzentů a vyjádření členů vědecké rady nakladatelství je možno ve výjimečných a zdůvodněných případech argumentovat v Národní knihovně Praha (NK) či RVVI ve prospěch přeřazení publikace z formy stanovené NK na výsledek B. Výjimečnou intervenci vyžádá od předsedy Vědecké redakce UHK předseda Ediční rady PdF UHK, zpravidla na návrh autora publikace.

Ředitelka nakladatelství odpovídá za udržování korespondence, vydání publikace v lhůtě 4 týdnů od schválení k vydání, provedení nakladatelských prací, ekonomické záležitosti, formální atributy (počet výtisků, počet stran, přidělení ISBN, včasné dodání publikace do knihoven, vedení korespondence s autory, recenzenty, členy vědecké redakce nakladatelství, uložení veškerých písemností včetně jejich elektronické formy a předání písemností vztažených k publikaci i publikace samé do archivu UHK po 5 letech.

Za uložení publikace po dobu stanovenou RVVI odpovídá Archiv UHK.

## **6 Platnost rozhodnutí**

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem vydání.

V Hradci Králové dne 25. května 2011

Doc. Ing. Vladimír Jehlička, CSc.  
děkan PdF UHK