

Течение времени как основная единица оптических возможностей человека (несколько заметок к роману Анны Немзер «Раунд»)¹

The Flow of Time as a Basic Unit of Human Optic Possibilities (Some Notes about the Novel by Anna Nemzer *Raund*)

Ярослав Соммер

Абстракт:

В статье представлен роман Анны Немзер «Раунд» в качестве примера подтверждающего, что современная русская литература во многих аспектах меняется, отражая не только изменения в российском обществе, но и в мировой литературе. В данном романе отмечается прежде всего специфический подход к структуре литературного произведения, стремление автора к индивидуальному взгляду на отечественную историю и современность, поиск новых тем и героев, тесная связь с другими видами искусства и человеческой деятельности.

¹ This publication was written at Masaryk university as part of the project Ztracení na hraně staletí: Mladí lidé v současných prózách postkomunistického prostoru number MUNI/A/1360/2020 with the support of the Specific University Research Grant, as provided by the Ministry of Education, Youth and Sports of the Czech Republic in the year 2021.

Abstract:

The article focuses on novel by Anna Nemzer Raund. It point out that contemporary Russian literature is, in many aspects, changing – reflecting not only the changes in Russian society, but also in world’s literature. The chosen novel is primarily an example of a specific approach towards the structure of a work of literature, an effort for an individualistic view of Russian history and the present, seeking new topics and heroes, and a close relationship towards other types of art and human activity.

Ключевые слова:

Анна Немзер, русская литература, современная литература, роман

Key Words:

Anna Nemzer, Russian literature, contemporary literature, novel

Русь, куда несёшься ты, кто виноват и что делать?

Тварь ли я дрожащая или право имею? ...

Кто мы и откуда, откуда?

...

What is love?

...

Кто, если не мы?

Загнанных лошадей пристреливают, не так ли?

Но главное: кто убил Марка?

Охххуmiron: Кто убил Марка?

Человечество постепенно – в направлении из прошлого в будущее – дополняет и уточняет свои знания в области оптики. Открытия в этой области помогают осознать окружающий нас мир. Чтобы знать больше о человеке и обществе, лучше видеть, необходимо смотреть одновременно в прошлое и в будущее, думать о настоящем, т. е. относиться ко времени совсем по-другому. В прозе Анны Немзер наблюдаются оба эти подхода ко времени.

Говоря о романе Анны Немзер «Раунд», нельзя забывать о самом авторе, так как не только ее биографические данные отразились

в тексте произведения, она сама является одним из персонажей, хотя появляется в эпизодической роли. Анна Немзер родилась в семье литературоведа, автора детективных романов, статей и эссе, с 1998 года эмигрантки в США и преподавательницы русского языка и литературы в университете в штате Огайо Веры Белоусовой (1958–2017) (Klub ljubitelej detektivov 2018), чьей памяти посвящен и роман «Раунд» (Nemzer 2018, 7). Отец Анны Немзер также занимается литературой: Андрей Немзер (*1957) – историк литературы, критик, профессор НИУ ВШЭ, обозреватель нескольких газет. (Arzamas. academy n.d., Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysšaja škola èkonomiki» n.d., LiveLib n.d.)

Анна Немзер (*1980) закончила историко-филологический факультет РГГУ, писательница и журналистка, является шеф-редактором и ведущей телеканала *Дождь*, дебютировала романом «Плен». (Nemzer 2018, 4) Ее первое прозаическое произведение о пленниках разных войн, Второй мировой и афганской, автор сосредоточился на теме травм человеческой психики в условиях войны и адаптации к мирной жизни. (Izdatel'stvo AST n.d.) «Плен» стал финалистом премии *Ивана Петровича Белкина* (OpenSpace.ru archiv 2011) и за IV сезон (2016–17 гг.) был включен в лонг-лист *Литературной премии имени Александра Пятигорского*. (Fond Aleksandra Pjatigorskogo n.d.a) Номинатор романа Мария Шубина в своем комментарии к номинации замечает: «Отдельно важно подчеркнуть, что автор «Плена» брала ряд интервью у участников войны в Афганистане, а также много занимается проблемами памяти и частной истории». (Fond Aleksandra Pjatigorskogo n.d.a)

Анна Немзер участвовала в «интернет-проекте Фонда Егора Гайдара и COLTA.RU, приглашавшем к разговору о последнем десятилетии XX века в России». (COLTA.RU n.d.) В рамках проекта Музей 90-х, кроме прочего, опубликована (Немзер была соавтором) книга «Музей 90-х: Территория свободы», вошедшая в лонг-лист *Литературной премии имени Александра Пятигорского* за V сезон (2017–2018 гг.). (COLTA.RU 2018a) На сайте *Фонда Пятигорского* книга была представлена таким образом: «...это Музей 90-х – то есть

времени, которое пока не принято считать прошлым, не принято изучать через документы и свидетельства, скорее принято определять через сегодняшнее отношение к происходившему тогда. А эта книга – исследование, основанное на свидетельствах. И состоит из интересных интервью, из которых складывается картина времени» (Fond Aleksandra Pjatigorskogo n.d.b), что можно почти вполне соотнести и с тем подходом, который определил и форму романа «Раунд», хотя в «Музее 90-х» не встречаемся с фиктивными свидетельствами. Книга «Музей 90-х: Территория свободы» была также номинирована на премию *Просветитель* за 2018 г. и вошла в лонг-лист номинированных научно-популярных книг. (COLTA.RU 2018c, *Premija Prosvetitel'* n.d.)

Анну Немзер заинтересовали условия жизни молодых людей на Кавказе, в тех местах, которые были связаны с недавними конфликтами в Чеченской Республике и в Нагорном Карабахе. Ее фильм «Война и мирные» о том, «как сохраняется память о двух чеченских войнах среди чеченцев – разного возраста, профессий, гражданств, в Чечне и в Европе?», был представлен к 25-летию начала Первой чеченской войны. (Nemzer 2019a) В связи с этим Немзер поучаствовала и в дискуссии, названной «Тема войны в современной поэзии». (COLTA.RU 2020)

В 2021 г. зрители могли познакомиться со следующим фильмом Анны Немзер «Дети Карабаха»: «Я сняла фильм о тех армянах и азербайджанцах, кто застал войну тридцать лет назад детьми; и сейчас она к ним вернулась». (Radio Ècho Moskvy 2021)

Почти все вышеуказанные факты нашли свое отражение в тексте романа «Раунд», хотя не всегда имеют прямое отношение к Анне Немзер как персонажу.

О том, как понимает Анна Немзер роль свою и своих текстов, пишет Татьяна Сохарева в рецензии, цитируя самого автора: «Журналистка и писательница Анна Немзер называет себя *historical memoyu activist*. „Чем бы я ни занималась – пишу ли книгу, редактирую текст, веду ли программу, – мне интересно одно: как работают история и память, как взаимодействуют, каким языком они о себе говорят“, – утверждает она». (Sochareva 2019)

Литературный критик Константин Мильчин свое восприятие романа Анны Немзер сформулировал в двух предложениях: «Написанная журналисткой «Дождя» русская версия «Маленькой жизни» – постсекс, постгендер и много страданий. Текст стилизован под язык различных страт населения». (Mil'čín n.d.)

В контексте интереса автора к «изучению исторической памяти и стиранию границ между историей и политикой» «Раунд» описан следующим образом: «роман про силу воли и ценность слова, про любовь, про поколение, про вызовы современности и груз прошлого». (Izdatel'stvo AST 2018b)

1 ноября 2018 года был объявлен шорт-лист литературной премии НОС и «Раунд» стал одним из десяти финалистов. (COLTA.RU 2018b) Издательство АСТ, опубликовавшее новость о том, что «Раунд» вошел в шорт-лист, представило его как роман, «основанный на разговорах»: «Человек говорит с человеком, с прошлым и с самим собой. Благодаря особой авторской оптике кадры старой кинохроники обретают цвет, затертые проблемы – остроту и боль, а человеческие судьбы – страсть и, возможно, прощение». (Izdatel'stvo AST 2018a.)

Публицист Станислав Белковский, ведущий встречу с Анной Немзер по случаю презентации романа, сосредоточился в своем комментарии к книге на соотношении современной музыки и литературы: «Соотношение литературы и времени – это рэп-культура, и ей теме посвящён роман. ... Русская поэзия прошла долгий путь, в середине 80-х годов возникла рок-культура, затем поп-культура – из песен групп «Мираж» и «Комбинация» мы узнали о существовании других миров. Книга соответствует времени, торжество рэп-культуры неслучайно. Стираются грани между разными искусствами». (Izdatel'stvo AST 2018b)

В серии публичных чтений «17 страница» «Раунд» представлен также в связи с современной музыкой и культурой: он «для всех, кто любит по-настоящему актуальную литературу. Сюжет романа тесно сплетается с потоком из новостных каналов и лент социальных сетей. О современной культуре: версус-баттлах, феномене русского рэпа и ярких литературных явлениях...». (Izdatel'stvo AST 2019)

Галина Юзефович находит и недостатки текста Анны Немзер, которые связаны как и со стилистическими особенностями текста, так и с его содержанием: «Назвать «Раунд» безупречным романом было бы, пожалуй, слишком смело: некоторые фрагменты в нем написаны по-настоящему блестяще, а некоторые намечены схематичным контуром – кажется, их стоило бы развернуть и продолжить. Ни одна сюжетная нить не обрывается (что делает автору честь), но некоторые выглядят избыточно тонкими и ломкими». (LiveLib 2018)

«Если судить по критическим отзывам, складывается впечатление, что Немзер написала экспериментальный роман... экспериментальность прозы Немзер имманентна созданному ею художественному миру. Проще говоря, её роману не требуются подпорки в виде узнаваемых формальных приёмов для того, чтобы казаться (и быть) экспериментальным» (Sochareva 2019), – замечает Татьяна Сохарева. Рецензент по праву пишет о том, что экспериментальность романа не заключается только в форме, так же, как она не связана только с вышеупомянутым контекстом рэп-баттлов и отражением состояния современной культуры в сюжете или стилистических особенностях текста. Есть и другие нечасто употребляемые приемы, которые Анна Немзер использовала и о которых будет сказано в следующей части статьи.

Галина Юзефович отмечает некоторые формальные и сюжетные характеристики романа: «Модная стилистика «вербатим» (повествование словно собрано из фрагментов прямой речи), герои актуальней некуда – от юноши-трансгендера до популярного рэпера с докторской степенью по литературе (поднимите руки, кто не узнал в этом описании Оксимирона), сюжет словно из новостей, сложная нелинейная композиция – и все это в упаковке из динамичного, подчеркнуто не-российского по манере и темпу текста». (LiveLib 2018)

С вербатимом, конечно, встречаемся не впервые² – *вербатим* завоевал свое место не только в русской драме и на сцене *Театра.doc*.

² Павел Руднев, театровед и театральный критик, в своей монографии *Драма памяти* охарактеризовал *вербатим* таким образом: «*Verbatim* (вербатим),

Опыт журналиста (форма расшифровки диалога или монолога) оказал сильное влияние на сам текст, хотя к *вербатиму* можно отнести лишь некоторые главы или части глав романа. Журналисты, включая и саму Анну Немзер, также являются героями некоторых глав романа. Текст этих частей романа, как правило, имеет форму интервью (с комментариями, касающимися затруднений в разговоре, или ощущениями, ассоциациями и воспоминаниями героев, таким образом указывающих на то, что некоторые персонажи скрывают от других).

Структура романа усложняется не хронологической нарративной и повтором предложений и абзацев, фрагментов разговоров и ситуаций в разных временных и сюжетных линиях романа, что подчеркивает и Галина Юзефович: «Вполне актуальное, узнаваемое и достоверное настоящее перетекает в воображаемое будущее, а по другую сторону горизонта событий, в прошлом, между героями обнаруживаются причудливые генеалогические связи, о которых они сами до поры не подозревают. Одна и та же история проигрывается дважды – оба раза как трагедия, но с разным исходом, с разными героями и в разных декорациях». (LiveLib 2018)

Татьяна Сохарева эту нелинейность объясняет возможностью обмениваться мнениями и указывать на разные точки зрения вопреки времени и другим условиям, разделяющим героев романа: «Немзер же следует скорее за журналистской традицией, чем за филологической, и – как хороший журналист – предлагает читателю панораму мнений: её герои спорят, ругаются, перебивают друг друга, выстраивая свой

технология, изобретенная в лондонском театре Royal Court и оказавшаяся невероятно востребованной в российской театральной практике. Актерская команда, возглавляемая режиссером и/или драматургом, активно внедряется в определенные социальные среды и разговаривает с людьми, готовыми стать объектом документалистики. Интервью записываются всевозможными способами, и эти материалы становятся пособиями для копирования актерами-интервьюерами не только речи героев, но и их поведенческих стереотипов, артикуляции, манер речи, жестуляции и т. п.». (Rudnev 2018, 478) Для более подробного ознакомления с данной темой см. главу «Публицистика – тоже искусство» в указанной книге.

полилог, несмотря на разделяющие их годы, расстояния и ненадёжность воспоминаний». (Sochareva 2019)

Отдельные главы романа введены цитатами из конкретных песен. Большинство этих песен относится к последним тридцати годам и иллюстрируют, расширяют, уточняют и дополняют сам текст романа, в котором иногда части текстов песен появляются повторно. Представлены не только известные зарубежные исполнители, например, Sparks, Bloodhound Gang, Леди Гага, но и уже упомянутый Oxxxymiron.

Четырнадцать глав романа названо разными терминами из области оптики (подзаголовок «Раунда» – Оптический роман). Функция их во многом схожа со ссылками на песни. Разные названия открытий и законов (дифракционный предел, закон Снеллиуса, пьезоэффект, параксиальное приближение, нанофотоника и т. п.) определяют характер отдельных глав, имеют отношение к развивающемуся сюжету, подсказывают, как устроена соответствующая глава, как ее понимать, как текст дополняет представление читателя об описываемых действиях и событиях. У одного из героев постепенно появляются всё большие проблемы со зрением, хотя, конечно, наоборот, всё лучше «видит», т. е. понимает, чем и кем определен окружающий его мир. Другой из героев, прославившись своими открытиями и изобретениями в оптике будущего, получает Нобелевскую премию по физике в 2030 г.

Действие романа охватывает более ста лет, в которых переплетаются истории полностью вымышленных персонажей с теми, у которых есть реальные прообразы (Oxxxymiron, Дзига Вертов, Соломон Михайлович Михоэлс) (Izdatel'stvo AST 2018b), причем некоторые из них выступают даже под собственными именами (кроме Анны Немзер, например, режиссер Клод Ланцман и староста Терезинского гетто Бенъямин Мурмельштейн). Так как многие из персонажей романа являются родственниками, они как бы в своей ДНК передают следующим поколениям и те слова, высказывания, мысли, которые не удалось передать другим способом. Повторяются целые абзацы и разговоры, кажется, после десятилетий, в другом контексте, а при

этом лишь меняются некоторые исторические обстоятельства. Почти не меняется принципиальное отношение общества и политически влиятельных людей к некоторым проблемам, которые сопровождают человечество (не только СССР и Россию) и в 20-м и в 21-м веках.

Как вытекает из предыдущих положений, один из основных вопросов, которые содержатся в романе, – это вопрос ограничений свободы меньшинств в связи с политико-социальными решениями, с жизнью на стыке разных культурных традиций. Это касается как истории евреев во время Второй мировой войны, так и отношения к ним в Советском Союзе и их места в современной России. непонимание, и в конечном итоге и физическая ликвидация, тематизируется также в связи с положением меньшинств этнически русских в некоторых областях Российской Федерации, геев в Чечне... Еврейский и другие контексты указывают на общие тенденции людей к применению насилия, к разыгрыванию политически мотивированных «спектаклей», против которых следует выступать и бороться с ними, иногда и любой ценой. Сомнения в правильности того или другого взгляда, в реакции на действия окружающей персонажей среде появляются иногда только через несколько поколений. Предложение, которое приводится и на обложке книги «Давай сделаем это сами – и сделаем это красиво» (Nemzer 2018) и несколько раз появляется в самом тексте романа, указывает на подход большинства героев к безысходным жизненным ситуациям, когда самой важной проблемой считается потеря и отсутствие выбора самостоятельного (хотя бы «не правильного») решения.

На обложке книги помещен текст Людмилы Улицкой с ее трактовкой сюжета романа: «Замечательный текст в сторону ушедшего и еще не ушедшего поколения, попытка взаимопонимания и примирения». (Nemzer 2018) Насколько важно течение времени и смена поколений, в романе подтверждается и акцентированием нехронологического повествования. Представители разных временных «отрезков» могут «консультировать» свои сомнения и суждения с более опытными, уже умершими родственниками, и не соглашаться с ними, потому что знают, как сложилась их дальнейшая судьба.

Смена взглядов разных поколений переносится из пространства романа в дискуссии о современной русской литературе. Евгения Вежлян в течение одной такой дискуссии, названной *Что мы читали в 2010-х и что будем читать в двадцатые*, упоминает именно Анну Немзер (вместе с Ольгой Брейнингер) в качестве примера серьезной нон-фикшен литературы: «Ну да, самые лучшие книги об актуальной повестке десятих годов – это книги, которые посвящены историческому прошлому и связанным с ним травмам. ... В наступившем десятилетии важно, что появляется литература, к которой можно всерьез относиться, работающая с актуальной повесткой. ... Ольга Брейнингер, например, Анна Немзер. Происходит смена поколений, и писательских, и читательских, и молодые авторы пишут книги, по-другому устроенные, с другим темпом». (Pročtenije 2020)

О разном понимании «задач» художественной литературы с точки зрения принадлежности к возрастной группе пишет в своей рецензии и Галина Юзефович. По мнению критика, роман «как глоток свежего воздуха для отечественного читателя, утомленного бесконечным вскапыванием и перекапыванием каменистой советской делянки ... Однако именно книги, подобные роману Анны Немзер, наполняют смыслом работу книжного обозревателя, а русской литературе в целом дают надежду на преодоление советской травмы». (LiveLib 2018)

На слова Галины Юзефович отозвалась и сама автор: «Суть лестной похвалы Галины Юзефович – наконец кто-то написал про что-то современное. Для меня нет такого деления – история есть сейчас, нет деления на прошлое и будущее. Было важно использовать не только рэп-баттлы, но и репрессии. Действие книги происходит и в 1941, и в 2017, и в 2030 годах». (Izdatel'stvo AST 2018b) Анна Немзер к определению понимания своей роли в современной литературе и причастности к своему поколению ответила в 2019 году следующими словами: «...я ощущаю мощнейшую связь со своим поколением и с людьми моложе. С поколением моих родителей. С поколением их родителей. Со всей российской историей XX века и XXI века. С той историей, которая и есть политика». (Nemzer 2019b)

«Современность» и актуальность романа отражаются в его структуре, но заключаются в чем-то другом. Это все-таки не привычное отношение русской художественной литературы к рэпу, к творческой деятельности активистов, к современной культуре, которая в этом случае не считается не достойной внимания. Не менее важным является и состав героев и совсем «не традиционные любовные отношения» и в контексте тех «не традиционных» (не случайно в тексте упоминается роман Майкла Каннингема «Дом на краю света»). Варвара Бабицкая в своей комментарии к объявлению шорт-листа премии НОС за 2018 г. причисляет «Раунд» к «полностью художественным романам» и упоминает о Юрии Сапрыкине и его характеристике произведений в шорт-листе: «в целом можно сказать, что голос получили в современной словесности не столько именно женщины, сколько люди, лишённые субъектности прежде, будь то сироты из детских домов, старики, маргиналы и безумцы». (Babickaja 2018)

Вышеприведенная цитата характеризовала «Раунд» как «постсекс» и «постгендер». (Mil'čín n.d.) Эти слова намекают на изменения в восприятии сексуальности и проявлении гендерных ролей в творчестве, в обществе. Теряется интерес к эротическим мотивам, к квин тематике как таковой – и внимание искусства сосредоточивается на изображении более комплексных образов, включающих «маргиналов» в общую картину мира после обрушения «традиционных» представлений о сексуальности и гендере.

Изображение человека в меняющемся мире, во времени и в отношении к его течению, таким образом, является главным вкладом «Раунда» в современную русскую литературу, так как, можно предположить, указывает направление ее развития в последующие годы. Путь этот ведет не только к «постгендер» литературе, но и к стиранию границ, к более тесной взаимосвязи литературы с другими видами искусства, с разными сферами человеческой деятельности, прежде всего с политикой, с журналистикой, с наукой.

Литература:

- Arzamas.academy. n.d. „Andrej Nemzer. Istorik literatury, kritik, professor NIU VŠĚ.“ 15. 11. 2021. <https://arzamas.academy/authors/12>.
- Babickaja, Varvara. 2018. „Priključenija uma. Varvara Babickaja o feministskom povorote – v russkoj literature i v šort-liste premii «NOS».“ *COLTA.RU*, 6. 11. 2011. <https://www.colta.ru/articles/literature/19654-prikljucheniya-uma>.
- COLTA.RU. 2018a. „Ob“javlen long-list premii Pjatigorskogo.“ 17. 11. 2021. <https://www.colta.ru/news/17063-ob-yavlen-long-list-premii-pyatigorskogo>.
- COLTA.RU. 2018b. „Ob“javleny finalisty premii «NOS».“ 19. 11. 2021. <https://www.colta.ru/news/19623-ob-yavleny-finalisty-premii-nos>.
- COLTA.RU. 2018c. „«Prosvetitel’» ob“javil long-list.“ 17. 11. 2021. <https://www.colta.ru/news/18367-prosvetitel-ob-yavil-long-list>.
- COLTA.RU. 2020. „V Centre Voznesenskogo obsudjat vojnu i aktual’nuju poëziju.“ 18. 11. 2021. <https://www.colta.ru/news/23397-v-tsentre-voznescenskogo-obsudyat-voynu-i-aktualnuyu-poeziju>.
- COLTA.RU. n.d. „Muzej 90-ch.“ 15. 11. 2021. <https://www.colta.ru/90s/about>.
- Fond Aleksandra Pjatigorskogo. n.d.a. „Literaturnaja premija imeni Aleksandra Pjatigorskogo. IV Sezon premii (2016–2017).“ 15. 11. 2021. <https://piatigorskyf.com/prize/past-seasons/iv>.
- Fond Aleksandra Pjatigorskogo. n.d.b. „Literaturnaja premija imeni Aleksandra Pjatigorskogo. V Sezon premii (2017–2018).“ 25. 11. 2021. <https://piatigorskyf.com/prize/past-seasons/v>.
- Genius. 2021. „Kto ubil Marka?“ 25. 11. 2021. <https://genius.com/Oxxxymiron-who-killed-mark-lyrics>.
- Izdatel’stvo AST. 2018a. „«Kalečina-Malečina», «Raund» i «Otkryvajetsja vnutr’» v šort-liste premii «NOS».“ 17. 11. 2021. https://ast.ru/news/nnn-m11-y18-kalechina-malechina-raund-i-otkryvaetsya-vnutr-v-short-liste-premii-nos/?ast_utm=book_news.
- Izdatel’stvo AST. 2018b. „Rèp-battly i vremja.“ 18. 11. 2021. https://ast.ru/news/rep-battly-i-vremya/?ast_utm=book_news.

- Izdatel'stvo AST. 2019. „Rèp i sovremennaja literatura.“ 17. 11. 2021. https://ast.ru/news/rep-i-sovremennaya-literatura/?ast_utm=book_news
- Izdatel'stvo AST. n.d. „Plen.“ 15. 11. 2021. <https://ast.ru/book/plen-132562/>.
- Klub ljubitelej detektivov. 2018. „Belousova Vera Michajlovna.“ 15. 11. 2021. <http://impossible-crimes.ru/Forum/viewtopic.php?f=218&t=2358>.
- LiveLib. 2018. „Galina Juzefovič o romane «Raund» Anny Nemzer.“ 19. 11. 2021. <https://www.livelib.ru/critique/post/35296-galina-yuzefovich-o-romane-raund-anny-nemzer>.
- LiveLib. n.d. „Andrej Nemzer – ob avtore.“ 15. 11. 2021. <https://www.livelib.ru/author/13662-andrej-nemzer>.
- Mil'č'in, Konstantin. n.d. „Begbeder i Uèl'bek v gostjach u Janagichary. Kratkij obzor ruskoj prozy za posledneje polugodie.“ *Gor'kij*, 18. 11. 2021. <https://gorky.media/reviews/begbeder-i-uelbek-v-gostyah-u-yanagihary/>.
- Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysšaja škola èkonomiki». n.d. „Nemzer Andrej Semenovič.“ 15. 11. 2021. <https://www.hse.ru/org/persons/135562>.
- Nemzer, Anna. 2018. *Raund. Optičeskij roman*. Moskva: AST, Redakcija Jeleny Šubinoj.
- Nemzer, Anna. 2019a. „Fil'm Anny Nemzer «Vojna i mirnyje» k 25-letiju načala Pervoj čečenskoj vojny. 11 dekabnja, 22:00.“ *Telekanal Dožd'*, 5. 12. 2019. https://tvrain.ru/teleshov/reportazh/vojna_i_mirnyje-498807/.
- Nemzer, Anna. 2019b. „Samoprezentacija. Legko li byt' molodym pisatelem?“ *Znamja* 3, 2019. <https://znamlit.ru/publication.php?id=7205>.
- OpenSpace.ru archiv. 2011. „Ob“javlen šort-list premii Belkina.“ 15. 11. 2021. <http://os.colta.ru/news/details/20116/>.
- Premija Prosvetitel'. n.d. „Knigi. Istorija. 2018.“ 17. 11. 2021. <http://premiaprosvetitel.ru/booksauthors/?year=2018>.

- Pročtenije. 2020. „Čto my čitali v 2010-ch i čto budem čitat' v dvadcatyje: rasšifrovka diskussii.“ 19. 11. 2021. <https://prochtenie.org/texts/30152>.
- Radio Ěcho Moskvy. 2021. „Anna Nemzer, avtor fil'ma «Deti Karabacha»: Vojna èto pojechavšaja sistema koordinat.“ 16. 11. 2021. <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/2803194-echo/>.
- Rudnev, Pavel. 2018. *Drama pamjati. Očerki istorii rossijskoj dramaturgii 1950–2010-je*. Moskva: Novoje literaturnoje obozrenije.
- Sochareva, Tat'jana. 2019. „Bojcovskij flud.“ *Znamja* 3, 2019. <https://znamlit.ru/publication.php?id=7208>.

Mgr. Jaroslav Sommer
Ústav slavistiky
Filozofická fakulta
Masarykova univerzita
Arne Nováka 1
602 00 Brno
Česká republika
jaroslav.sommer@uhk.cz