

Работа на уроках литературы над образом «сокровенного человека» как основным образом концепции мира и человека А. Платонова

Work in Literature Classes on the Image of an “Innermost Man” as the Principal Image of the Concept of the World and Man by A. Platonov

Елена Анатольевна Васильева

Абстракт:

«Сокровенный человек» – основной образ в концепции мира и человека А. Платонова. Его герой проходит сложный путь вочеловечивания, познавая прежде всего себя и сопрягая свою жизнь с миллионами жизней, как живущих сейчас существ, так и давно умерших. Его сложные отношения с собой и миром реализуются не только через поэтику произведений писателя, но и через сложный язык. В статье представлен путь к пониманию концепции писателя через образ «сокровенного человека».

Abstract:

“The Innermost Man” is the principal image of the concept of the world and man by A. Platonov. His hero passes a difficult way of accession to humanness primarily getting to know himself and conjoining his life with millions of lives of the creations both living now and long gone. His difficult relationships with himself and the world are realised not only through the

poetry of the works by the writer but also through the complex language. The article presents the way to understanding the writer's concept through the image of the "innermost man".

Ключевые слова:

«сокровенный человек», А. Платонов, Юшка, Н. С. Лесков, «Дурачок»

Key Words:

"The Innermost Man", A. Platonov, Yushka, N. S. Leskov, "The Little Fool"

Изучение рассказа «Юшка» в 7 классе российской школы стало традиционным. Уже многие годы программа и учебники под редакцией В. Я. Коровиной предлагают этот рассказ к изучению. И это не случайно. По эмоциональности и силе воздействия на читателя это один из самых ярких рассказов писателя. На пути к пониманию более сложных произведений А. Платонова, наполненных исканиями его необычных героев, «тревожных романтиков», этот рассказ является несомненной вехой. Он наполнен библейскими реминисценциями. Платонов в этом рассказе, как в никаком другом, «распахивает» сердце своего героя, чтобы показать нам, читателям, «круговорот добра и зла в мире», чтобы мы задались вопросом: что же значит праведность и гармония? Все это лежит в основе образа платоновского героя – «сокровенного человека». «Сокровенный человек» – так называется произведение А. Платонова, опубликованное в 1927 году, где странный путник, «природный дурак» (так говорит о себе герой произведения Фома Пухов), путешествует по дорогам Гражданской войны. Герои Платонова необычны, они выбиваются из окружающего мира, однако у них есть «предшественники» и «последователи» – без лесковских героев нам было бы сложно постигнуть «сокровенного человека» Платонова, а без платоновских героев понять шукшинских «чудиков».

В центре анализа произведения «Юшка» стоит образ «сокровенного человека» – героя Платонова, чтобы глубже понять замысел

писателя, своеобразие стиля необходимо исследовать произведение в литературном контексте (для сравнения мы используем произведение Н. С. Лескова «Дурачок»).

Нам видятся два пути изучения рассказа А. Платонова, и каждый учитель вправе выбрать свой путь:

1-й – от выявления «доминант содержания» (А. Б. Есин) – тема, идея произведения, система образов, авторская позиция – к рассмотрению «доминант формы»: композиция, язык произведения, формы субъектной организации текста.

2-й – от рассмотрения «доминант формы» произведения к постижению особенностей изображения в нем персонажей, выражение проблематики, идей произведения и авторской позиции.

Мы предпочитаем 2-й путь исследования.

Моделирование урока:

- 1) создание проблемных (речевых) ситуаций за счет выяснения «точек предпонимания», введения в ткань урока высказываний литературоведов, писателей;
- 2) организация лингворечевой деятельности школьников как основы постижения или особенностей индивидуального стиля писателя, его авторской концепции;
- 3) введение новых литературоведческих и лингвистических понятий, важных для постижения художественного своеобразия рассказа (образ «сокровенного человека», индивидуально-речевая характеристика персонажа);
- 4) самостоятельное прочтение учащимися текста произведения и выполнение ими следующих заданий: а) Проследите в произведении речь Юшки. Как она характеризует героя? б) Выпишите все словосочетания и предложения со словом «зло» и его синонимами из рассказа. Пронаблюдайте, в каких случаях автор употребляет это слово и почему? в) Составьте вопросы к произведению. Что показалось странным, непонятным при чтении? г) Прочтите произведение Н. С. Лескова «Дурачок». Что сближает произведения А. Платонова и Н. Лескова?

Методическое решение урока мы видим в следующих приемах: беседа, выразительное чтение, чтение по ролям, комментированное чтение, создание учебно-дидактических ситуаций; используем и литературоведческий прием сравнения героя А. Платонова с героем Н. Лескова.

Урок следует начать с вопроса: «Что показалось непонятным, странным при чтении?» Дети выделяют слова Юшки: «*Меня, Даша, народ любит*».

Любит ли народ Юшку? Этот вопрос становится ведущим на пути к осмыслению философской проблематики рассказа. «Пошаговым» чтением намечаем круг вопросов для анализа произведения. Каждая группа вопросов соответствует эпизоду произведения и помогает постижению образа автора. Возможно, не все вопросы будут рассмотрены на уроке. Учащиеся могут после урока выбрать понравившийся вопрос, оставшийся без ответа, и дома ответить на него.

Таблица 1. Вопросы к анализу рассказа «Юшка».

Эпизод	Вопросы
1	<ul style="list-style-type: none"> • Какое чувство у вас вызывает Ефим? Обоснуйте свой ответ. • Что и в какой последовательности мы узнаем о Ефиме? Как вы думаете, почему именно так автор строит характеристику героя? • В портрете писатель уделяет внимание глазам «<i>с неотывающими слезами</i>». Почему? • На какие размышления вас наводит прозвище Ефима?
2	<ul style="list-style-type: none"> • Почему дети издеваются над Юшкой? Почему их веселит зло? Почему, если человек живет, он обязательно должен злиться? Любят ли дети Юшку? • Как отношение к Юшке характеризует жителей деревни? • Кем был Юшка для жителей деревни? • Почему Юшка терпел издевательства над собой? Найдите ответ в тексте произведения.

Эпизод	Вопросы
3	<ul style="list-style-type: none"> • Объясните значение слова «кротость». Как значение слова помогает в понять образ героя? • <i>«Взрослый человек убеждался, что Юшка во всем виноват».</i> В чем же виноват Юшка?
4	<ul style="list-style-type: none"> • Что нового мы узнаем о герое, прочитав диалог хозяйской дочери и Юшки? • Объясните фразу: <i>«Сердце-то в них слепое, а глаза зрячие?»</i>. • Как вы думаете, что преждевременно старит человека?
5	<ul style="list-style-type: none"> • Как летний пейзаж помогает читателю почувствовать состояние души Юшки? • Как вы понимаете слова повествователя <i>«он гладил кору на деревьях и подымал с тропинки бабочек и жучков, которые пали замертво и долго всматривался в их лица, чувствуя себя без них осиротевшим»</i>. Какова позиция автора?
6	<ul style="list-style-type: none"> • Охарактеризуйте интонацию персонажей в диалоге. Прочитайте по ролям эпизод (со слов <i>«Но год от году ... до слов... и не поднялся»</i>), передавая интонацию персонажей. • Выразите свое отношение к персонажам (в рамках эпизода). • Что имел в виду Юшка, говоря <i>«... а по надобности мы все равны?»</i> • Все ли люди одинаково относились к Юшке? Обоснуйте свой ответ, приведите цитаты.
7	<ul style="list-style-type: none"> • Был ли Юшка <i>«лишним людям»</i>? • Как Юшка обретает полное имя в рассказе? • С какой целью автор вводит в рассказ портрет девушки? • Почему автор (знающий абсолютно все о своем герое) <i>«передоверяет»</i> рассказ о таинственных летних исчезновениях Юшки девушке?

Эпизод	Вопросы
8	<ul style="list-style-type: none"> • Дайте характеристику приемной дочери Юшки. • Почему Юшка вдруг стал, по мнению людей, «добрым»? • Прочитайте самые важные, на ваш взгляд, высказывания героя и повествователя. Обоснуйте свой выбор. • Найдите в тексте портретные описания Юшки. Какова роль каждого из них в композиции рассказа? • Какой из портретов, по вашему мнению, ярче раскрывает внутренний мир героя? • Как речь Юшки характеризует его? • Как Юшку называют в рассказе? Как его назвали бы вы и почему? • В каких случаях автор употребляет слово «зло» и почему? • Как вы поняли идею произведения? Как пространственно-временные отношения рассказа помогают понять идею? • Каков, по вашему мнению, замысел автора?

В произведении автор рисует образ «сокровенного» человека, характерного героя А. Платонова. Каково же содержание этого образа? Его герой во многом автобиографичен. Всем, видевшим портрет писателя, надолго западает в душу его глубокий грустный взгляд, как бы извиняющийся за свое явление миру. «Для современников Платонов, – писал Андрей Битов, – был самобытный писатель, автор «Епифанских шлюзов», и то для немногих. Для нас за последние тридцать лет его возрождения, он разросся от самобытного к самобытнейшему, от неповторимого к уникальному. После «Котлована» и «Чевенгура» его оригинальность обратилась универсальностью, и от величия повеяло гениальностью. И вдруг случилось, что явление, казавшееся пусть замечательным, но достаточно частным, наиболее полно выразило нашу историю и наш век. По нему и впредь узнавать, что же с нами случилось» (Lyssyj 2002, 293). Сказанное в какой-то мере можно отнести и к герою А. Платонова Юшке. Доброта его сердца была понята лишь после смерти героя.

Для понимания образа «сокровенного человека» необходимо обратиться к «номенклатурным обозначениям» (В. Васильев), выяснить, какие авторские идеи несет в себе имя героя, посмотреть, как называют героя окружающие и как через эти названия реализуется авторская позиция. С этой целью мы предлагаем учащимся задания в виде индивидуальных карточек.

Карточка №1

Разберите слово *сокровенный* по составу. Каково значение приставки и корня? От существительного *кров* или *кровь* образовалось слово? Близки ли существительные этимологически?

Как морфемный разбор, высказывания исследователей, самого писателя, словарей помогают понять содержание образа «сокровенного человека»?

«Сокровенный – сокрытый, утаенный, тайный, потайной, спрятанный или схороненный от кого» (В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка).

«Сокровенный – свято хранимый, тайный, душевный» (С. И. Ожегов. Словарь русского языка).

«Человек есть тот, кем он хочет быть, а не тот, кто живет у всех на глазах» (А. Платонов «Слышные шаги»).

«Сокровенное есть принцип бытия человека. Этимологически понятие «сокровенное» происходит от славянского «кров», имеющего несколько смысловых оттенков. Во-первых, укрывание, закрывание, защита. Во-вторых, полагание предела, границы. Первый смысловой оттенок мы видим в словах «кровля», «покров», «покровитель». Второй смысловой оттенок связан с тем, что Бог для пользы самого человека полагает различные границы, пределы и по мере готовности снимает покровы с окружающего, раздвигает границы и убирает пределы.

Сокровенность предполагает не только хранищее, но и хранимое: «кровь», «соковище». Среди безличных стихий человек должен

хранить свою уникальную, Богом данную личность, образ Божий» (В. Г. Богомяков. Сибирская православная газета). (Богомяков, online)

Достоевский некогда изрек: «Человек есть тайна». Какова же тайна Юшки? Словарная работа со словом «сокровенный» приближает нас к пониманию значения образа «сокровенного человека». В качестве задания предлагаем учащимся произвести морфемный разбор слова «сокровенный» и определить значения приставки и корня. Приставка со- обозначает соединение: **созвучный, согласный**; в глаголах и глагольных формах приставка со- или с- (приставка совершенного вида) обозначает полноту действия, его завершенность. Значение приставки связано со значением корня. Возникает вопрос о происхождении слова: от существительного «кровь» или «кров» образовалось слово, и близки ли эти слова этимологически?

«Этимологический словарь» М. Фасмера указывает на различное происхождение слов. При разной этимологии этих слов они, однако, близки в религиозном понимании.

Итак, сокровенный означает потаенный, скрытый от глаз окружающих, внутренний человек. Кроме того, это человек с «сокровищем» в душе, с «обнаженным» сердцем, чувствующий свою сопричастность ко всему в мире, «близкий всем людям по крови, по участи, по судьбе» (Kuz'menko 1991, 35). А. Платонов писал: «Человечество – одно дыхание, одно живое теплое существо. Больно одному – больно всем. Умирает один – мертвеют все».

К подобным выводам учащиеся могут прийти самостоятельно, сопоставив высказывания А. Платонова, данные словарей и исследователей со словосочетанием «сокровенный человек» и отвечая на вопрос: «Как высказывания исследователей, писателя, словарей помогают понять содержание образа «сокровенного человека»?»

Карточка №2

Герой произведения – Ефим Дмитриевич, Юшка.

Литературовед В. Васильев обращает внимание на «исключительную шепетильность и точность прозаика в выборе номенклатурных обозначений: названий произведений, имен героев» (Васильев 1982, 181). Анализируя семантику слова «юшка», лингвист Н. М. Шанский приходит к выводу, что «соответствующее слово имеет более неопределенную и широкую семантику – от значения «похлебка» до значения «кровь», «жидкая грязь, жижа» (Шанский 2001, 74). Сравните у А. Твардовского в «Василии Теркине»:

Драка-драка, не игрушка!
Хоть огнем горит лицо,
Но и немец красной *юшкой*
Разукрашен, как яйцо.

«Значение имени Ефим – благочестивый, благожелательный, священный. Имя Дмитрий восходит к имени Деметры, древнегреческой богини плодородия» (Н. Терентьева) (Терентьева 1997, 134).

– Как вы считаете, почему автор именно так называет героя? Каков его замысел?

Карточка №3

В рассказе героя называют «блажной», «непохожий», «божье чучело», «юрод негодный». В словаре В. И. Даля слова «блажной» и «юрод» толкуются так:

1. Блажной, полоумный, шальной, глупый, крикливый, суетливый, калека, уродливый, юродивый, божий человек, малоумный, дурачок; другое значение – блаженный, благополучный, божий угодник (Даль 1981–82, 95).

2. Юрод – дурак, малоумный (Даль 1981–82, 669).

Ю. Кружнов пишет: ««Юрод» – совсем не умалишённый и не душевно больной, как принято считать теперь. Юродство было сознательным актом христианского подвига. Это было не просто отрешение

от мирской суеты, как монашество. Это было ещё и поправление «быта», презрение разума и плоти. О смысле юродства узнаём из Посланий апостола Павла: «... немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное.» (1 Кор. 17). «... Для того, чтобы никакая плоть не хвалилась перед Богом» (1 Кор. 29). Это смирение гордыни шло от образа распятого Христа. Юродство шло за Христом в страсотерпении, в отречении от мирской суеты, в самоуничижении (иначе – кенозисе). Юродивый, и верно, часто казался безумным в своём желании посрамить каноны общежития, в поправлении своей гордыни, в жажде искупить свой и чужой грех ценой собственной сломанной жизни. Бос и наг, он становился дитя и находился под благодатью Божьей (потому и «блаженный»). Он был «не от мира сего», но не безумный. От озорников да от людей злых юродивые терпели всякие насмешки, но в массе своей народ чтит и любил их, церковь возводила их в ранг святых, сильные мира прислушивались к их речам и прозрениям, ибо в блаженстве Божиим люди становятся провидцами» (Кружнов 2000, 7).

Соотнесите толкование слов словарем В. И. Даля с мнением исследователя и контекстом произведения (интонацией, с которой произносятся эти слова). К каким выводам вы пришли? Кто же Юшка на самом деле? Какова позиция автора? Докажите свое мнение текстом.

Герои А. Платонова близки героям Н. С. Лескова. Учащиеся в качестве домашнего задания должны были прочесть рассказ Н. С. Лескова «Дурачок» и ответить на вопрос: Что сближает произведения А. Платонова и Н. С. Лескова?

Сопоставление произведения писателя с литературным контекстом, в частности, с рассказом Н. С. Лескова «Дурачок», помогает провести культурные аналогии, раскрыть индивидуальность авторского стиля, своеобразие его героя – «сокровенного человека».

– Чем близки Юшка и Панька, герои произведений А. Платонова и Н. С. Лескова?

– В каком из произведений авторская позиция выражается открыто в рассуждениях, а в каком – завуалировано (через диалоги, название)? Подтвердите это фрагментами из текста рассказа.

– Литературовед П. Пустовойт писал о героях Н. С. Лескова: «Все эти праведники–люди, способные на подвиг. Их мораль проникнута подлинным человеколюбием. Они готовы принести себя в жертву во имя спасения и счастья других. При этом писатель показал, что именно они больше всех страдают: над их талантом, искусством, душевной красотой подчас могут надругаться грубые невежды» (Pustovojt 1979, 19–20). Можно ли слова ученого, относящиеся к героям Н. С. Лескова, отнести к герою А. Платонова? Докажите свою точку зрения текстом.

Герой Н. С. Лескова Панька не похож на окружающих. Он так же, как и Юшка, не понят ими. Для окружающих он – дурачок. Однако окружающая среда к нему менее агрессивна, чем к Юшке. Панька, подобно Юшке, выполняет всю черную работу, всегда в делах, встает раньше всех и ложится всех позже. Он ничего не просит для себя. В композиции произведения писатель использует прием усиления: каждый последующий эпизод раскрывает душевную красоту героя.

Н. С. Лесков писал о своих героях: «Одухотворяющая их совершенная любовь ставит их выше всех страхов» (Pustovojt 1979, 19–20). Панька не боится быть высеченным за мальчика-пастушка, убоявшегося наказания. Не боится он пойти рекрутом на войну, чтобы матери не плакали по сыновьям, не боится наказания Хана-Джангара и отпускает вора-конокрада Хабибулу, приговоренного к смерти, на свободу.

Авторская позиция выражена открыто в рассуждениях рассказчика: *«Между тем, в жизни случается встречать таких дураков или дурачков, которым эта кличка дана, но они между тем не безумны, не глупы и ничего шутовского из себя не представляют.. это люди любопытные...»* (Leskov 1989, 242).

Слова Хана-Джангара, сказанные в адрес Паньки, в полной мере можно отнести и к Юшке: *«В душе его ангел был. Мы его не поняли за много лет, а теперь он в одно мгновение всем нам ясен стал: он ведь, может быть, праведный»* (Leskov 1989, 243).

Слова ученого П. Пустовойта раскрывают суть жизни Юшки. Его незаметный подвиг, жизнь, полная самоограничения и лишений во благо девушки-сироты, принесла благословение другим.

Девушка-врач лечит людей, врачуя их тело и душу. И уже люди награждают Юшку эпитетом «добрый», называя врача «дочерью доброго Юшки». Юшка страдал физически, но был счастлив. Он любил людей. Его доброта не позволяет замечать в людях плохое: «*Меня, Даша, люди любят*». «*Уйдя далеко, где было вовсе безлюдно, Юшка не скрывал более своей любви к живым существам*» (выделено нами – Е. В.) (Korovina 1993, 234). Люди не давали его любви раскрыться полностью, он изливал ее всему живому, природе: «*Он склонялся к земле и целовал цветы, стараясь не дышать на них, чтобы они не испортились от его дыхания, он гладил кору на деревьях и подымал с тропинки бабочек и жучков, которые пали замертво, и долго всматривался в их лица, чувствуя себя без них осиротевшим*» (Korovina 1993, 234). Мысль о взаимосвязи всего живого, о цепочке добра и любви воплощена в рассказе («Человек и Вселенная – одно, и человек сам та же сила, которая бьется и дышит в звездах и траве...»). Герой Н. С. Лескова Панька («Дурачок») говорит: «*А ведь знаешь ли, как надо сберечь душу-то? Надо, брат, ее не жалеть, а пусть ее за другого пострадает*» (Leskov 1989, 244). В этих словах прослеживаются библейские реминисценции: «Сия есть заповедь моя, да любите друг друга, как я возлюбил Вас. Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (от Иоанна 15:14–13).

Библейские реминисценции пронизывают тексты произведений. Они помогают понять проблематику рассказов и их идейное содержание.

Карточка №4

(Может стать вариантом домашнего задания, данного до урока).

«...Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благодарите ненавидящих вас и молитесь за обижающих и гонящих вас» (от Матфея 5:44). «Так всякое доброе приносит и плоды добрые» (от Матфея 7:17). Как библейские слова реализуются в текстах рассказов А. Платонова и Н. С. Лескова?

Истоки образов героев лежат в архетипе образа Спасителя. Кротость, смирение, жертвенность, непротивление злу насилием, исключительная доброта – все эти качества Христа воплотились в героях А. Платонова и Н. С. Лескова.

Карточка №5

Н. М. Малыгина отмечает связь образа «сокровенного человека» с образом Христа. «Различные модификации образа Спасителя встречаются в произведениях писателя.<...> Отдельными элементами образа Спасителя Платонов наделяет сокровенного странника» (Malygina 1995, 38–41). Какие качества Спасителя мы находим в образе Юшки? Докажите текстом.

Работа над образом главного героя может идти по трем направлениям.

1) Сокровенный – потаенный, скрытый от глаз окружающих, внутренний человек («Человек есть тайна» Ф. М. Достоевский).

2) Сокровенный – человек с «обнаженным сердцем», чувствующий свою сопричастность ко всему в мире («Человечество – одно дыхание...»; «человек и Вселенная – одно...»)

3) Сокровенный человек, наделенный отдельными качествами Спасителя.

При работе над образом необходимо уделить внимание образу-символу сердца, играющему важную роль в художественной системе писателя. «Человеческое сердце обладает у него (героя А. Платонова – Е. В.) связями со Вселенной, со звездами, с небом, его герои учатся этим связям и учат нас, учат извлечению из этих связей опыта и мудрости, постижению самих себя» (Zalygin 1972, 155).

Исследование пространственно-временных отношений произведения также помогает понять авторский замысел. Пространственно-временные отношения рассказа выражены через круг жизни. Каждый день мы видим повторяющийся круг: Юшка идет на работу в кузницу, вечером он возвращается. По нему сверяют часы старые люди. Этот круг сопровождается издевательствами, но Юшка кротко молчит.

Постоянство жизни рисует писатель: звериные законы толпы, где побеждает сильнейший. Однако и в слабости есть сила. Раз в году Юшка преображается, отправляясь навстречу ветру и солнцу, прерывается обычное течение времени. Герой уходит в другой мир. Перед смертью герой пророчески заявляет: «Я тоже всему свету нужен!». Действительно, разомкнулся привычный круг жизни, и вот зло и глумление остается между людьми, пока не появляется другой человек – девочка-сирота, выращенная Юшкой, исполняющая свой обычный врачебный долг, а также врачующая сердца и души людей. Преодоление сиротства возможно через круг добра. Н. В. Корниенко пишет: «Сирота земного шара», «круглый сирота», «член общего сиротства» – это ключевые образы-понятия, ставшие лейтмотивами платоновского мира. Сиротство у Платонова – это не только индивидуальная черта характера, но и знак-символ разрушенной целостности национальной жизни, обезбожения мира и человека. Оно равновелико «великому немому горю вселенной» (Kornijenko 1998, 46). Непрерывный круг добра и любви способен преодолеть сиротство, вернуть людям мир и покой.

Необыкновенным чувством христианской соборности наполнено произведение «Юшка». Литературовед С. Семенова замечает: «Мы знаем, что писатель не был ни верующим, ни христианином. Он в этом вполне сын эпохи... Но сама его душевная структура, запечатленная в творчестве, оказывается поразительно близкой тому, что называется христианским сердцем, христианской юродивостью и даже святостью. Я имею в виду и тип отношения к миру и к человеку, и особую реактивность (поведения) по отношению ко злу прежде всего» (Terent'jeva 1997, 131–2).

Доминантные идеи творчества писателя получили свое воплощение в рассказе «Юшка». Идеи самоценности человеческой жизни («Без меня тоже, значит, нельзя»), «жизни со всеми и для всех» воплощаются в художественной структуре рассказа.

На заключительном этапе урока необходимо вернуться к имени главного героя произведения, т. к. в нем выражена авторская позиция.

Ефим Дмитриевич (Юшка).

Ефим – благочестивый.

Дмитрий – имя, восходящее к имени богини плодородия и земледелия Деметры.

Юшка – жижа, возможно, грязь, кровь.

Сопоставление всех имен дает картину незаметной праведной жизни, ставшей благодатной почвой для семян добра, проросших сотнями добрых дел «дочери доброго Юшки», «которая лечит и утешает больных, не утомляясь утешать страдание», делать добро. И тот, кто был для всех грязью под ногами, стал необходим, как кровь. Юшка – это кровь, значительная потеря которой губительна для организма, он – воплощение добра и любви к человеку, без которой бы мир исчез.

Домашним заданием может стать письменный ответ на понравившийся вопрос, оставшийся без ответа. (Во время составления «партитуры вопросов» нужно записывать варианты на доске).

Литература:

- Bogomjakov, Vladimir Gennad'jevič. „Krov i krv“ *Sibirskaja pravoslavnaja gazeta*. <http://www.ihtus.ru/27.shtml>.
- Dal', Vladimir Ivanovič. 1981–82. *Tolkovyj slovar' živogo velikoruskogo jazyka*. T. 1–4. T. 4. Moskva: Russkij jazyk.
- Kornijenko, Natal'ja Vasil'jevna. 1998. „Platonov.“ In *Russkaja literature XX veka. 11 klass. Učenic dlja obščebrosovatel'nyh učebnyh zavedenij. V 2-ch častjach*. Č. 2, ed. Vladimir Veniaminovič Agenosov, 41–61. Moskva: Drofa.
- Korovina, Vera Janovna. 1993. *Literatura: Učebnaja chrestomatija dlja 7 klassa srednej školy*. Moskva: Prosveščeniye.
- Kružnov, Jurij Nikolajevič. 2000. „«Revoljucioner» i «retrograd»: Musorgskij i Stasov.“ *Skripičnyj ključ*, 5: 3-10. Sankt-Peterburg: Izdatel'skij dom «Atlant».
- Kuz'menko, Oleg Andrejevič. 1991. *Andrej Platonov: prizvanije i sud'ba. Očerki tvorčestva*. Kijev: Lybid'.

- Leskov, Nikolaj Semenovič. 1989. „Duračok.“ In *Sobranije sočinenij v 12 tomach. T. 1*, Nikolaj Semenovič Leskov. Moskva: Pravda.
- Lyssyj, Julij Isaakovič. 2002. *Russkaja literatura XX veka. 11 klass: Učebnik-praktikum dlja obščebrazovatel'nych učreždenij*. Moskva: Mnemozina.
- Malygina, Nina Michajlovna. 1995. *Chudožestvennyj mir Andreja Platonova. Učebnoje posobije*. Moskva: MPU.
- Pustovojt, Petr Grigor'jevič. 1979. „Letopisec Rusi mnogolikoj.“ In *Izbrannyje sočinenija*, Nikolaj Semenovič Leskov. Moskva: Chudožestvennaja literatura.
- Šanskij, Nikolaj Maksimovič. 2001. „V dvuch slovach. «Svari kuma sudaka, čtoby juška byla».“ *Russkij jazyk v škole*, 6: 74.
- Terent'jeva, Nina Pavlovna. 1997. „Umet' ljubit' čeloveka: Rasskaz «Juška»: 6 klass.“ *Literatura v škole*, 2: 131–4. Moskva: MPGU.
- Vasil'jev, Vladimir Vasil'jevič. 1982. *Andrej Platonov: Očerki žizni i tvorčestva*. Moskva: Sovremennik.
- Vasil'jeva, Jelena Anatol'jevna. 2005. „Izučenie tvorčestva A. Platonova v processe literaturnogo obrazovanija.“ Dissertacija kand. ped. nauk. MPGU.
- Zalygin, Sergej Pavlovič. 1972. *Literaturnyje zaboty*. Moskva: Sovremennik.

Mgr. Elena Vasilyeva, CSc.
Katedra rusistiky a lingvodidaktiky
Pedagogická fakulta
Univerzita Karlova
Magdalény Rettigové 4
116 39 Praha 1
Česká republika
elena.vasilyeva@pedf.cuni.cz