

## ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA PROJEKTU SPECIFICKÉHO VÝZKUMU 2014

**Název projektu:** *Zaměstnanci města Hradce Králové v době předbělohorské*

**Řešitelský tým:** PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.  
Mgr. Vít Šebesta, student navazujícího studia Archivnictví

**Popis a splnění cílů řešení:**

Projekt je pokračováním dvou úspěšně realizovaných projektů v letech 2012-2013. Z prvního je výstupem odborná studie v recenzovaném časopise<sup>1</sup>, z druhého monografie splňující taktéž kritéria pro hodnocení RIVu<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Jana VOJTÍŠKOVÁ – Vít ŠEBESTA, *Královéhradecká městská kancelář zvláště ve světle přímých zpráv z tamních dochovaných register z doby předbělohorské*, Časopis Národního muzea, řada historická 182, 2013, s. 29–50.

<sup>2</sup> Jana VOJTÍŠKOVÁ – Vít ŠEBESTA, *(Královéhradecké) městské kanceláře do roku 1620*, Ústí nad Orlicí – Hradec Králové 2013.

Problematika raně novověkých urbánních dějin<sup>3</sup> patří v současné době u nás i v zahraničí mezi vyhledávaná badatelská témata, jež jsou zpracovávána z pohledu různých vědních oborů.<sup>4</sup> Tato interdisciplinarita, pro městské prostředí tak prospěšná, rozkrývá celou řadu nových problémů, mnohá již klasická témata nahlíží z nové perspektivy. Jedním z tematických okruhů, který si i u nás získal své badatele, je prostředí městských radnic. Vedle studií zaměřujících se na jejich stavební vývoj<sup>5</sup> je s ohledem na polyfunkčnost těchto budov dlouhodobě zájem o studium správních<sup>6</sup> a právních<sup>7</sup> aspektů městského prostředí a výzkum městských kancelářů<sup>8</sup> a písemností úřední provenience<sup>9</sup>. Pozornost byla v minulých letech též věnována instituci městských poslů, a to jak v naší, tak zvláště v zahraniční produkci.<sup>10</sup>

---

<sup>3</sup> Syntéza raně novověkých dějin měst tehdejších zemí Koruny české na svého zpracovatele teprve čeká. Z domácích i zahraničních titulů posledních cca 20 let, jež přinášejí náhled na problematiku předbřlohorských, popř. raně novověkých urbánních dějin, výběrově jmenujme: Petr VOREL, *Rezidenční vrchnostenská města v Čechách a na Moravě v 15.–17. století*, Pardubice 2001; Jaroslav MÜLLER, *Uzavřená společnost a její nepřátelé. Město středovýchodní Evropy (1500–1700)*, Praha 2006; Heinz SCHILLING, *Die Stadt in der frühen Neuzeit*, München 1993; Herbert KNITTLER, *Die europäische Stadt in der frühen Neuzeit*, Wien-München 2000; Václav BŮŽEK a kol., *Společnost českých zemí v raném novověku*, Praha 2010, zde zvláště s. 119–140, 356–402, 534–558, 643–660. Z již klasických prací, jež přinášejí určité shrnutí této problematiky pro dobu předbřlohorskou, jmenujme: Josef JANÁČEK, *České dějiny: Doba předbřlohorská. Kniha I, 1526–1547*, 1. díl, Praha 1968; Zikmund WINTR, *Zlatá doba měst českých*. K vydání připravil Rudolf Havel, Praha 1991;

<sup>4</sup> Srov. např. skladbu témat vydávaných v časopise *Lidé města*. V rámci střeoevropského kontextu připomeňme od roku 2012 vydávaný slovenský odborný časopis *Mesto a dejiny*. Náležitou pozornost si též zaslouží produkce münsterského Institutu pro srovnávací městské dějiny (*Institut für vergleichende Städtegeschichte*). V neposlední řadě je třeba připomenout působnost Mezinárodní komise pro dějiny měst (*International Commission for the History of Towns*), založené v roce 1955.

<sup>5</sup> K vývoji radních budov u nás srov. zvláště Zdeněk FIŠERA – Karel KIBIC, *Historické radnice Čech, Moravy a Slezska*, I. díl, Praha 2009; Zdeněk FIŠERA, *Historické radnice Čech, Moravy a Slezska*, II. díl, Praha 2010. (Zde i soupis literatury k tématu.) K vývoji hradecké radnice srov. Jana VOJTÍŠKOVÁ, *Královéhradecká radnice v době středověku*, in: J. VOJTÍŠKOVÁ – V. ŠEBESTA, (Královéhradecké)městské kanceláře do roku 1620, s. 57–61. K vývoji předbřlohorskému srov. Jana VOJTÍŠKOVÁ – Vít ŠEBESTA, *(Králové)hradecké městské kanceláře v době předbřlohorské (1526–1620)*, in: TÍŽ, (Královéhradecké)městské kanceláře do roku 1620, s. 108–121. Interdisciplinární výzkum přinesl nové informace, které korigují a významně rozšiřují poznatky o této významné budově hradeckých dějin.

<sup>6</sup> Pro dobu předbřlohorskou lze z významnějších prací posledních let citovat: Věra SEKOTOVÁ – Marie MACKOVÁ, *Dějiny městské správy v Kyšperku, Ústí nad Orlicí* 2000; Karl SIEGEL, *Seznam majitelů měšťanských domů v Chebu. Purkmistři města Chebu v letech 1282–1926 a členové městské rady v letech 1384–*

---

1777, uspořádal Josef Hájek, přeložila Marie Šebestová, Cheb 2001; Bohumil ROEDL, *Vademecum městské správy v Lounech v letech 1573–1727*, Ústí nad Labem 2004; František HOFFMANN, *Správa a městské knihy litomyšlské od 14. do 16. století*, SAP 57, 2007, s. 451–573.

<sup>7</sup> Výběrově je možno uvést: Jindřich FRANCEK (ed.), *Hrdelní soudnictví českých zemí 16.–18. století*, Pardubice 1996; Michaela HRUBÁ, „Nedávej statku žádnému, dokud duše v těle.“ *Pozůstalostní praxe a agenda královských měst severozápadních Čech v předbělohorské době*, Ústí nad Labem 2002; Pavla SLAVÍČKOVÁ, *Právní ochrana dětí v období prvních kodifikací*, Praha 2010. Srov. též Jana VOJTÍŠKOVÁ, *Právní aspekty předbělohorské úřední korespondence mezi českými královskými městy na příkladu komunikace mezi Kutnou Horou a Novým Městem pražským*, PHS 41, 2012, s. 155–178. Z oblasti městského práva uvedme moderní edici Koldínových Práv a Krátké summy: *Práva městská Království českého 1579. Edice*, edd. Jiří ŠOUŠA – Jana VOJTÍŠKOVÁ – Klára WOITSCHOVÁ, in: Karel MALÝ a kol., *Práva městská Království českého. Edice s komentářem*, Praha 2013, s. 30–622. K problematice městského práva též srov. sborník z mezinárodní právnické konference: Karel MALÝ – Jiří ŠOUŠA jr. (edd.), *Městské právo ve střední Evropě*, Praha 2013.

<sup>8</sup> Nejnověji se k problematice předbělohorských městských kanceláří vyjádřila v dílčí spolupráci s V. Šebestou Jana Vojtíšková: J. VOJTÍŠKOVÁ – V. ŠEBESTA, *(Králové)hradecké městské kanceláře v době předbělohorské (1526–1620)*, in: TÍŽ, *(Králové)hradecké městské kanceláře do roku 1620*, s. 107–316. (Zde je i soupis významné domácí a výběrově též zahraniční literatury k tématu.) Podrobně byla v souvislosti s rekonstrukcí (králové)hradecké městské úřední činnosti mapována činnost *radních písařů, důchodních úředníků a úředníka spravujícího deskové statky s jejich písaři* a v neposlední řadě *městského rychtáře a jeho písaře*. Zvláštní pozornost byla věnována kancelářskému zařízení královského rychtáře, kancelářím bohatých měšťanů a s ohledem na personální propojení i kanceláři purkrabství Hradeckého kraje.

<sup>9</sup> Typologii městských úředních písemností vedených v jednotlivých kancelářích zpracovala na příkladu Hradce Králové Jana Vojtíšková: J. VOJTÍŠKOVÁ – V. ŠEBESTA, *(Králové)hradecké městské kanceláře v době předbělohorské (1526–1620)*, s. 182–269, 273–290 a 295–296. (Zde jsou i odkazy na další literaturu k tématu.)

<sup>10</sup> K městským poslům v době předbělohorské srov. Jana VOJTÍŠKOVÁ, *Instituce městských poslů v době předbělohorské*, *Královéhradecko* 4, 2007, s. 485–493; J. VOJTÍŠKOVÁ – V. ŠEBESTA, *(Králové)hradecké městské kanceláře v době předbělohorské (1526–1620)*, s. 126–130. Ze zahraničních publikací, shrnujících zejména rozsáhlou německou produkci v této oblasti, jmenujme výběrově: Heinz-Dieter HEIMANN, *Briededregher. Kommunikations- und alltagsgeschichtliche Zugänge zur vormodernen Postgeschichte und Dienstleistungskultur*, in: Helmut HUNDSBICHLER (Hrsg.), *Kommunikation und Alltag in Spätmittelalter und früher Neuzeit*, Wien 1992, s. 251–292; Klaus GERTEIS, *Reisen, Boten, Posten. Korrespondenz in Mittelalter und früher Neuzeit*, in: Hans POHL (Hrsg.), *Die Bedeutung der Kommunikation für Wirtschaft und Gessellschaft*, Stuttgart 1989, s. 19–36. Budování říšské pošty a mj. i dopad na stávající systém městských poslů zpracoval Wolfgang BEHRINGER, *Im Zeichen des Merkur. Reichspost und Kommunikationsrevolution in der Frühen Neuzeit*, Göttingen 2003. (Zde i rozsáhlý soupis literatury k tématu.)

Radnice představovaly v době předbělohorské svébytné prostředí k uskutečňování komunikace na nejrůznějších úrovních.<sup>11</sup> Uvnitř budovy a v určitém ohledu i před ní a v jejím okolí<sup>12</sup> se rozhodovalo o více či méně významných otázkách správních, právních, politických, náboženských, hospodářských i společenských. Záležitosti zde řešené se týkaly města jako celku i jeho jednotlivých obyvatel. Proto nepřekvapí, že radnicím ve městech náležela vedle kostela největší pozornost. Nejinak tomu bylo i v předbělohorském „*Hradci nad Labem*“.<sup>13</sup> Přestože torzovitost pramenné základny významně komplikuje výzkum v této oblasti, je možno díky detailnímu studiu všech dostupných pramenů sestavit pro určitá období barvitou mozaiku o chodu jedné z nejvýznamnějších budov hradecké historie, situované až do poloviny 19. století, do doby zásadních správních změn, na dnešním Velkém náměstí v č. p. 1. V těchto prostorách zasedala městská rada, konala se soudní řízení, v dílčích kancelářských zařízeních vznikaly úřední písemnosti. Lze s jistotou říct, že přestože se z předbělohorského období dochoval pouze jeden text

---

<sup>11</sup> K tomu srov. např. Christopher R. FRIDRICH, *Das städtische Rathaus als kommunikativer Raum im europäischer perspektive*, in: Johannes BURKHARDT – Christine WERKSTETTER (Hrsg.), *Kommunikation und Medien in der Frühen Neuzeit*, München 2005, s. 160–174. K problematice komunikace v městském prostředí ve sledovaném období srov. Jana VOJTÍŠKOVÁ, *Písenná komunikace mezi českými královskými městy v době předbělohorské na příkladu Nového Města pražského a polabského pětíměstí*, Praha 2011. Pro období středověku srov. též publikaci Jána LUKAČKY – Martina ŠTEFÁNKA a kol., *Stredoveké mesto jako miesto stretnutí a komunikácie*, Bratislava 2010.

<sup>12</sup> Z některých dobových pramenů se dovídáme o schůzkách v domech měšťanů, kde se konala neformální setkání měšťanů a kdy byly nepochybně probírány rozmanité otázky spjaté s děním ve městě. (Srov. např. Jana VOJTÍŠKOVÁ, *Václav Plácel z Elbinku, významná osobnost renesančního Hradce Králové (Příspěvek k dějinám purkrabství Hradeckého kraje)*, VHL 31, 2014, s. 41–63, zde s. 53.

<sup>13</sup> Nejčastěji se v předbělohorských pramenech setkáváme v naprosté většině případů s pojmenováním „*Hradec nad Labem*“. Přívlastek „*Králové*“ byl hojně používán v době předhusitské a poté v novověké, kdy dokonce docházelo i ke kombinaci „*Králové Hradec nad Labem*“, jak dokládá např. na přelomu 18. a 19. století F. de P. Švenda ve svých Dějinách.

přísahy městského zaměstnance, konkrétně třetího radního písaře z roku 1571,<sup>14</sup> před nástupem na všechny významnější posty byli přijímání povinni skládat předepsanou přísahu, jak tomu bylo zvykem i v jiných českých městech.<sup>15</sup>

Vedle výše nastíněných populárních témat spjatých s radnicemi doposud v domácí historiografii posledních několika desetiletí unikaly soustavnější pozornosti *obecní zaměstnanci, jež přímo zajišťovali provoz a údržbu radnice a obecních budov*.<sup>16</sup> Dočteme se o nich zejména v dochovaných písemnostech finančního charakteru, které v hradeckém prostředí od roku 1535 spravovalo specializované kancelářské zařízení zaměřené na správu hradeckých městských financí a majetku.<sup>17</sup> Z hlediska metodologického je rekonstrukce podoby kancelářské praxe spjaté s vedením finanční agendy předpokladem k odpovídajícímu vyhodnocení písemností, dochovaných z působnosti obecních zaměstnanců, jejichž účetní záznamy jsou nejcennějšími doklady o jejich činnosti. Absenci tohoto typu materiálu, jenž po zpracování do celoročního vyúčtování<sup>18</sup>

---

<sup>14</sup> SOA Zámorsk, SOkA Hradec Králové, fond Archiv města Hradec Králové (dále AMHK), *Kniha pamětní 1532–1757* (na základě diplomatického rozboru *Pamětní kniha cca 1540–1757*), inv. č. 307, kn. č. 18, fol. 160.

<sup>15</sup> Např. z prostředí královského města Louny byla edičně zpřístupněna pomocná kancelářská kniha mající základ na přelomu 16. a 17. století a obsahující mj. texty přísah zaměstnanců města či osob spjatých s výkonem městské správy: Tomáš FOREJT, *Pomocná kancelářská kniha Řehoře Zhorského Kladubského, lounského radního písaře z přelomu 16. a 17. století. Diplomatický rozbor a edice pramene*, bakalářská práce na Katedře pomocných věd historických a archivnictví FF UHK, Hradec Králové 2013, zvl. s. 45–92.

<sup>16</sup> Jediným autorem, který se dané problematice věnoval v určitém zobecňujícím náhledu, je Zikmund WINTER, *Zlatá doba měst českých*, k vydání připravil Rudolf Havel, Praha 1991, zvláště s. 27–102. V případě předbělohorského Hradce poskytuje základní informace Jaromír MIKULKA, *Dějiny Hradce Králové I/2*, Hradec Králové 1997, zvl. s. 239–240. Příkladem práce z posledních let, jež se stručně zmiňuje o městských dvorech, skladu soli, cihelně a městské vodárně, je kniha: Michala PLAVCE, *Kapitoly z dějin královského města Nymburka. Od dob nejstarších do roku 2009*, Cheb 2010, s. 120–123. Z absolventských prací jmenujme letmou zmínku v DP Aleše VOHNICKÉHO, *Komunikace a jednání samosprávy poddanského města v 17. století (na příkladu Lipníku nad Bečvou)*, diplomová práce na Historickém ústavu FF Masarykovy univerzity v Brně, Brno 2014, s. 109–113.

<sup>17</sup> Podrobněji o této městské kanceláři J. VOJTÍŠKOVÁ – V. ŠEBESTA, *(Králové)hradecké městské kanceláře v době předbělohorské (1526–1620)*, s. 273–290.

<sup>18</sup> Kniha počtů se bohužel z doby předbělohorské nedochovala. K dispozici jsou pouze dva přehledy zachycující příjmy, nebo výdaje: ANM, Topografická sbírka F, Hradec Králové, *Registra příjmů 1536–1537*; AMHK, *Registra vydání z důchodu městského 1605*, inv. č. 5156, kn. č. 3790.

v podstatě ztrácel na svém významu, a jehož dochovanost je proto v nejednom z městských archivů spíše otázkou náhody,<sup>19</sup> je možno do určité míry nahradit finančními registry zachycujícími příjmy města v rámci určitého kalendářního roku. Ani tento typ písemností nemáme bohužel v hradeckém archivním fondu k dispozici.<sup>20</sup> Za primární zdroj informací byla proto pro účely výzkumu zvolena registra výdajů za rok 1605, v jejichž světle byly hradecké poměry zejména rekonstruovány.<sup>21</sup> Při jejich pročítání se nejednou odkrývá plastický náhled na podobu tehdejšího městského prostředí.<sup>22</sup>

Výsledkem výzkumu je v této chvíli téměř čtyřicetistránková studie mapující komplexně situaci v předbělohorském Hradci. Její autorkou, jež v současné době provádí korekturu textu, je řešitelka projektu J. Vojtíšková, která se musela vypořádat s torzovitostí hradecké pramenné základny a využít poznatků řady vědeckých disciplín, aby mohla studie vůbec vzniknout (v neposlední řadě i archeologie). Řada zjištěných skutečností je skutečně objevná a posouvá významně poznání života nejen v předbělohorském Hradci. Takto komplexně u nás doposud problematika obecních zaměstnanců v době předbělohorské sledována nebyla. Student Vít Šebesta se na výzkumu podílel studiem hradeckých pramenů uložených v Archivu Národního muzea, Národního archivu a zejména SOkA Hradec Králové, kdy jejich analýzou vyloučil jejich primární využitelnost při výzkumu. Podařilo se mu ovšem získat několik dílčích informací, jež autorce poskytl a za něž mu je v úvodu studie

---

<sup>19</sup> Z hradeckých písemností tohoto typu se dochovaly pouze: AMHK, *Registra prodeje dříví 1536*, inv. č. 59, krabice č. 35; Kniha počtů 1589–1591 (= *Registra výdajů a příjmu peněz úředníka Jana 1590 (1591)*), inv. č. 5155, kn. č. 3789; Seznam dávek odváděných k sv. Havlu a Vánocům městu (= *Zlomek urbaniálního rejstříku*), inv. č. 90, krabice č. 35.

<sup>20</sup> K rekonstrukci jeho ztrát naposledy komplexně Jana VOJTÍŠKOVÁ, *Úvod*, in: J. VOJTÍŠKOVÁ – V. ŠEBESTA, (Králové)hradecké městské kanceláře v době předbělohorské (1526–1620), s. 5–16.

<sup>21</sup> Městské účty již např. posloužily k rekonstrukci poměrů v městě Příboru: Jiří JURK, *Hospodářský a každodenní život města Příbora v 16.–18. století na podkladě městských účtů*, in: Vlastivědný sborník okresu Nový Jičín 50, 1996, s. 7–24.

<sup>22</sup> O možnostech využití tohoto typu pramenů pro historickou geografii srov. studii Jaroslav VANIŠ, *Historické prameny účetní povahy a jejich využití pro historickou geografii*, *Historická geografie* 22, 1983, s. 113–122.

poděkováno. Návštěvy archivu využil podle cíle SV i k přípravě materiálu, který bude používán Katedrou PVHA v seminárních hodinách. (Viz příloha.)

**Výsledky publikační činnosti v OBD/RIV: odborná studie splňující kritéria hodnocení RIV (bude nabídnuta do nejbližšího čísla Sborníku archivních prací)**

**Stav výstupu:**

**Stat' je v současné době ve fázi korektur. V průběhu ledna bude odeslána k recenznímu řízení do SAPu.**

**Celkem přidělené prostředky: 27 000 Kč**

**Vyúčtování dotace – popis hospodaření s prostředky:**

Ostatní osobní náklady (stipendia, odměny) byly čerpány v souladu s plánovanými prostředky.

Ostatní náklady – byly čerpány v souladu s plánovanými prostředky.

Celkově byly přidělené prostředky využity hospodárně v souladu s příslušnými předpisy (vyčerpáno 26 997,53 Kč).

## Výsledovka po účtech s pohyby

## Pohyby za období 2014 / 01 - 12

Účet	Název účtu	Má dáti	Dal	Zůstatek k 2014 / 12
Pracoviště:	*****	Všechny vybrané analytiky		
Činnost:	****	Všechny vybrané analytiky		
Fullcost:	*****	Všechny vybrané analytiky		
Zakázka:	*****	Všechny zakázky		
Podzakázka:	***	Všechny podzakázky		
501 003	Spotřeba materiálu kancelářské DU			
	Počáteční stav	0,00		
ZAV/0311/00579/14	16.12.2014	282,00	0,00 kancelářské potřeby	
501 003	Spotřeba materiálu kancelářské DU	282,00	0,00	282,00
501 006	Spotřeba materiálu knihy, časopisy DU			
	Počáteční stav	0,00		
ZAV/0311/00127/14	10.4.2014	396,00	0,00 kniha	
ZAV/0311/00147/14	17.4.2014	162,00	0,00 kniha	
ZAV/0311/00158/14	29.4.2014	1 220,00	0,00 knihy	
ZAV/0311/00159/14	29.4.2014	222,00	0,00 kniha	
ZAV/0311/00288/14	4.8.2014	309,00	0,00 kniha	
501 006	Spotřeba materiálu knihy, časopisy DU	2 309,00	0,00	2 309,00
501 008	Spotřeba materiálu DHIM DU			
	Počáteční stav	0,00		
MAJ/0307/00009/14	27.6.2014	1 839,00	0,00 000011538 DISK EXTERNÍ 1TB SAMSUNG M3	
ZAV/0311/00523/14	27.11.2014	267,50	0,00 pouzdro na pevný disk	
501 008	Spotřeba materiálu DHIM DU	2 106,50	0,00	2 106,50
501	Spotřeba materiálu	4 697,50	0,00	4 697,50



512	002	Cestovné tuzemské zaměst DU				
		Počáteční stav	0,00			
		CES/0301/00044/14	16.4.2014	144,00	0,00	Vojtíšková,CZ,,03.04.14-04.04.14
		CES/0301/00071/14	19.5.2014	327,00	0,00	Vojtíšková,CZ,,02.05.14-02.05.14
		CES/0301/00162/14	6.11.2014	1 065,00	0,00	Vojtíšková,CZ,,22.10.14-24.10.14
		CES/0301/00179/14	3.12.2014	1 103,00	0,00	Vojtíšková,CZ,,19.11.14-20.11.14
512	002	Cestovné tuzemské zaměst DU		2 639,00	0,00	2 639,00
512		Cestovné		2 639,00	0,00	2 639,00
521	001	Mzdové náklady DU				
		Počáteční stav		0,00		
		MZD/0301/00011/14	30.11.2014	4 000,00	0,00	Mzdy 2014/11
521	001	Mzdové náklady DU		4 000,00	0,00	4 000,00
521		Mzdové náklady		4 000,00	0,00	4 000,00
524	001	Zákonné zdravotní pojištění DU				
		Počáteční stav		0,00		
		MZD/0301/00011/14	30.11.2014	360,03	0,00	Mzdy 2014/11
524	001	Zákonné zdravotní pojištění DU		360,03	0,00	360,03
524	002	Zákonné sociální pojištění DU				
		Počáteční stav		0,00		
		MZD/0301/00011/14	30.11.2014	1 000,00	0,00	Mzdy 2014/11
524	002	Zákonné sociální pojištění DU		1 000,00	0,00	1 000,00
524		Zákonné sociální pojištění		1 360,03	0,00	1 360,03
549	006	Jiné ostatní náklady mimoř.stip. DU				
		Počáteční stav		0,00		
		BAN/0802/09834/14	14.5.2014	1 620,00	0,00	2 Šebesta Vít
		BAN/0802/12270/14	20.6.2014	1 380,00	0,00	6 Šebest Vít

BAN/0802/20353/14	29.9.2014		1 301,00	0,00	3 Šebesta Vít	
BAN/0802/23108/14	6.11.2014		10 000,00	0,00	1 Šebesta Vít	
549	006	Jiné ostatní náklady mimoř.stip. DU	14 301,00	0,00		14 301,00
549		Jiné ostatní náklady	14 301,00	0,00		14 301,00
Náklady celkem			26 997,53	0,00		26 997,53
691	006	Provoz.dotace věda MŠMTspecifický výzkum				
Počáteční stav				0,00		
MAN/0910/00011/14	10.2.2014		0,00	#####	Specifický výzkum NIV MŠMT	
691	006	Provoz.dotace věda MŠMTspecifický výzkum	0,00	#####		27 000,00
691		Přijaté přís. mezi zúct.mezi org.slož.	0,00	#####		27 000,00
Výnosy celkem			0,00	#####		27 000,00
Hospodářský výsledek k 2014 / 12:						2,47
Náklady za vybrané:			26 997,53			26 997,53
Výnosy za vybrané:				#####		27 000,00
Hospodářský výsledek za vybrané k 2014 / 12:						2,47
Výběrová kritéria (omezení sestavy se řídí právy uživatele reznizul (uvedena v závorce))						
Pracoviště:	( 03** )					
Činnost:	( ***)					
Fullcost:						
Zakázka:	2126 ( * )					

Příloha:

1 DVD s výukovým materiálem (autor V. Šebesta)

V Hradci Králové dne 4. 1. 2015

PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.