**Prohlášení o publikační etice časopisu Historia aperta**

Prohlášení o publikační etice časopisu Historia Aperta (HA) je založeno na [COPE’s Best Practice Guidelines for Journal Editors](https://publicationethics.org/guidance/Guidelines).

**I. Povinnosti redaktorů, vedoucího redaktora a redakční rady**

Redaktoři, vedoucí redaktor a redakční rada časopisu jsou zodpovědní za rozhodnutí, zda bude zaslaný článek otištěn. Přihlíží přitom k publikačnímu záměru vytvářeného redakční radou časopisu, s níž publikované texty projednává. Redaktoři a vedoucí redaktor se řídí platnými právními předpisy. Redakce, vedoucí redaktor a redakční rada má právo konzultovat svá rozhodnutí s dalšími recenzenty.

Autorské rukopisy jsou posuzovány výhradně na základě jejich vědecké hodnoty a intelektuálního výkonu, bez ohledu na rasu, pohlaví, sexuální orientaci, vyznání, etnický původ, občanství, národnost nebo politické názory autora/autorů.

Redakce, vedoucí redaktor a redakční rada vynaloží veškeré úsilí k zachování nestrannosti recenzního řízení, aby nedošlo k odhalení identity autora/autorů rukopisu jeho recenzentům a naopak (zachování zásad vědeckého *double-blind peer-review* procesu).

Dosud nepublikované materiály obsažené v rukopisu nesmí být užity nikým, kdo k němu má přístup, v jeho vlastním výzkumu bez výslovného písemného souhlasu autora.

**II. Povinnosti odborných recenzentů**

Pokud se recenzent necítí být kvalifikovaný pro posuzování rukopisu nebo ví, že ho nemůže posoudit bezodkladně či nezaujatě, uvědomí včas redakci a do recenzního řízení nevstoupí.

Každý rukopis je považován za důvěrný dokument a nesmí být bez souhlasu autora nikomu poskytnut a s nikým diskutován.

Posudky musí být vypracovány objektivně a nesmí obsahovat osobní kritiku autora (i anonymního). Recenzent má povinnost pro své názory jasně a ověřitelně argumentovat.

Recenzent upozorní na relevantní publikované práce, které autor necituje. Každé již publikované tvrzení musí být doloženo příslušnou citací. Recenzent redakci upozorní na jakoukoli podstatnou podobnost či překryv rukopisu s jinou publikovanou prací, kterých si je vědom. Recenzent je povinen vyslovit ve svém posudku podezření na plagiátorství, pokud pro něj má jednoznačné, ověřitelné a objektivní důkazy.

Recenzent nesmí posuzovat rukopisy, které zakládají střet zájmů, ať už na základě konkurence, spolupráce nebo jiných vztahů s autory či institucemi spjatými s rukopisem.

**III. Povinnosti autorů**

Autorství by mělo být přisouzeno pouze těm, kteří významně přispěli ke koncepci, podobě, provedení nebo interpretaci předkládané studie. Všichni, kteří významněji přispěli, by měli být uvedeni jako spoluautoři. V případě, že se na určitých podstatných aspektech výzkumného projektu podílely další osoby, měly by být zmíněny v části věnované přispěvatelům. Korespondující autor (dále „autor“) dbá na to, aby v seznamu autorů rukopisu byli uvedeni všichni příslušní spoluautoři, a naopak, aby na tomto seznamu nebyli uvedeni spoluautoři, kteří k vytvoření studia nepřispěli. Rovněž zajistí, aby všichni spoluautoři měli k dispozici a schválili finální verzi zaslaného příspěvku a souhlasili s předložením této finální verze redakci HA. Všichni spoluautoři musí být jednoznačně uvedeni v okamžiku předložení rukopisu. Žádosti o doplnění spoluautorů poté, co byl rukopis přijat, podléhají schválení redakcí HA.

Autor prací prezentujících původní výzkum je povinen poskytnout přesné údaje o provedeném výzkumu a také objektivní zhodnocení jeho významu. V článku přesně uvede také podkladová data, prameny a literaturu. Článek by měl obsahovat dostatečné údaje a reference, aby bylo možné jeho obsah replikovat či ověřit pravdivost údajů, na nichž se článek zakládá, v příslušných pramenech. Podvodná nebo vědomě nepřesná tvrzení představují neetické chování a jsou nepřijatelná.

Autor může být požádán redakcí HA o doložení dat a údajů, na nichž je založen jeho výzkum. Měl by za všech okolností uchovávat tato data a podklady pro článek po opodstatněnou dobu po jeho otištění.

Autor zasláním příspěvku stvrzuje, že vytvořil zcela původní práci. Jestliže použil část práce a/nebo formulace jiných publikovaných textů, musí je řádně citovat. Autor musí v každém případě uvést autory použitých prací v plné citaci použitého díla. Autor je povinen uvést publikace, které významnou měrou ovlivnily povahu předkládané práce.

Autor nesmí publikovat rukopisy popisující tentýž výzkum ve více časopisech. Předložení téhož rukopisu zároveň více než jednomu časopisu představuje neetické chování a je nepřijatelné.

Autor uvede v rukopisu jakýkoliv finanční nebo jiný podstatný střet zájmů, jenž by mohl mít vliv na výsledky nebo interpretaci jeho výzkumu. Všechny zdroje finanční podpory publikovaného projektu by měly být zveřejněny.

Pokud autor objeví významnou chybu či nepřesnost ve svém publikovaném textu, je jeho povinností okamžitě uvědomit redakci časopisu a spolupracovat s ní na stažení článku nebo uveřejnění oznámení o opravě článku.