**Pravidla recenzního řízení časopisu Historia aperta**

Texty zaslané redakci se autorům nevrací, ani v případě odmítnutí otištění textu podle rozhodnutí redakční rady. Redakční rada časopisu Historia aperta (HA) nakládá s osobními daty autorů podle zákona o ochraně osobních údajů ČR.

1) Autor doručí redakci HA text dle pokynů pro autory. Termíny pro přijetí odborných textů redakcí HA jsou:
 - **15. února** každého roku – uzavírka přijímání textů pro **první číslo** daného
 roku,
 - **1. září** každého roku – uzavírka přijímání textů pro **druhé číslo** daného roku.

2) Redakce seznámí autora s časovým plánem a průběhem recenzního řízení. Recenzní řízení je anonymní (*double-blind peer-review*).

3) Na základě návrhů redakce jsou vybráni a osloveni dva nezávislí recenzenti na každý doručený text studie. Kritériem výběru je především odbornost a vědecké zaměření recenzentů. Každý recenzent po dohodě vypracuje jeden posudek na obdržený text. Formulář pro vytváření odborných posudků má shodnou strukturu a hodnotící kritéria.

4) Redakce seznámí redakční radu s podobou studie i příslušných odborných recenzí.

5) Na pravidelném zasedání redakční rady dojde k výběru textů, které budou uveřejněny. Kritériem výběru jsou doručené odborné recenzní posudky. Dále redakční rada přihlíží k tematickému vymezení každého čísla a k vhodné skladbě článků a studií v něm.

6) Autorům je výsledek hlasování redakční rady ihned oznámen, stejně jako případný návrh na dopracování doručených textů podle návrhů recenzních posudků. Autorům jsou recenzní posudky (v anonymní podobě) poskytnuty k nahlédnutí.

7) K provádění redakčních prací mezi jednotlivými zasedáními redakční rady je utvořena stálá redakce časopisu, jejíž činnost je kontrolována redakční radou.

Výsledek recenzního řízení má čtyři možné výstupy:

1. doručený text je na základě recenzního řízení redakční radou **schválen k otištění**,

2. doručený text **není** na základě recenzního řízení redakční radou **schválen k otištění**, autorovi/autorům příslušného textu je **doporučeno text přepracovat** (podle návrhů recenzentů) a podat jej v dalším kole recenzního řízení k novému posouzení,

3. doručený text **je přijat k otištění, není** však redakční radou **schválen k zařazení do aktuálního připravovaného čísla** z důvodu odlišné tematické orientace připravovaného čísla nebo témat dílčích studií. Autorovi/autorům je v takovém případě nabídnuta možnost otištění textu v dalším vhodném čísle,

4. doručený text **není** na základě recenzního řízení **schválen k otištění** redakční radou pro jeho nedostačující formu.