

Výnos děkana FF č. 10/2012

PRAVIDLA PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FILOZOFICKÉ FAKULTĚ UHK

Čl. I.

Obecná ustanovení pro habilitační řízení

1. O habilitační řízení v akreditovaných oborech se může na Filozofické fakultě UHK (FF UHK) ucházet vysokoškolský učitel nebo vědecký pracovník v daném oboru, splňující podmínky stanovené v § 72 zákona č. 111/1998 o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů ve znění pozdějších novelizací (dále jen "zákon o vysokých školách") a za předpokladu předchozího získání vědecké hodnosti CSc., Ph.D. nebo Dr. uváděné za jménem, příp. DrSc. a DSc.
2. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách, habilitační práci ve 4 exemplářích, návrh možných tří témat habilitační přednášky a seznam citačních ohlasů podává uchazeč děkanovi fakulty.
3. Nepůsobí-li uchazeč jako učitel na FF UHK, může si děkan vyžádat od děkana fakulty nebo rektora univerzity, na níž uchazeč působí, stanovisko hodnotící pedagogické schopnosti uchazeče.
4. V habilitačním řízení je hodnocena vědecká kvalifikace a pedagogická způsobilost uchazeče. Kritéria pro hodnocení stanovená dokumentem *Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UHK*, schváleném vědeckou radou fakulty, jsou přílohou tohoto návrhu.
5. Habilitační práce předložená uchazečem musí splňovat nároky, které práci kvalifikují jako významný vědecký přínos pro daný obor ve zvolené tematice.
6. Nemá-li návrh zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč nedostatky neodstraní do tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, řízení se zastavuje a děkan předložené doklady a habilitační práci uchazeči vrátí.

Čl. II.

Zahájení habilitačního řízení

1. Rozhodující působnost v habilitačním řízení má vědecká rada Filozofické fakulty UHK (dále jen vědecká rada).

2. Po ozeznámení s žádostí uchazeče o zahájení habilitačního řízení připraví děkan fakulty návrh na složení habilitační komise a jmenování jejího předsedy. Tento návrh předloží nejbližšímu zasedání vědecké rady.
3. Habilitační komise je pětičlenná. Skládá se z profesorů, docentů nebo významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předseda komise musí být jmenován z řad profesorů UHK. Tři členové komise nesmí být zaměstnanci UHK, ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
4. Po schválení habilitační komise vědeckou radou fakulty oznámí děkan jejím členům, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim *jmenovací dekret* a veškeré podklady nutné pro posouzení vědecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti uchazeče k udělení titulu docent ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

Čl. III.

Činnost habilitační komise

1. Komise pro habilitační řízení je svolávána předsedou komise.
2. Habilitační komise je usnášeníschopná, pokud jsou přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud s ním v tajném hlasování souhlasí alespoň tři členové komise.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty, přičemž dva z oponentů jsou vybíráni z řad odborníků nepůsobících na UHK. Předseda habilitační komise zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče.
4. Na základě dokladů předložených uchazečem, oponentských posudků a posouzení kvality pedagogické, vědecké a organizační práce uchazeče se habilitační komise usnese, zda návrh na jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení s odůvodněním a výsledkem hlasování předloží děkanovi. Komise zároveň děkanovi doporučí téma habilitační přednášky z uchazečem navrhovaných tří možností. Návrh s odůvodněním přednese předseda nebo jím pověřený člen komise vědecké radě.
5. Pokud návrh na jmenování nezíská většinu hlasů členů habilitační komise, komise doporučí řízení zastavit.
6. Děkan zařadí habilitační řízení na program řádného zasedání vědecké rady.

Čl. IV.

Průběh habilitačního řízení před vědeckou radou

1. Habilitační řízení se koná před vědeckou radou po předložení kompletních podkladů, tří oponentních posudků a souhlasného stanoviska habilitační komise.
2. V případě, že stanovisko habilitační komise je souhlasné, zahájí vědecká rada vlastní akt habilitačního řízení bez dalšího hlasování. V případě zamítavého stanoviska habilitační komise nechá děkan vědeckou radu hlasovat o zastavení řízení. Rozprava vědecké rady o tom, zda bude řízení zastaveno, probíhá na uzavřeném zasedání. Rozhodnutí vědecké rady o zastavení řízení dle tohoto článku se uskuteční formou tajného hlasování.
3. Vlastní habilitační jednání před vědeckou radou se skládá z těchto po sobě jdoucích úkonů:
 - a) Zahájení jednání.

- b) Ustavení tříčlenné komise pro hodnocení habilitační přednášky a dvoučlenné komise pro sčítání hlasů tajného hlasování. Členy obou komisí volí vědecká rada ze svého středu formou aklamace.
 - c) Úvodní referát předsedy habilitační komise, ve kterém je krátce představena odborná činnost habilitanta a předneseno usnesení habilitační komise spolu se zdůvodněním.
 - d) Přednesení habilitační přednášky. Habilitant má pro přednesení přednášky vymezen maximální čas 20 minut. Tento čas je měřen. Po přednášce může následovat krátká diskuze k tématice přednášky, ve které habilitant reaguje na připomínky a dotazy přítomných.
 - e) Představení oponentních posudků za osobní účasti alespoň dvou oponentů a tří členů habilitační komise.
 - f) Rozprava, v níž má habilitant možnost vyjádřit se k posudkům a vyjádřit se ke své pedagogické a vědecké činnosti.
 - g) Referát komise pro hodnocení habilitační přednášky.
 - h) Neveřejná rozprava a tajné hlasování členů vědecké rady.
 - i) Vyhlášení výsledku hlasování.
4. Úkony dle odst. 3, písm. g) – h) probíhají na uzavřeném zasedání vědecké rady bez účasti habilitanta a veřejnosti, avšak za účasti členů habilitační komise a oponentů habilitační práce. Úkony dle odst. 3, písm. a) – f) a i) probíhají na veřejném zasedání vědecké rady.
 5. Vědecká rada hlasuje v tajném hlasování o habilitantovi alespoň při dvou třetinové přítomnosti svých členů. Habilitační řízení je úspěšné, hlasuje-li kladně více než polovina všech členů vědecké rady. V tomto případě se odůvodnění habilitační komise stává odůvodněním vědecké rady.
 6. Habilitační řízení je neúspěšné, pokud se v tajném hlasování nevyjádří kladně nadpoloviční většina všech členů vědecké rady fakulty. V tomto případě vědecká rada habilitační řízení zastavuje.
 7. Návrh na jmenování docentem postoupí děkan s usnesením vědecké rady bezodkladně rektorovi UHK, a to způsobem blíže popsaným v příslušném rektorském výnosu.
 8. Je-li habilitační řízení zastaveno, vrací se habilitační práce s připojenými doklady a odůvodněním uchazeči.

Čl. V.

Zahájení řízení ke jmenování profesorem

1. Řízení ke jmenování profesorem v akreditovaných oborech se zahajuje na návrh uchazeče, předložený děkanovi. Návrh musí obsahovat náležitosti stanovené v § 74 odst. 2 zákona, zejména:
 - a) žádost s uvedením oboru, pro který uchazeč žádá zahájení řízení ke jmenování profesorem,
 - b) strukturovaný životopis,
 - c) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
 - d) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
 - e) seznam vědeckých, odborných prací vč. originálů 10 nejvýznamnějších prací,

- f) souhrnný přehled o pedagogické činnosti,
 - g) přehled řešených výzkumných úkolů a projektů,
 - h) přehled absolvovaných vědeckých, odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci.
2. Dále uchazeč předkládá alespoň dvě písemná stanoviska profesorů téhož nebo příbuzného oboru podporující jeho návrh. Tato náležitost nemusí být ve smyslu § 74 odst. 2 zákona splněna, pokud návrh předkládá děkan fakulty nebo rektor vědecké radě fakulty nebo návrh předkládá z vlastního podnětu vědecká rada fakulty nebo školy.
 3. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení ve stejném nebo příbuzném oboru, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce.
 4. Nepůsobí-li uchazeč jako učitel na FF UHK, může si děkan vyžádat od děkana fakulty nebo rektora univerzity, na níž uchazeč působí, stanovisko hodnotící pedagogické schopnosti uchazeče.
 5. Ve jmenovacím řízení je hodnocena vědecká kvalifikace a pedagogická způsobilost uchazeče. Kritéria pro hodnocení stanovená dokumentem *Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UHK*, schváleném vědeckou radou fakulty, jsou přílohou tohoto návrhu.
 6. Po obeznámení s žádostí uchazeče o zahájení jmenovacího řízení připraví děkan fakulty návrh na složení hodnotící komise a jmenování jejího předsedy. Tento návrh předloží nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
 7. Hodnotící komise je pětičlenná a je složena z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor UHK a nejméně tři členové musí být z jiného pracoviště než UHK.
 8. Po schválení hodnotící komise vědeckou radou fakulty oznámí děkan jejím členům, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim *jmenovací dekret* a veškeré podklady nutné pro posouzení vědecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti uchazeče ve smyslu § 74 odst. 5 zákona o vysokých školách.

Čl. VI.

Činnost hodnotící komise

1. Hodnotící komise se po posouzení kvalifikace uchazeče tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Návrh musí získat nadpoloviční většinu hlasů všech členů komise. Není-li tomu tak, komise doporučí řízení ke jmenování profesorem zastavit.
2. Hodnotící komise se usnáší většinou hlasů všech členů na odůvodnění návrhu. Návrh včetně odůvodnění zašle/předá předseda hodnotící komise děkanovi.
3. Děkan určí termín jednání vědecké rady fakulty, na kterém bude návrh projednáván a požádá předsedu nebo pověřeného člena hodnotící komise o přednesení návrhu.

Čl. VII

Průběh řízení ke jmenování profesorem před vědeckou radou fakulty

1. V případě, že stanovisko hodnotící komise je souhlasné, zahájí vědecká rada fakulty vlastní akt jmenovacího řízení bez dalšího hlasování. V případě zamítavého stanoviska hodnotící komise nechá děkan vědeckou radu hlasovat o zastavení řízení. Rozprava vědecké rady o tom, zda bude řízení zastaveno, probíhá na uzavřeném zasedání. Rozhodnutí vědecké rady o zastavení řízení dle tohoto článku se uskuteční formou tajného hlasování.
2. Vlastní jmenovací jednání před vědeckou radou fakulty se skládá z těchto po sobě jdoucích úkonů:
 - a) Zahájení jednání.
 - b) Představení uchazeče.
 - c) Přednesení návrhu hodnotící komise dle Čl. VI.
 - d) Přednesení profesorské přednášky, ve které uchazeč prezentuje výsledky své vědecké tvůrčí a pedagogické práce, svůj příspěvek k rozvoji oboru a předloží koncepci vědecké/tvůrčí práce a výuky v oboru jmenování.
 - e) Veřejné diskuze všech přítomných k profesorské přednášce.
 - f) Vyjádření uchazeče k návrhu hodnotící komise.
 - g) Neveřejná rozprava a tajné hlasování členů vědecké rady fakulty.
 - h) Vyhlášení výsledků hlasování.
4. Úkony dle odst. 2, písm. g) probíhají na uzavřeném zasedání vědecké rady fakulty bez účasti uchazeče a veřejnosti, avšak za účasti členů hodnotící komise. Ostatní úkony dle odst. 2 probíhají na veřejném zasedání vědecké rady fakulty.
5. Vědecká rada fakulty hlasuje v tajném hlasování o uchazeči alespoň při dvou třetinové přítomnosti svých členů. Návrh na jmenování je úspěšný, hlasuje-li pro něj kladně více než polovina všech členů vědecké rady fakulty. V tomto případě se odůvodnění hodnotící komise stává odůvodněním vědecké rady fakulty.
6. Pokud se v tajném hlasování nevyjádří kladně nadpoloviční většina všech členů vědecké rady fakulty, je jmenovací řízení neúspěšné. V tomto případě vědecká rada jmenovací řízení zastavuje.
7. Návrh na jmenování profesorem postoupí děkan bezodkladně rektorovi UHK, a to způsobem blíže popsáním v příslušném rektorském výnosu. Současně děkan požádá rektora UHK o určení termínu projednání návrhu vědeckou radou školy. Rovněž zajistí pozvání předsedy hodnotící komise nebo jím pověřeného člena této komise k přednesení hodnotící zprávy na zasedání vědecké rady školy.

Čl. VIII.

Závěrečná ustanovení

1. Na habilitační řízení a na řízení ke jmenování profesorem se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.
2. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné.
3. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě může uchazeč podat námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.

4. Tento výnos byl schválen Vědeckou radou FF UHK dne 25. května 2012. Jeho nedílnou přílohou jsou *Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UHK*.
5. Tento výnos nabývá účinnosti dnem vydání. Jeho vydáním se zrušuje výnos děkana FHS UHK č. 2/2007.
6. Habilitační řízení zahájená před účinností tohoto výnosu budou dokončena dle původního výnosu děkana FHS UHK č. 2/2007.

V Hradci Králové dne 29. května 2012

Mgr. Petr Grulich, Ph.D., v. r.
děkan FF UHK a předseda VR FF UHK

Příloha: Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UHK

HODNOTÍCÍ UKAZATELE PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FF UHK

	Minimální výsledek	habilitač. řízení	jmenov. řízení
	I. Minimální publikační a vědecká činnost uchazeče		
1	Monografie ¹	1	2
2	Kapitola v odborné monografii, studie v recenzovaném sborníku či studie v časopise v seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik ²	10	20
3	Článek v časopise s IF nebo časopise v databázi ERIH, SCOPUS, článek sborníku WoS Proceedings nebo kapitola ve významné zahraniční monografii	2	4
4	Počet řešených vědecko-výzkumných grantů ³ – řešitel/spoluřešitel	1	2
	II. Minimální uznání uchazeče odbornou veřejností		
5	Citace uchazečových děl/z toho zahraniční	15/3	30/10
	III. Minimální zahraniční a jazykové zkušenosti uchazeče		
6	Příspěvek na zahraniční vědecké konferenci s příspěvkem v cizím jazyce	2	5
7	Příspěvek na vědecké konferenci v ČR nebo příspěvek pronesený v českém jazyce na vědecké konferenci v zahraničí	3	10
8	Pedagogické a badatelské působení v zahraničí – počet týdnů celkem ⁴	3	8
	IV. Minimální pedagogické působení uchazeče na VŠ		
9	Souvislá pedagogická praxe (roky)	3	5
10	Autorství učebních textů (skript) – i elektronické	F ⁵	1
11	Vedení obhájených bakalářských a diplomových prací ⁶	5	10

¹ Minimální rozsah 100 tiskových stran, dále monografie musí splňovat kritéria monografie dle RIV. Započítávají jsou pouze vydané monografie, nikoliv rukopisy. V případě, že publikace byla vydána před účinností RIVu, musí mít charakter vědeckého textu a musí být recenzována alespoň jedním obecně uznávaným recenzentem z příslušného oboru, ne však z pracoviště autora knihy.

² Uznávají se i publikace v recenzovaném odborném periodiku před vznikem Seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů RVV ČR.

³ Granty GAČR a jednotlivé resortní granty, též výzkumné záměry MŠMT.

⁴ Badatelské působení musí být kryto institucionálním zajištěním, nesmí se jednat o soukromý výzkum.

⁵ Fakultativně – tzn., bude zohledněno při procesu posuzování habilitační žádosti habilitační komisí.

⁶ U habilitačního řízení se počítají obhájené bakalářské a magisterské práce. U jmenovacího řízení se počítají pouze obhájené magisterské práce.

12	Počet absolventů doktorského studijního programu	-	2
13	Oponování disertačních prací	F	2
V. Jiné aktivity			
14	Člen hodnotící komise grantové soutěže/oponent věd. grantu ⁷	F	F
15	Vědecké redaktorství kolektivních monografií	F	F
16	Členství v redakčních radách odborných periodik uvedených v seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik RVV ČR	F	F
17	Členství ve vědeckých radách, oborových radách doktorského studia, garantování studijního oboru v REDOP, akademické funkce, členství ve výborech vědeckých společností aj.	F	F

⁷ Mimo domovské pracoviště. Posuzování grantů GAČR, resortních grantů.

Možnosti kompenzace jednotlivých kritérií

Kompenzace každého kritéria, s výjimkou kritéria č. 3, lze provést pouze jednou jednotkou kompenzace. Tzn. nelze např. kompenzovat zahraniční citace pomocí více než jednoho zahraničního stipendia. Ostatní případná uchazečova zahraniční stipendia tak zůstanou v systému kompenzace nezapočtena. O započítání navržené kompenzace vždy rozhoduje habilitační komise či komise pro jmenovací řízení.

Č.	Kritérium	Možnost kompenzace
2	Kapitola v odborné monografii či studii v časopise v seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik	5 studií či kapitol = 1 další samostatná monografie splňující podmínky dle bodu 1; nebo 1-3 spolu související kapitoly v recenzované kolektivní monografii zařaditelné do RIV o celkovém rozsahu více než 100 stran.
3	Článek v časopise s IF nebo časopise v databázi ERIH, SCOPUS, článek sborníku WoS Proceedings	1 článek = 5 kapitol v odborné monografii či 5 studií v časopise v seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik.
5	Citace uchazečových děl/z toho zahraniční	2 mezinárodní citace = 1 významné zahraniční stipendium (např. Fulbrightovo stipendium, Humboldtovo stipendium, vládní stipendia.
5	Citace uchazečových děl/z toho zahraniční	3 domácí citace = 1 členství v redakční radě odborného periodika uvedeného v seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik RVV ČR mimo vlastní pracoviště nebo členství v redakční radě recenzovaného zahraničního časopisu
12	Počet absolventů doktorského studijního programu	1 absolvent doktorského studijního programu = 2 studenti doktorského studijního programu ve druhém či vyšším ročníku studia.