



Zápis z jednání Vědecké rady Filozofické fakulty UHK konané dne 6. května 2016

Přítomni: dle prezenční listiny, která je přílohou písemného originálu zápisu.

Omluveni: prof. M. Klíma, prof. S. Stuchlík, doc. P. Vacek, prof. L. Brokl, prof. M. Strmiska a doc. O. Felcman (pouze na dopolední část). Z úvodu se současně omluvil prof. J. Hynek.

V úvodním slově přivítala paní děkanka všechny přítomné a počtem 17 přítomných (z 24 členů) prohlásila vědeckou radu za usnášeníschopnou.

Předložila návrh programu dnešního zasedání, k němuž nebyly vzneseny žádné námítky ani návrhy na doplnění.

Procedurální hlasování o předloženém programu jednání:

Přítomných:	17
Pro:	17
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nehlasoval:	0

Program jednání byl přítomnými členy vědecké rady jednomyslně schválen:

1. Složení komisí pro státní závěrečné zkoušky
2. Složení oborové rady doktorského studijního oboru Historie
3. Řízení ke jmenování profesorem – doc. PhDr. Pavel Otmar Krafl, Dr. (HÚ AV ČR) – přednáška
4. Řízení ke jmenování profesorem – doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc. (FF UHK) – přednáška
5. Habilitační řízení PhDr. Karla Maráze, Ph.D. (FF MU Brno) – habilitační přednáška
6. Různé
7. Usnesení, závěr

Prof. Wolf požádal o slovo a poblahopřál paní děkance ke znovuzvolení do funkce děkanky FF UHK a popřál jí hodně úspěchů v dalším funkčním období.

Paní děkanka informovala o dvou částech korespondenčního hlasování:

I. část proběhla ve dnech 14. – 29. března 2016 ve věci schválení žádosti o prodloužení akreditace studijního oboru Prezentace a ochrana kulturního dědictví.

Korespondenční hlasování s výsledkem:

Počet členů VR:	24
Pro:	20
Bez vyjádření:	4

II. část proběhla ve dnech 4. – 8. dubna 2016 ve věci schválení:

Žádosti o prodloužení akreditace bakalářského studijního oboru Filozofie,

Žádosti o prodloužení akreditace doktorského studijního oboru Filozofie v českém i anglickém jazyce.

Korespondenční hlasování s výsledkem:

Počet členů VR:	24
Pro:	24
Bez vyjádření:	0

Žádosti o prodloužení akreditací byly podány a čeká se na vyjádření akreditační komise.

1. Složení komisí pro státní závěrečné zkoušky

Úvodní slovo měla Dr. P. Dočekalová, proděkanka pro studijní záležitosti a vzdělávací činnost, která uvedla předložený návrh (viz písemný podklad k tomuto bodu).

V diskusi nikdo nevystoupil.

Hlasování o předloženém návrhu 1 – Složení komise pro státní závěrečné zkoušky

Přítomných: 17

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Vědecká rada Filozofické fakulty UHK schvaluje složení komisí pro státní závěrečné zkoušky.

2. Složení oborové rady doktorského studijního oboru Historie

Úvodní slovo měl dr. J. Štěpán, proděkan pro vědu, výzkum a tvůrčí činnost. Představil navržené složení oborové rady pro studijní obor Historie studijního programu P7105 Historické vědy:

prof. PhDr. Dana Musilová, CSc. (FF Univerzita Hradec Králové)

doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D. (FF Univerzita Hradec Králové)

doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc. (FF Univerzita Hradec Králové)

doc. PhDr. Martin Šandera, CSc. (FF Univerzita Hradec Králové)

Mgr. Jiří Hutečka, Ph.D. (FF Univerzita Hradec Králové)

Externí členové:

prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc. (KTF Univerzita Karlova)

prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr. (FF Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích)

doc. PhDr. et JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D. (FF Univerzita Karlova)

doc. PhDr. Jan Pelikán, CSc. (FF Univerzita Karlova)

doc. Mgr. Daniela Tinková, Ph.D. (FF Univerzita Karlova) – byla oslovena poté, co

členství odmítla v akreditačním návrhu uvedená doc. Mgr. Radmila Prchal

Pavličková, Ph.D.

V diskusi nikdo nevystoupil.

Hlasování o předloženém návrhu doplnění složení oborové rady P7105 Historické vědy:

Přítomných: 17

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Vědecká rada Filozofické fakulty UHK schválila složení oborové rady P7105 Historické vědy.

3. Řízení ke jmenování profesorem – doc. PhDr. Pavel Otmar Krafl, Dr. (HÚ AV ČR) – přednáška

a) Zahájení jednání – dr. Springerová. Stanovisko hodnotící komise bylo souhlasné (viz níže) a vědecká rada zahájila vlastní akt jmenovacího řízení. Paní děkanka konstatovala počet 17 přítomných členů vědecké rady, a tím byla vědecká rada usnášeníschopná pro jednání řízení ke jmenování doc. Krafla profesorem. Přivítala a představila členy hodnotící komise:

prof. PhDr. František Musil, CSc.

prof. dr hab. Krzysztof Ozóg

prof. JUDr. ICLic. Ignác Antonín Hrdina, DrSc. O.Praem.

prof. PhDr. Petr Charvát, CSc.

prof. JUDr. Ladislav Vojáček, CSc.

FF Univerzity Hradec Králové, předseda komise

Instytut Historii, Iniwersytet Jagiellonski, Krakow

Katolická teolog. fakulta Univerzity Karlovy v Praze

FF Západočeské univerzity v Plzni

PF Masarykovy univerzity v Brně

b) Představení uchazeče – dr. Štěpán a prof. Musil, předseda hodnotící komise.

- c) Přednesení návrhu hodnotící komise – prof. Musil.

Stanovisko komise – všechny požadavky byly splněny a v naprosté většině i výrazně překročeny a pan docent Krafl splňuje všechna kritéria pro udělení vědecko-pedagogické hodnosti vysokoškolského profesora v oboru České a československé dějiny a doporučila VR FF UHK pokračovat v řízení jmenování doc. PhDr. Pavla Otmara Krafla, Dr., profesorem (úplné písemné stanovisko je součástí vlastní složky vedené na Referátu vědy a zahraničních styků FF UHK).

- d) Vlastní přednesení profesorské přednášky dle § 74 zákona o VŠ mapující koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru – doc. Krafl.

V průběhu přednášky se dostavil prof. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., a počet přítomných členů vědecké rady se zvýšil na 18.

- e) Veřejná diskuse všech přítomných k profesorské přednášce.
Pan proděkan otevřel diskusi, ve které vystoupili prof. Ozóg, prof. Semotanová, prof. Čechura, prof. Musil.
- f) Vyjádření uchazeče k návrhu hodnotící komise (bod c) – doc. Krafl poděkoval za návrh hodnotící komise.
- g) Následovalo uzavřené, neveřejné, jednání vědecké rady za účasti členů hodnotící komise.

Návrh na schválení dvoučlenné komise pro sčítání hlasů – návržení doc. Jiránek a doc. Tichý

Přítomných: 18

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 2

Nehlasoval: 0

Komise pro sčítání hlasů byla schválena ve složení doc. PhDr. Tomáš Jiránek, Ph.D., a doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D.

V neveřejné rozpravě vystoupili prof. Semotanová, prof. Wolf, doc. Němečková.

- h) Tajná volba ke jmenování profesorem
Paní děkanka přednesla výsledek tajné volby, kdy bylo:
Přítomných: 18 členů vědecké rady
Rozdáno: 18 hlasovacích lístků
Platných: 18
Neplatných: 0

Vyhlášení výsledku hlasování:

Pro: 17

Proti: 1

Zdržel se: 0

Vědecká rada FF UHK schvaluje splnění předepsaných kvalifikačních kritérií řízení ke jmenování doc. PhDr. Pavla Otmara Krafla, Dr., profesorem a souhlasí s pokračováním řízení ve Vědecké radě UHK

Paní děkanka poblahopřála doc. Kraflovi a poděkovala členům a členkám hodnotící a sčítací komise.

4. Řízení ke jmenování profesorem – doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc. (FF UHK) – přednáška

- a) Zahájení jednání – dr. Springerová. Stanovisko hodnotící komise bylo souhlasné (viz níže) a vědecká rada zahájila vlastní akt jmenovacího řízení. Paní děkanka konstatovala počet 18 přítomných členů vědecké rady, a tím byla vědecká rada usnášeníschopná pro jednání řízení ke jmenování doc. Felcmana profesorem. Přivítala a představila členy hodnotící komise:

<i>prof. PhDr. František Musil, CSc.</i>	<i>FF Univerzita Hradec Králové, předseda komise</i>
<i>prof. PhDr. Petr Čornej, DrSc.</i>	<i>Centrum mediévistických studií AV ČR</i>
<i>prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.</i>	<i>Technická univerzita v Liberci</i>
<i>prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc.</i>	<i>FF Univerzita Karlova v Praze</i>
<i>prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.</i>	<i>VŠE Praha</i>

- b) Představení uchazeče – Dr. Štěpán a prof. Musil, předseda hodnotící komise.

- c) Přednesení návrhu hodnotící komise – prof. Kvaček.

Stanovisko komise – na základě zevrubného posouzení vědeckých, pedagogických i organizačních aktivit doc. PhDr. Ondřeje Felcmana, CSc., došla komise k jednoznačnému názoru, že doc. Felcman splňuje všechna kritéria pro udělení vědecko-pedagogické hodnosti profesora v oboru České a československé dějiny a doporučila VR FF UHK pokračovat v řízení jmenování doc. PhDr. Ondřeje Felcmana, CSc., profesorem (úplné písemné stanovisko je součástí vlastní složky vedené na Referátu vědy a zahraničních styků FF UHK).

- d) Vlastní přednesení profesorské přednášky dle § 74 zákona o VŠ mapující koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru – doc. Felcman.

- e) Veřejná diskuse všech přítomných k profesorské přednášce.

Dr. Štěpán otevřel diskusi, ve které vystoupili prof. Dvořáková, prof. Čornej, prof. Semotanová, prof. Kvaček, prof. Musil.

- f) Vyjádření uchazeče k návrhu hodnotící komise (bod c) – doc. Felcman poděkoval za návrh hodnotící komise.

- g) Následovalo uzavřené, neveřejné, jednání vědecké rady za účasti členů hodnotící komise.

Návrh na schválení dvoučlenné komise pro sčítání hlasů – navržení doc. Brázda a prof. Pátková

Přítomných: 18

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 2

Nehlasoval: 0

Komise pro sčítání hlasů byla schválena ve složení doc. PhDr. Radim Brázda, Dr., a prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.

V neveřejné rozpravě vystoupili prof. Musil, prof. Wolf a doc. Grulich.

- h) Tajná volba ke jmenování profesorem

Paní děkanka přednesla výsledek tajné volby, kdy bylo:

Přítomných 18 členů vědecké rady

Rozdáno 18 hlasovacích lístků

Platných 18

Neplatných 0

Vyhlášení výsledku hlasování:**Pro: 14****Proti: 2****Zdržel se: 2****Vědecká rada FF UHK schvaluje splnění předepsaných kvalifikačních kritérií řízení ke jmenování doc. PhDr. Ondřeje Felcmana, CSc., profesorem a souhlasí s pokračováním řízení ve Vědecké radě UHK.**

Paní děkanka poblahopřála doc. Felcmanovi a poděkovala členům a členkám hodnotící a sčítací komise.

5. Habilitační řízení PhDr. Karla Maráze, Ph.D. – habilitační přednáška

Vědecká rada zasedala k projednání tohoto bodu v počtu 19 členů.

- a) Zahájení jednání – paní děkanka krátce seznámila členy vědecké rady s důvody a okolnostmi projednání tohoto bodu. Poté pozvala a představila členy hodnotící komise a oponenty:

Hodnotící komise:

Prof. PhDr. František Musil, CSc.

Doc. Mgr. Antonín Kalous, M.A., Ph.D.

Doc. PhDr. Petr Kubín, Ph.D. /omluven/

Doc. PhDr. Martin Nejedlý, Dr. /omluven/

Prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.

FF Univerzita Hradec Králové, předseda komise

FF Univerzita Palackého v Olomouci

KTF Univerzita Karlova v Praze

FF Univerzita Karlova v Praze

FF Univerzita Karlova v Praze

Oponenti:

prof. PhDr. Vladimír Wolf

doc. PhDr. Vladimír Rábik, Ph.D. /omluven/

doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.

Slezská univerzita v Opavě

FF Trnavská univerzita v Trnavě

FF Ostravská univerzita v Ostravě

- b) Ustavení dvoučlenné komise pro sčítání hlasů tajného hlasování a tříčlenné komise pro hodnocení habilitační přednášky:

Pan proděkan Štěpán navrhl složení dvoučlenné komise pro sčítání hlasů tajného hlasování – navržení byli prof. Semotanová a doc. Tichý:

Přítomných: 19

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 2

Nehlasoval: 0

Komise pro sčítání hlasů byla schválena ve složení prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc., a doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D.

Tříčlenná komise pro hodnocení habilitační přednášky byla pro diskusi navržena ve složení: prof. Peregrin, doc. Němečková a doc. Jiránek:

Přítomných: 19

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 3

Nehlasoval: 0

Komise pro hodnocení habilitační přednášky byla schválena ve složení: prof. RNDr. Jaroslav Peregrin, CSc., doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D., a doc. PhDr. Tomáš Jiránek, Ph.D.

Po této neveřejné části byl přizván na jednání PhDr. Karel Maráz, Ph.D.

- c) Úvodní referát předsedy habilitační komise, ve kterém prof. Musil představil odbornou činnost dr. Maráze a přednesl stanovisko habilitační komise přijaté dne 22. 1. 2015 spolu se zdůvodněním. Hlasování habilitační komise bylo nerozhodně:

Pro: 2

Proti: 2

Zdržel se: 1

Přednáškou bylo vybráno téma „Falzátorství v českém středověkém státě“ v případě pokračování řízení.

- d) Vlastní přednesení habilitační dvacetiminutové přednášky na téma „Falzátorství v českém středověkém státě“ – dr. K. Maráz
V diskusi vystoupili: prof. Čechura, prof. Wolf, prof. Musil, prof. Semotanová.
- e) Představení oponentních posudků oponenty: doporučujícího prof. Wolfem a nedoporučujícího doc. Antonínem. Za omluveného doc. Rábika přednesl shrnutí posudku prof. Musil.
- f) Rozprava habilitanta, v níž se dr. Maráz vyjádřil k posudkům a výtkám v nich uvedených a ke své pedagogické a vědecké činnosti.
- g) Ve veřejné diskusi vystoupili: prof. Čechura, doc. Kalous, doc. Fiala, doc. Antonín, kteří zmínili nedostatky, např.
- struktura a obsah předložené habilitační práce, zejména ve vztahu k dr. Marázem publikované monografii o Václavu III.;
 - formální nedostatky;
 - nedostatečná práce s originálními prameny;
 - formální nedostatky habilitační práce jako např. chybějící závěr.

Dr. Maráz se ve veřejné diskusi vyjádřil k názorům diskutujících.

- h) Referát komise pro hodnocení habilitační přednášky přednesl doc. Jiránek. Komise konstatovala, že přednáška byla přednesena se znalostí věci, poutavě a v časovém limitu. Dr. Maráz s přehledem zodpověděl položené otázky. Komise konstatovala, že dr. Maráz svou přednáškou prokázal jak své odborné znalosti, tak pedagogické schopnosti (úplné písemné stanovisko je součástí vlastní složky vedené na Referátu vědy a zahraničních styků FF UHK).
- i) Následovala neveřejná rozprava, ve které nikdo nevystoupil.

- j) Tajná volba ke jmenování dr. K. Maráze docentem:

Paní děkanka přednesla výsledek tajné volby:

Přítomných: 19 členů vědecké rady

Rozdáno: 19 hlasovacích lístků

Platných: 19

Pro: 3

Proti: 11

Zdržel se: 5

Vědecká rada FF UHK nedoporučuje jmenovat PhDr. Karla Maráze, Ph.D., docentem v oboru České a československé dějiny a zastavuje jeho habilitační řízení.

Paní děkanka sdělila dr. Marázovi výsledek tajného hlasování a popřála mu hodně zdaru do další vědecké práce. Současně poděkovala členům všech komisí a oponentům za jejich práci.

6. Různé

Paní děkanka informovala členy vědecké rady, že v prosinci minulého roku obdržela Filozofická fakulta UHK rozhodnutí MŠMT o prodloužení akreditace navazujícího magisterského studijního programu Filozofie se studijním oborem Filozofie do 31. prosince 2019.

V únoru tohoto roku obdržela prodloužení platnosti akreditace:

- bakalářského studijního programu Technická podpora humanitních věd se studijním oborem Počítačová podpora v archivnictví do 31. července 2024;
- bakalářského studijního programu Sociologie se studijním oborem Sociologie obecná a empirická do 31. května 2020.

Dále bylo v letošním roce zažádáno o prodloužení akreditace:

- bakalářského studijního programu Politologie se studijním oborem Politologie, včetně akreditace anglické verze tohoto programu a oboru;
- bakalářského studijního programu Historické vědy, studijního oboru Prezentace a ochrana kulturního dědictví;
- bakalářského studijního programu Filozofie se studijním oborem Filozofie a společenské vědy,
- doktorského studijního programu Filozofie se studijním oborem Filozofie.

7. Usnesení, závěr

Paní děkanka na závěr zrekapitulovala dnešní hlasování a vyzvala přítomné k odsouhlasení souhrnného usnesení:

Vědecká rada Filozofické fakulty UHK dne 6. 5. 2016:

I. POTVRDILA

svá korespondenční hlasování o schválení žádostí o prodloužení akreditací:

1. studijního oboru Prezentace a ochrana kulturního dědictví;
2. bakalářského studijního oboru Filozofie;
3. doktorského studijního oboru Filozofie v českém i anglickém jazyce.

II. SCHVÁLILA

1. složení komisí pro státní závěrečné zkoušky – viz příloha č. 1;
2. složení oborové rady doktorského studijního oboru Historie – viz příloha č. 2;
3. splnění předepsaných kvalifikačních kritérií řízení ke jmenování doc. PhDr. Pavla Otmara Krafla, dr., profesorem;
4. splnění předepsaných kvalifikačních kritérií řízení ke jmenování doc. PhDr. Ondřeje Felcmana, CSc., profesorem.

III. SOUHLASILA

1. s pokračováním řízení ke jmenování doc. PhDr. Pavla Otmara Krafla, dr., profesorem ve Vědecké radě UHK;
2. s pokračováním řízení ke jmenování doc. PhDr. Ondřeje Felcmana, CSc., profesorem ve Vědecké radě UHK.

IV. ROZHODLA

nedoporučit rektorovi UHK jmenovat PhDr. Karla Maráze, Ph.D., docentem v oboru České a československé dějiny a zastavila jeho habilitační řízení

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

Přítomných: 19
Pro: 19
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Vědecká rada Filozofické fakulty UHK přijala usnesení č. VR/1/2016 jednomyslně.

Paní děkanka poděkovala přítomným členům VR za spolupráci nejen při dnešním jednání, ale za celé funkční období. Jednání vědecké rady ukončila v 15:00 hod.

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D., v. r.

Přílohy, které jsou součástí písemného originálu zápisu z jednání:

- Prezenční listina
- Seznam komisí pro státní závěrečné zkoušky – příloha č. 1
- Složení oborové rady doktorského studijního oboru Historie – příloha č. 2

Zápis z jednání byl rozeslán členům vědecké rady v elektronické podobě, je zveřejněn na webových stránkách UHK, a je archivován rovněž na speciálním úložišti vědecké rady spolu s kompletními podklady. **Vlastní složky profesorského a habilitačního řízení jsou uloženy samostatně na pracovišti referátu vědy a zahraničních styků FF UHK.**

V Hradci Králové dne 6. 5. 2016

Zapsala: Bc. Jana Holubová

Návrhy na složení komisí pro státní závěrečné zkoušky a pro státní rigorózní zkoušku

1) Zkušební komise pro státní rigorózní zkoušky v navazujícím magisterském studijním programu Historické vědy, studijní obor Historie, navrhované složení (s účinností od 1. září 2016):

Předsedkyně:

Prof. PhDr. Dana Musilová, CSc., Filozofická fakulta UHK

Členové:

Prof. PhDr. Jaroslav Čechura, CSc., Katolická teologická fakulta UK

Doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc., Filozofická fakulta UHK

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D., Filozofická fakulta UHK

Prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc., emeritní profesor UK

Doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc., Filozofická fakulta JČU

Doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D., Filozofická fakulta UHK

2) Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky v navazujícím magisterském studijním programu Historické vědy, ve studijním oboru Historie, navrhované složení (ad hoc komise **jen pro zkušební termín 9. června 2016**):

Předsedkyně:

Prof. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Členové:

PhDr. Marie Bahenská, Ph.D.

Doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.

Doc. PhDr. Jan Klíma

Doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

PhDr. Jakub Zouhar, Ph.D.

3) Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky v navazujícím magisterském studijním programu Archeologie a v navazujícím magisterském studijním programu Historické vědy, ve studijním oboru Archeologie, SZZk Aplikace archeologických metod, navrhované složení:

Předseda:

Doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D.

Členové:

PhDr. Zuzana Bláhová, Ph.D.

Doc. PhDr. Eduard Droberjar, Dr.

Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.

Doc. PhDr. Jaromír Kovárník, CSc.

Prof. PhDr. Ivan Pavlů, DrSc.

PhDr. Milan Slezák, Ph.D.

PhDr. et Mgr. Petr Šída, Ph.D.

Mgr. Richard Thér, Ph.D.

Mgr. Martin Trefný, Ph.D.

4) Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky v navazujícím magisterském studijním programu Archeologie a v navazujícím magisterském studijním programu Historické vědy, ve studijním oboru Archeologie, SZZk Archeologie Evropy, navrhované složení:

Předseda:

Doc. PhDr. Jaromír Kovárník, CSc.

Členové:

PhDr. Zuzana Bláhová, Ph.D.

Doc. PhDr. Eduard Droberjar, Dr.

Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.
Prof. PhDr. Ivan Pavlů, DrSc.
PhDr. Milan Slezák, Ph.D.
PhDr. et Mgr. Petr Šída, Ph.D.
Mgr. Richard Thér, Ph.D.
Doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D.
Mgr. Martin Trefný, Ph.D.

5) Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu Archeologie a v bakalářském studijním programu Historické vědy, ve studijním oboru Archeologie, SZZk Prehistorická archeologie, navrhané složení:

Předseda:

Doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D.

Členové:

PhDr. Zuzana Bláhová, Ph.D.
Doc. PhDr. Eduard Droberjar, Dr.
Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.
Doc. PhDr. Jaromír Kovárník, CSc.
Prof. PhDr. Ivan Pavlů, DrSc.
PhDr. Milan Slezák, Ph.D.
PhDr. et Mgr. Petr Šída, Ph.D.
Mgr. Richard Thér, Ph.D.
Mgr. Martin Trefný, Ph.D.

6) Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu Archeologie a v bakalářském studijním programu Historické vědy, ve studijním oboru Archeologie, SZZk Archeologie protohistorie a středověku, navrhané složení:

Předseda:

Doc. PhDr. Eduard Droberjar, Dr.

Členové:

Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.
Doc. PhDr. Jaromír Kovárník, CSc.
PhDr. Milan Slezák, Ph.D.
Mgr. Richard Thér, Ph.D.
Doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D.
Mgr. Martin Trefný, Ph.D.

7) Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském studijním programu Filozofie, ve studijním oboru Filozofie a společenské vědy a v navazujícím magisterském studijním programu Filozofie, ve studijním oboru Filozofie, navrhané složení:

Předseda:

Prof. RNDr. Jaroslav Peregrin, CSc.

Členové:

Doc. Mgr. Jaroslav Daneš, Ph.D.
Prof. PhDr. Pavel Floss
Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.
Mgr. Hynek Janoušek, Ph.D.
Mgr. Filip Jaroš, Ph.D.
Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.
Mgr. Ladislav Koreň, Ph.D.
Mgr. Martin Paleček, Ph.D.
Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

**Návrh na složení oborové rady pro studijní obor Historie
studijního programu P7105 Historické vědy**

V souladu se schválenou žádostí o akreditaci:

prof. PhDr. Dana Musilová, CSc. (FF Univerzita Hradec Králové)
doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D. (FF Univerzita Hradec Králové)
doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc. (FF Univerzita Hradec Králové)
doc. PhDr. Martin Šandera, CSc. (FF Univerzita Hradec Králové)
Mgr. Jiří Hutečka, Ph.D. (FF Univerzita Hradec Králové)

Externí členové:

prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc. (KTF Univerzita Karlova)
prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr. (FF Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích)
doc. PhDr. et JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D. (FF Univerzita Karlova)
doc. PhDr. Jan Pelikán, CSc. (FF Univerzita Karlova)
doc. Mgr. Daniela Tinková, Ph.D. (FF Univerzita Karlova) – byla oslovena poté, co členství odmítla v akreditačním návrhu uvedená doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D.