

ZÁPIS

ze zasedání Vědecké rady FF UHK
ze dne 19. února 2008

Přítomni: dr. Grulich, doc. Mikulecká, prof. Kárník, prof. Wolf, prof. Brokl, doc. Felcman, prof. Musil, doc. Janeček, doc. Pátková, dr. Pavlů, prof. Stuchlík, doc. Klíma, doc. Tichý, doc. Veber, doc. Fukala, prof. Čechura, prof. Marek, doc. Tuček

Omluveni: doc. Jehlička, doc. Krejčík, prof. Klíma, prof. Peregrin, prof. Rýdl

Hosté: Ing. Svobodová – tajemnice FF UHK, dr. Martinovský - ZČU

Účast a hosté na habilitačním řízení:

dr. Kollárová – habilitantka, doc. Škvarna – člen habil. komise, prof. Čapková – oponentka,
doc. Koblížek – oponent, doc. Žibritová – UK Bratislava

Omluven: prof. Maur - oponent

PROGRAM:

1. Zahájení
2. Habilitační řízení pana PhDr. Jiřího Juroka, CSc.
3. Habilitační řízení paní Mgr. Ivony Kollárové, Ph.D.
4. Akreditace nového bakalářského studijního oboru *Sociologie*
5. Akreditace bakalářského studijního oboru *Management kulturního dědictví*
6. Rozšíření platnosti akreditace o kombinovanou formu bakalářského studijního oboru *Aplikované technologie v archivnictví*
7. Různé
8. Usnesení, závěr

Bod 1 :

Dr. Grulich jako předseda VR FF přivítal všech 18 přítomných členů vědecké rady a shledal VR usnásenischopnou. Přivítal habilitantku a hosty ze Slovenské republiky.

Na úvod požádal děkan o změnu v programu jednání oproti pozvánce – s ohledem na hosty ze zahraničí.

Oznámil další změnu - vypouští bod 6) - žádost o rozšíření akreditace bakalářského oboru *Aplikované technologie v archivnictví* o kombinovanou formu studia se bude předkládat později

Bod 2:

Dr. Grulich seznámil VR s výsledkem jednání s dr. Jurokem o zahájení jeho habilitačního řízení na naší univerzitě. Informoval dr. Juroka telefonicky a posléze i písemně o stanovisku vědecké rady z jednání ze dne 2. 11. 2007. Požádal ho podle Čl. I. odst. 6) „Postupu v habilitačním řízení na FF UHK“ o splnění dosud nesplněných podmínek (aktivní podíl na vyučovacím procesu na VŠ) s tím, že po odstranění těchto nedostatků může jeho habilitační řízení pokračovat.

Názor dr. Juroka není souhlasný se stanoviskem vědecké rady FF. Sdělil děkanovi FF UHK, že nyní vede na FF Ostravské univerzity jednu diplomovou práci a je přesvědčen, že tím naplnil podmínky podle vnitřních předpisů FF UHK.

Argumenty děkana jsou opačné, jak sdělil i přítomným – je to jediná změna od podzimu 2007. Nadále dr. Jurok v současnosti nevyučuje na vysoké škole ani jinak se na žádném vzdělávacím procesu ve vysokém školství nepodílí.

Děkan se domnívá, že nejvhodnější řešení nastalé situace je znovu otevřít toto téma na dnešním jednání a požádal, necht' posoudí rada, zda dr. Jurok splnil podmínky nebo ne.

Diskuse:

K žádosti dr. Juroka a k výše popsané korespondenci mezi ním a děkanem proběhla bohatá a dlouhotrvající diskuze většiny členů VR. Upozorňovali na nejednoznačné údaje o pedagogické a vědecké činnosti dr. Juroka, s tím, že titul docent je jednoznačně pedagogicko-vědecký titul.

Podrobně se zabývali jednotlivými kritérii v předpisu FF UHK „*Hodnotící ukazatele habilitačního řízení v oboru Historické vědy se zaměřením na české a československé dějiny*“ zejména podmínkou = *soustavná pedagogická činnost – 3 roky, aj....*

Děkan připomíná, že z procedurálního hlediska jsme se ani na minulém zasedání nedostali k odborné činnosti, pouze jsme zůstali na počátku habilitačního řízení v jeho přípravné fázi.

Děkan navrhuje hlasovat v tajném hlasování o vyjádření jednotlivých členů, zda souhlasí s pokračováním habilitačního řízení dr. Juroka na UHK. Přítomní se shodli na znění jednoznačné otázky, na kterou budou při tajném hlasování odpovídat.

Současně dává hlasovat o navržené komisi pro sčítání hlasovacích lístků ve složení:

= doc. Tichý a dr. Pavlů.

Hlasování o skrutátorech bylo veřejné a proběhlo takto:

18 hlasů pro 0 hlasů proti 0 se zdrželi

Členové rady souhlasí s navrženou komisí pro sčítání hlasů.

Hlasování o pokračování habilitačního řízení dr. Juroka bylo tajné a proběhlo takto:

1 hlas pro 17 hlasů proti 0 se zdrželi

Z hlasování vyplývá, že habilitační řízení dr. Juroka nebude pokračovat, dokud z jeho strany nebudou splněny požadované podmínky (viz usnesení).

Děkan bude informovat o stanovisku vědecké rady dr. Juroka.

Bod 3: habilitace dr. Kollárové

Vedení habilitačního řízení se ujal p. děkan. Přivítal habilitantku dr. Kollárovou, která působí na Filozofické fakultě Univerzity Komenského v Bratislavě a je zaměstnána v Ústřední knihovně Slovenské Akademie věd.

Přivítal členy habilitační komise: doc. Dušana Škvarnu z Univerzity Mateja Bélla v Banské Bystrici a doc. Vladimíra Koblížka z Pedagogické fakulty UHK. Přivítal i oponentku habilitační práce p. profesorku Dagmar Čapkovou a spolupracovnici dr. Kollárové z katedry z FF UK Bratislava p. doc. Gabrielu Žibritovou.

Děkan navrhl komisi pro hodnocení habilitační přednášky v tomto složení:

prof. Stuchlík, doc. Fukala, doc. Klíma

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

14 hlasů pro 0 proti 4 se zdrželi

Děkan navrhl tým pro sčítání hlasů ve složení:

doc. Tichý, doc. Pátková

VR jmenování této komise a tohoto týmu odsouhlasila.

Děkan předal slovo prof. Kárníkovi, který se jako předseda habilitační komise ujal pokračování habilitačního řízení.

Prof. Kárník seznámil přítomné se jmény členů habilitační komise. Předseda: prof. Kárník-HÚ UHK, členové: doc. Felcman - HÚ UHK, prof. Čechura - FF UK Praha, prof. Maur - FF UK Praha, doc. Skvarna - Univerzita M. Bela, B. Bystrica

Seznámil přítomné s prací pětičlenné habilitační komise a s výsledkem tajného hlasování, přičemž omluvil nepřítomného prof. Maura z důvodu jeho onemocnění. Všech 5 členů hlasovalo kladně, tj. dr. Kollárovou doporučuje vědecké radě k dalšímu pokračování v habilitačním řízení.

Krátce představil Mgr. Ivonu Kollárovou, Ph.D., jejíž habilitační práce se jmenuje „*Vydavatelství v 18. století, případové studie k dějinám typografického media na území Slovenska*“.

Dr. Kollárová se představila v krátkém úvodu svým profesním a odborným životopisem a po výzvě předsedy VR přednesla svou habilitační přednášku na téma: „*Konkurenční vztahy vydavatelův v druhé polovině 18. století*“.

Po proběhlé diskusi k proslovené přednášce dr. Kollárové vyzval předseda VR prof. Kárník, aby představil jména oponentů a požádal je, aby přednesli své posudky.

Svůj názor na práci paní doktorky uvedli oponenti: prof. Čapková, prof. Musil, doc. Koblížek a prof. Čechura z FF UK Praha. (S ohledem na hraniční téma habilitační práce přistoupila fakulta k nadstandardnímu počtu čtyř oponentů.)

Zvolená komise se po habilitační přednášce odebrala sestavit posudek.

Prof. Kárník požádal o slovo doc. Žibřitovou, kolegyni dr. Kollárové ze společného pracoviště na FF na Univerzitě Komenského, která už od r. 2006 sice není vedoucí katedry, ale vedla její doktorandskou práci.

Poté následovalo vyjádření habilitantky a rozprava k těmto posudkům a názorům.

Hosté opustili zasedání VR po děkanově vyhlášení uzavřeného jednání rady, kdy požádal o stanovisko komise k habilitační přednášce dr. Kollárové.

Doc. Klíma přečetl členům VR zápis komise ze zhodnocení habilitační přednášky s doporučujícím závěrem.

Závěrečné slovo měl prof. Kárník, který jako předseda habilitační komise shrnul celé habilitační řízení.

Po výzvě předsedy VR k rozdělení hlasovacích lístků proběhlo tajné hlasování o návrhu jmenovat dr. Kollárovou docentkou.

Sčítací komise sdělila výsledek:

Hlasování bylo tajné a proběhlo takto:

17 hlasů pro

1 proti

0 se zdrželi

Z hlasování vyplývá, že VR se usnesla dr. Kollárovou doporučit ke jmenování docentkou.

Výsledek hlasování byl poté vyhlášen v přítomnosti dr. Kollárové, které současně děkan pogratuloval.

Z jednání vědecké rady odešli po tomto bodu programu účastníci a hosté habilitačního řízení.

Bod 4:

Dr. Grulich úvodem představil současnou situaci a důvody, které vedou k otevření tohoto oboru pro budoucnost Filozofické fakulty UHK.

Předal slovo prof. Broklovi – řediteli Ústavu filozofie a společenských věd FF UHK. Prof. Brokl představil nový bakalářský studijní program Sociologie a koncepci a detaily studijního oboru Sociologie obecná a empirická.

K předkládanému návrhu proběhla diskuse, převážně s kladným ohlasem členů VR.

Na výzvu předsedy VR proběhlo hlasování ke schválení předkládaného návrhu akreditace.

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

18 hlasů pro

0 proti

0 se zdrželi

Z hlasování vyplývá, že žádost bude v této podobě předložena akreditační komisi.

Bod 5:

V úvodu dr. Grulich vysvětlil změnu názvu „*Prezentace*“, který byl v podkladech na webu pro členy VR, na název „*Management*“ ve finální žádosti. Tento modernější název oboru doporučila předsedkyně pracovní skupiny akreditační komise.

Předal slovo doc. Tichému – vedoucímu Katedry praktické a experimentální archeologie FF UHK. Doc. Tichý představil podrobně tento nový bakalářský studijní obor ve studijním programu Historické vědy.

K předkládanému návrhu proběhla diskuse. Mimo jiné zazněl nesouhlas některých členů s názvem *management*, který nevyjadřuje obsah oboru.

Děkan nabídl plénu, že vedení fakulty zvaží změnu názvu oboru.

Poté proběhlo hlasování ke schválení předkládaného návrhu akreditace.

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

17 hlasů pro

1 proti

0 se zdržel

Z hlasování vyplývá, že žádost bude v této podobě předložena akreditační komisi.

Bod Různé:

1) doc. Klíma představil aktuální vývoj v oblasti programu Erasmus a mezinárodních styků fakulty. Seznámil VR o úspěšných cestách kolegů z Katedry politologie do Latinské Ameriky a Afriky, ze kterých vzešly smlouvy o vzájemné spolupráci a o výměnných studentských pobytech.

2) doc. Felcman podal informaci o přípravě bakalářského studijního oboru *Mezinárodní a teritoriální studia* na HÚ FF UHK. Chce podávat žádost o akreditaci v prezenční i v kombinované formě studia. Děkan otevřel diskusi s tím, že chce znát názor členů vědecké rady na tento obor. Dle názoru některých členů je nutné tuto problematiku ještě doplnit o upřesňující údaje, než se předloží na jednání VR.

3) děkan dává vědecké radě ke zvážení, zda návrh na rozšíření platnosti akreditace bakalářského studijního oboru *Aplikované technologie v archivnictví* o kombinovanou formu studia posoudí v korespondenčním hlasování.

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

15 hlasů pro

1 proti

1 se zdržel

Z hlasování vyplývá, že žádost bude VR posuzovat v korespondenčním hlasování.

Na závěr dr. Grulich přednesl usnesení, které VR hlasováním jednomyslně schválila.

Mgr. Petr Grulich, Ph.D., v.r.

předseda VR FF UHK

Zapsala: Ilona Krausová