

ZÁPIS

ze zasedání Vědecké rady FHS UHK

ze dne 2. listopadu 2007

Přítomni: dr. Grulich, doc. Mikulecká, prof. Kárník, prof. Wolf, prof. Brokl, doc. Felcman, prof. Musil, doc. Jehlička, doc. Janeček, doc. Pátková, dr. Pavlů, prof. Stuchlík, doc. Klíma, doc. Tichý, doc. Veber, doc. Krejčík, prof. Čechura

Omluveni: doc. Fukala, prof. Klíma, prof. Marek, prof. Peregrin, prof. Rýdl, doc. Tuček,

Hosté: dr. Paleček, Ing. Svobodová, Ing. Krejčová

PROGRAM:

1. Zahájení
2. Otázka zahájení habilitačního řízení pana PhDr. Jiřího Juroka, CSc.
3. Otázka zahájení habilitačního řízení paní Mgr. Ivony Kollárové, Ph.D.
4. Akreditace
5. Restrukturalizace UHK a následné organizační změny FHS
6. Dlouhodobý záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti fakulty – fakultativně dle míry připravenosti dokumentu
7. Různé
8. Usnesení, závěr

Bod 1 :

Dr. Grulich jako předseda VR FHS přivítal všech 17 přítomných členů vědecké rady a shledal VR usnášeníschopnou.

Oznámil změnu v programu jednání – vypouští se bod 6). Z důvodu jiných priorit není tento záměr dosud vypracován a je ve fázi vnitrofakultní diskuze. Fakulta dosud postupuje podle dlouhodobého záměru univerzity.

Bod 2:

Dr. Grulich - na úvod sdělil VR rozhodnutí akreditační komise o prodloužení habilitačních práv na další 4 roky. Upozornil na důležitost internetové elektronické adresy, která byla součástí pozvánky s programem. Vznikla pouze pro členy VR s tím, že bude doplňována o pracovní materiály a podklady pro jednání VR.

Představil radě zaslané osobní materiály dr. Juroka s některými neúplnými a nejasnými údaji o jeho pedagogické praxi. Vysvětlil okolnosti a podrobnosti jeho žádosti o zahájení habilitačního řízení na naší univerzitě a v minulosti na ostravské univerzitě.

Vyzval prof. Musila, aby shrnul svůj prozatímní posudek a názor na habilitační publikaci dr. Juroka.

Prof. Musil - seznámil VR s knihou dr. Juroka. Upozornil, že se jedná o 6 samostatných studií, z nichž naprostá většina byla již jednou publikována.. V posudku uvedl, že se jedná o soubor statí, nikoliv o odbornou monografii. Neposuzoval odbornou rovinu obsahu, protože není odborník na téma husitství. Doporučuje, aby si vybral jedno z těchto témat a podrobně ho rozvedl do jedné ucelené práce.

Dr. Grulich poděkoval prof. Musilovi a citoval pasáž z habilitačního řádu FHS UHK: „Prvořadým kritériem hodnocení uchazeče je kvalita jeho pedagogické, vědecké a organizační práce“.

V habilitačním řádu FHS se uvádí, že habilitační práce předložená uchazečem musí splňovat nároky, které práci kvalifikují jako významný vědecký přínos pro daný obor ve zvolené tematice..

Otevřel diskuzi a požádal, necht' posoudí rada, zda dr. Jurok splnil podmínky nebo ne.

Diskuze:

K žádosti, doloženým osobním materiálům dr. Juroka, přednesenému posudku od prof. Musila a představené habilitační publikaci proběhla bohatá a dlouhotrvající vzájemná diskuze většiny členů VR. Upozorňovali na některé nedostatky této práce, ne zcela jasné a jednoznačné údaje o pedagogické a vědecké činnosti dr. Juroka.

Stanovisko členů VR je shodné v tom, že dr. Jurok nesplňuje podmínky podle vnitřních předpisů FHS UHK – tj. „Postup v habilitačním řízení v oboru Historické vědy....“

Děkan po ukončení diskuze dal hlasovat.

Kdo souhlasí s pozastavením habilitačního řízení dr. Juroka již v této fázi pro nesplnění podmínek a kritérií podle habilitačního řádu FHS UHK?

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

9 hlasů pro

8 hlasů proti

0 se zdrželi

Z hlasování vyplývá, že v habilitačním řízení dr. Juroka nebude v tuto chvíli pokračováno.

Děkan bude informovat o stanovisku vědecké rady dr. Juroka. Požádá ho podle Čl. I. odst. 6) „Postupu v habilitačním řízení na FHS UHK“ o doplnění chybějících údajů s tím, že po odstranění těchto nedostatků může znovu podat žádost o zahájení habilitačního řízení.

Bod 3:

Dr. Grulich představil radě zaslané materiály dr. Kollárové z HÚ Slovenské akademie věd a externí pracovnice FF Komenského univerzity v Bratislavě. Předal slovo prof. Kárníkovi, jehož prozatímně pověřil, aby jeho jménem sestavil habilitační komisi.

Prof. Kárník na základě tohoto mandátu představil komisi v tomto složení: předsednictví přijal prof. Kárník, členy komise by byli doc. Felcman, prof. Maur, prof. Čechura a doc. Škvarna z Banské Bystrice. Seznámil přítomné se jmény oponentů. Prof. Čechura by psal oponentní posudek jako člen komise, dalšími oponenty jsou: doc. Korbelářová a doc. Koblížek. Přednesl své představy o průběhu habilitačního řízení, kdy po zpracování oponentských posudků, tedy zhruba za 3 měsíce, by se sešla tato komise ke hlasování. Pak by mohla se svým stanoviskem předstoupit před vědeckou radu, tedy v březnu r. 2008.

Na dotaz některých členů VR poté krátce komentoval odbornou a publikační činnost dr. Kollárové, kterou shledal dostačující a bez nedostatků. Doporučuje vědecké radě další řízení.

V souladu s Čl. II bod 2. „Postupu v habilitačním řízení na FHS UHK“ nechal děkan hlasovat. Kdo souhlasí, aby v habilitačním řízení dr. Kollárové bylo pokračováno za předsednictví prof. Kárníka a ve složení habilitační komise, tak jak jej navrhuje prof. Kárník:

předseda: prof. PhDr. Zdeněk Kárník, členové: doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc., prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc., prof. PhDr. Eduard Maur, CSc., doc. PhDr. Dušan Škvarna, Ph.D.

Oponentní posudky zpracují tito recenzenti: prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc, doc. PhDr. Irena Korbelářová, Dr. a doc. PhDr. Vladimír Koblížek, Ph.D.

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

15 hlasů pro

0 proti

2 se zdrželi

Z hlasování vyplývá, že habilitační řízení dr. Kollárové bude pokračovat.

Bod 4:

Dr. Grulich na úvod komentoval korespondenční hlasování z června tohoto roku o schválení návrhu na akreditaci bakalářského studijního oboru Archeologie. V našem zájmu bylo předložení této žádosti akreditační komisi včas. Seznámil krátce přítomné členy se strukturou tohoto oboru, do kterého budou pro velký ohlas přecházet studenti z oboru Prezentace historických věd. V této souvislosti se připravila žádost pro akreditaci navazujícího magisterského studijního oboru Archeologie v rámci studijního programu Historické vědy.

Doc. Tichý doplnil podrobnosti k této předložené žádosti. Zdůraznil, že bude posíleno personální obsazení tak, aby požadavky na procentní zastoupení docentů a profesorů bylo dodrženo. Tlumočil VR vesměs kladné ohlasy k tomuto návrhu od některých kompetentních členů v akreditační komisi. Pomohl nám mimo jiné i fakt, že fakulta už má určité zkušenosti s prací v terénu.

Děkan po ukončení krátké diskuze dal hlasovat.
Kdo souhlasí s podobou předložených materiálů?

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

15 hlasů pro

0 proti

2 se zdrželi

Z hlasování vyplývá, že žádost bude v této podobě předložena akreditační komisi.

Bod 5:

Dr. Grulich seznámil s plánem restrukturalizace UHK, mimo jiné s přípravou nové přírodovědné fakulty, vzešlé z PdF. Z této blízké budoucnosti UHK vyplývají následně i některé organizační změny FHS. Představil přítomným nezbytný vývoj FHS.

Podrobně vysvětlil členům vědecké rady důvody k přejmenování FHS na Filozofickou fakultu. Představil prezentaci od počátků vzniku fakulty a jejího názvu, přes nedávnou minulost, názory a vyjádření minulé i současné akreditační komise, která nemá k tomuto kroku výhrady. Prezentace obsahovala také mimo jiné vznik FHS a FF jiných univerzit v celé ČR, porovnání jednotlivých studijních programů na ostatních FF a FHS v ČR. Seznámil přítomné i s legislativními kroky spojené s přejmenováním fakulty veřejné vysoké školy. Podělil se rovněž o pozitivní názory a kladné ohlasy na tuto změnu z úst několika zainteresovaných osobností. Na základě uvedených skutečností děkan předložil předsedovi a senátu FHS návrh technické novely Statutu FHS UHK současně s návrhem na přejmenování FHS na FF. Tento návrh byl akademickým senátem schválen dne 31. 10. 2007.

Tento návrh rovněž přednese na zasedání akademického senátu UHK 28. 11. 2007 a paní rektorce s tím, že název Filozofická fakulta bude platit od 1. 12. 2007.

Chce znát stanovisko členů VR, ale vědecká rada nemá kompetence schvalovat, může se pouze k uvedenému vyjadřovat. Stanovisko vědecké rady není tedy závazné, závazné je stanovisko AS FHS a AS UHK. Pokud jde o stanovisko akreditační komise (zasedá 21. 11. 2007) paní rektorka komisi pouze oznamuje tuto změnu, schválenou oběma senáty.

K tomuto bodu se postupně vyjadřovali členové rady se svými připomínkami a názory. Jejich stanovisko bylo kladné, návrh na přejmenování FHS na FF podporují.

doc. Klíma – navrhl, zda by vědecká rada FHS mohla dát doporučení pro schválení na jednání pro tzv. „velký“ senát UHK.

Dr. Grulich poté požádal přítomné, aby toto doporučení potvrdili svým hlasováním:

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

17 hlasů pro

0 proti

0 se zdržel

Z hlasování vyplývá, že doporučení VR k názvu FF bude předloženo AS UHK.

V usnesení z dnešního jednání bude, že se VR seznámila s tímto bodem programu.

Bod 7 - Různé:

1/ Státnicové komise 2007/2008 pro program Historické vědy:

Obor Historie:

NMgr.: předseda = doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc., členové = prof. PhDr. František Musil, CSc., PhDr. Dana Musilová, CSc., PhDr. Marie Bahenská, Ph.D., PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Obor Archivnictví – historie

Bc.: předseda = doc. PhDr. Marta Kohárová, CSc., členové = PhDr. Dana Musilová, CSc., Mgr. Martin Šandera, Ph.D., PhDr. Jiří Kotyk, PhDr. Aleš Valenta, Ph.D.

2/ Státnicové komise pro Bc. studijní obor Presentace historických věd:

Archeologie a historie: předseda = doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D., členové = prof. PhDr. František Musil, CSc., doc. PhDr. Jan Klíma, PhDr. Eduard Droberjar, Dr.

Archeodidaktika: předsedkyně = doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc., členové = doc. PhDr. Radomír Tichý, Ph.D., Mgr. Richard Thér, Mgr. Hana Dohnálková, Mgr. Milan Slezák

Děkan po ukončení krátké diskuze dal hlasovat.

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

16 hlasů pro 0 proti 1 se zdržel

Z hlasování vyplývá, že VR návrhy státnicových komisí schválila.

3/ Dr. Grulich představil žádosti Katedry pomocných věd historických a archivnictví FHS.

- a) vedoucí katedry dr. Němečková seznámila s touto žádostí pro akreditační komisi o rozšíření formy studia o kombinovanou formu u oboru „Aplikovaná technologie v archivnictví“ rovněž senát FHS. Pro dlouhodobé onemocnění administrativní pracovnice je tento návrh zatím neúplný.
- b) v oboru Archivnictví – Historie (denní + kombinovaná forma) – půjde o reakreditaci, bude požádáno pouze o prodloužení akreditace.

4/ Dr. Grulich – seznámil se žádostí Ústavu filozofie a společenských věd FHS

Připravuje se žádost o akreditaci kombinované formy oboru Filosofie a společenské vědy.

Dr. Grulich dává vědecké radě ke zvážení, zda se k těmto žádostem vyjádřit korespondenčním hlasováním s ohledem na jarní termín zasedání akreditační komise. Většina členů VR souhlasila s korespondenčním hlasováním s tím, že jde pouze o formální a věcnou záležitost.

Na závěr dr. Grulich přednesl usnesení, které VR hlasováním schválila.

Dr. Grulich poděkoval všem přítomným za jejich účast.

Mgr. Petr Grulich, Ph.D., v.r.
předseda VR FHS UHK

Zapsala: Ilona Krausová