

ZÁPIS z korespondenčního hlasování PER ROLLAM
Akademického senátu Filozofické fakulty UHK,
konaného ve dnech 1.-15. července 2025

Pan děkan FF UHK se vyjádřil: Vážím si podpory AS FF v případě rozhodnutí senátu zřídit katedru psychologie FF UHK, stejně tak diskusí, které se dotýkaly plánované přípravy studijního programu Psychologie a budu vděčný za včasné projednání předložené žádosti o akreditaci senátem FF UHK, tj. s cílem urychlit proces schvalování ve Vědecké radě FF UHK a následně další postup vedoucí k odeslání žádosti. JP

Paní proděkanka se vyjádřila následovně: Uvědomuji si, že jde o poměrně rychlou žádost, obzvláště v období letních měsíců. Kdyby situace nebyla tak časově naléhavá, samozřejmě bychom se k tomuto kroku neuchylovali. Jedná se o zcela nově připravovaný a profesně orientovaný studijní program, který prochází prvotní akreditací. Očekáváme k němu větší množství připomínek ze strany regulátora a NAÚ, a proto bychom velmi rádi využili letní období k postupnému projednání na příslušných úrovních – včetně schválení Vědeckou radou FF UHK. Aby bylo možné program otevřít již v akademickém roce 2026/2027, je třeba odevzdat akreditační spis ideálně do konce září 2025. V současnosti je návrh programu předán regulátorovi k vyjádření, nyní usilujeme o vytvoření co největší časové rezervy pro případné korekce. Velmi děkuji za pochopení a případné umožnění tohoto postupu. KR

Návrh usnesení:

AS FF UHK projednal předloženou žádost o akreditaci SP Psychologie a doporučuje postoupit ji Vědecké radě FF UHK ke schválení.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

Akademická komora:

Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0
Bez hlasování: 0

Studentská komora:

Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0
Bez hlasování: 0

Navržené usnesení bylo schváleno s připomínkami:

- Doporučuji předkladatelům výrazně omezit DPP v návrhu akreditace. V NAÚ DPP ve větším rozsahu nevidíme rádi.
- Oceňuji zpracování akreditačního spisu v takto rychlé době. Bojím se, zda nám akreditační orgán nevytkne příliš vysoký počet externistů. Rozumím tomu, že v případě programu orientovaného na praxi jsou odborníci mimo akademickou sféru vítáni, nicméně v některých oborech, jako je např. sociální práce, máme vlastní úvazkové akademické pracovníky, kteří by měli být preferováni.
- Ve studijních plánech mi chybí Interkulturní psychologie, nebo Mezikulturní psychologie, nebo Interkulturní komunikace, nebo Interkulturní kompetence. Zejména v situaci, kdy má jít o školní psychologii a ve školách máme (a zřejmě ještě budeme mít) mnoho dětí s OMJ.
- Divím se, že kurz Úvod do sociální práce neučí někdo z Ústavu sociální práce FF.
- U formuláře na magisterské studium je uveden udělovaný titul "Bc".
- Doporučuji zvážit deklarovaný plán počtu přijímaných v rámci Bc. a NMgr. U každého SP na FF je jiný stav „studujících bez absolvování“, ale také zde je zapotřebí s takovou skutečností

počítat (ač přijímací řízení může odfiltrovat uchazeče se slabou motivací, slabými studijními, znalostními a jinými předpoklady).

- U Bc. doporučuji zvážit, zda předmět Profesní etika, který je PV a je koncipován pro různé SP předkládat jako „uvádějící do psychologických věd“ (ač se možná jedná o promyšlený záměr). U NMgr. je zcela adekvátně věnovaná profesní etice speciální pozornost.
- Vracím se také k návrhu pana děkana, zda pro jakékoli další akreditace nemít poradní skupinu, když už ne v rámci senátu, tedy zřízenou děkanem, která by u akreditací mohla posoudit některé spíše formální záležitosti: kreditové dotace, počty předmětů a zátěž v přímé výuce, vzájemnou podporu mezi SP, nároky na jazykovou přípravu (zátěž), otázku kreditů pro volitelné předměty (mimo P a PV), úvazkovou zátěž pro interní a externí pracovníky, s celým, částečným úvazkem a DPP/DPČ, ekonomickou náročnost, dostatek učeb apod. Možná se nám podaří udělat něco jako akreditační kalkulačku, která při respektu odlišností SP, požadavků kladených na studijní plán, profil absolventa, odborné zajištění apod., pomůže v orientaci v těchto otázkách.
- Časem bude vhodné (i mimo senát) zjistit, jak se podařilo paní docentce Juklové sjednat spolupráci s dalšími pracovišti FF nejen pro účely podávané akreditace, ale také vzájemnou výpomoc v oblasti stávajících SP na FF.

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.
předseda AS FF UHK

JUDr. et Mgr. Filip Rigel, Ph.D.
místopředseda AS FF UHK za AK FF UHK

Mgr. Jan Satranský
Místopředseda AS FF UHK za SK FF UHK