

**ZÁPIS z 35. zasedání**  
Akademického senátu Filozofické fakulty UHK,  
konaného dne 26. února 2026  
v zasedací místnosti BSM4

Přítomni: dr. Miroslav Joukl, dr. Filip Rigel, dr. Michal Trousil, dr. Tomáš Mangel, Marcela Klížová, Bc. et. Bc. Pavel Anděl, Mgr. Jan Satranský, Adéla Kosová

Online: dr. Milan Hruběš

Omluveni: Bc. Tereza Müller, doc. Jaroslav Daneš

Hosté: dr. Lucie Vítková, dr. Iva Junová, Anna Zahajská, Vlastimil Weiner a kameraman ČT a další podle seznamu hostů.

---

Dr. Joukl přivítal všechny přítomné senátorky a senátory a hosty z akademické obce i pana Weinerja z České televize. Uvedl, že přítomností nadpoloviční většiny všech členů je senát usnášeníschopný. Omluvil pana děkana z pracovních důvodů a informoval, že zasedání se účastní veřejnost.

Dr. Joukl informoval přítomné, že ze zasedání je pořízen záznam z důvodu vyhotovení zápisu a že zasedání probíhá hybridně.

Dr. Joukl požádal přítomné senátorky a senátory o hlasování o programu zasedání, případném doplnění programu.

**Program:**

1. Změny ve vnitřních předpisech FF UHK.
2. Diskuse ke zvažovanému záměru vedení FF UHK zřídit nové centrum na FF UHK.
3. Diskuse ve věci personálních změn na HÚ a KPVHA.
4. Záměr svolat veřejné shromáždění Akademické obce FF UHK.
5. Různé

Hlasování o navrženém programu jednání:

**Akademická komora:**

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nepřítomni: 1

**Studentská komora:**

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nepřítomni: 1

Předseda AS FF UHK navrhl hlasovat, aby bod 2 a bod 3 proběhly bez přítomnosti veřejnosti (s ohledem na možný přesah do personálních a pracovněprávních záležitostí). Návrh nezískal potřebnou podporu, proto bod 2 a 3 byl v programu veřejně přístupný.



## 1. Změny ve vnitřních předpisech FF UHK

Dr. Joukl otevřel bod týkající se připravovaných změn vnitřních předpisů AS FF UHK. Uvedl, že problematické je zejména ustanovení, že předsedou/předsedkyní akademického senátu univerzitního/fakultního může být pouze akademický pracovník/pracovnice; zaznělo, že takové omezení není v souladu se zákonným rámcem a mělo by být z jednacích řádů, tedy i AS FF UHK odstraněno. Dr. Joukl požádal o vyjádření dr. Rigela, který uvedl, že Zákon o vysokých školách 111/1998 Sb. tuto limitaci nedává. Pokud ji nedává zákon, nemůže ji dávat vnitřní předpis univerzity/fakulty.

Součástí bodu byla i otázka parity akademických pracovníků/pracovnic a studujících v akademickém senátu. Dr. Joukl uvedl, že fakultní senát má 6 členů akademické komory a 5 členů studentské komory. Univerzitní senát má rovný počet, konkrétně 12 členů v každé komoře. Zeptal se přítomných senátorek a senátorů na názor. Zazněl názor ve prospěch zachování stávajícího modelu ve fakultním senátu, mj. i s ohledem na nízkou volební účast do studentské komory. S tímto souhlasila i senátorka studentské komory AS FF UHK. V návaznosti na to dr. Joukl navrhl, aby úpravy jednacího řádu připravili místopředsedové společně. V této souvislosti dr. Rigel navrhl s úpravami fakultních předpisů vyčkat, tj. do doby, než budou dokončeny centrální změny předpisů na úrovni univerzitního akademického senátu, aby byly fakultní úpravy v souladu s celouniverzitním nastavením. Dr. Joukl se proto spojil s předsedou AS UHK dr. Vízkem.

Dále zaznělo, že AS FF UHK dlouhodobě řeší také volební řád, zejména možnost elektronické volby; dr. Joukl bude informovat na příštím zasedání o reálné schůdnosti technického řešení a o tom, kdo je kompetentní správce systému. Zmínil náročnost technického řešení z důvodu specifického volebního modelu, který AS FF UHK využívá. K podílu na implementaci elektronických voleb se přidal dr. Hrubeš.

## 2. Diskuse ke zvažovanému záměru vedení FF UHK zřídit nové centrum na FF UHK.

AS FF UHK obdržel podnět na diskusi týkající se možného angažmá prof. Ivana Folettiho na FF UHK, k němuž se vztahují mediálně sdílené informace o jeho působení na Masarykově univerzitě v Brně a rozvázání pracovního poměru s ním. Podnět žádá, aby se k této záležitosti vyjádřil pan děkan, zejména aby informoval o případném plánovaném či probíhajícím angažmá prof. Folettiho na FF UHK a uvedl informace na pravou míru. Bod byl zařazen jako informativní a diskusní, tj. s cílem formulovat otázky a případně vyžádat stanovisko vedení fakulty. Dr. Prouza se zasedání AS FF UHK nemohl zúčastnit z důvodu návštěvy partnerské University of Ghana.

Dr. Joukl uvedl, že AS FF UHK registruje různé informace o zvažovaném vzniku nového vědecko-výzkumného centra na FF UHK, přičemž oficiální písemný záměr od vedení fakulty senátu předložen nebyl. Diskuse byla otevřena zejména proto, že případné zřízení nového pracoviště spadá do působnosti akademického senátu (vznik/zánik pracoviště). Bylo rovněž uvedeno, že nepřítomnost pana děkana limituje možnost získat okamžité odpovědi, a proto má diskuse podobu formulace otázek a podnětů k jejich předání vedení fakulty.

Do diskuse se zapojili: dr. Vítková, dr. Rigel, dr. Mangel, dr. Trousil, dr. Hrubeš, Bc. et. Bc. Anděl. Významná část diskuse se týkala mediálně diskutované osoby prof. Ivana Folettiho a s ním spojené otázky působení na fakultě. Dr. Joukl deklaroval přístup založený na presumpci nevinny a zároveň zdůraznil, že UHK má funkční etické a právní mechanismy prevence a řešení rizikových situací v podobě Etické komise UHK, univerzitní ombudsmanky a dalších mechanismů, včetně zapojení fakultního senátu při projednání podávaných podnětů. V této věci je však účelné získat odpovědi na otázky a senátní diskusi od vedení fakulty.

V diskusi zazněly konkrétní otázky: zda bylo na pozici vypsáno výběrové řízení (reakce: u vědeckých pozic výběrové řízení není povinné), z jakých zdrojů se bude tým profesora Folettiho nebo možné centrum financovat, jaký je účel centra, jaké budou kontrolní a další pracovní administrativní mechanismy a jak bude zajištěna možnost reagovat na případné problémy. Zazněla i obava části senátorů, že nový tým může být vnímán jako náhrada za jiné personální změny (přesah do bodu 3).

Dr. Vítková tlumočila otázky skupiny kolegyně a kolegů z KSOC. Položila otázku, v rámci jakého pracoviště by případný vědecký pracovník/tým působil (katedra/ústav), a proč je zvažováno angažmá osoby, která je mediálně spojována se závažnými obviněními. V reakci zaznělo, že zařazení pracovníků může být organizačně řešeno i přímo bez vazby na konkrétní katedru/ústav (centrum by např. organizačně spadalo pod děkanát), avšak bylo zdůrazněno, že klíčové je získat od vedení fakulty oficiální informace.

Byla opakovaně zdůrazněna potřeba včasné a jednotné komunikace směrem k senátu i akademické obci, protože v situaci neúplných informací roste prostor pro domněnky a různé reakce. Postupy by měly být co nejtransparentnější, jak také zdůraznil dr. Hrubeš, aby bylo možné situaci řešit. Dr. Joukl uvedl, že se s panem děkanem spojí, a že v případě potřeby lze svolat i mimořádné zasedání. Předpokládá však, že bude dostatečně tyto otázky řešit na dalším plánovaném zasedání. Zazněl také návrh, pozvat na další zasedání prof. Folettiho a univerzitní ombudsmanku a připomenout praktické fungování mechanismů etické infrastruktury. Pro média bylo doporučeno obracet se zejména na tiskového mluvčího, magistra Jakuba Nováka.

Bod byl uzavřen s tím, že předseda AS FF UHK převezme roli zprostředkovatele podnětů směrem k vedení fakulty a bude senát průběžně informovat o dalším vývoji.

### **3. Diskuse ve věci personálních změn na HÚ a KPVHA.**

Akademický senát FF UHK obdržel podnět týkající se personálních změn, konkrétně v případě odchodu doc. Berana a dr. Koldy, a žádost o objasnění důvodů těchto změn, a to i s ohledem na informace uvedené na předchozích zasedáních AS FF UHK, které se týkaly obsazení ředitele HÚ a KPVHA. Vzhledem k nepřítomnosti pana děkana z pracovních důvodů byl bod projednán pouze diskusně. Do diskuse se nikdo z uvedených kolegů sám nehlásil a také nebyl předsednictvem AS FF UHK k tomuto bodu přizván. Diskuse AS FF UHK sloužila k formulaci otázek a návrhu dalšího postupu, zejména k vyžádání stanoviska vedení fakulty a vedení pracoviště.

Dr. Joukl upozornil na limit, že dotčené osoby nejsou přítomny a senát tedy pracuje převážně s informacemi bez zainteresovaných stran. Zmínil, že byl v osobním kontaktu s doc. Beranem a jednal také z pozice místopředsedy odborové organizace. Podle posledních informací by měl doc. Beran přecházet na jiné pracoviště v rámci univerzity. Dále bylo uvedeno, že dr. Kolda se na odborovou organizaci s žádostí o podporu neobrátil, přestože členství umožňuje využít konzultace s odborovým právníkem. V této době je dr. Kolda na nemocenské dovolené.

V diskusi zazněly postoje k obecnému pracovní právnímu rámci, dále že zaměstnanci se nehodnotí pouze podle výsledků vědy a výuky, ale i podle dalších kritérií, především podle povinností vyplývajících ze zákoníku práce, mj. s ohledem na spolupráci s ostatními kolegy. Zároveň byla připomenuta možnost stížností, projednání za účasti odborové organizace, případně soudní cesta, jinak tomu je v případě neprodloužení pracovní smlouvy, výpověď z důvodu organizačních změn nebo dohoda mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem o ukončení pracovního vztahu.

Bc. et. Bc. Anděl vyjádřil nespokojenost s tím, že v minulosti bylo na zasedáních AS FF opakovaně deklarováno, že žádné personální změny nebudou spojeny s nástupem nového vedení HÚ a KPVHA v jedné osobě, zatímco nyní dochází k odchodům dvou pracovníků. Dále upozornil na dopady do studijní



agendy, zazněla informace, že studujícím nebylo včas sděleno, jak bude řešeno vedení přibližně 15 závěrečných prací v případě, že vybraný vedoucí práce (dr. Kolda) na pracovišti skončí.

Do diskuse vstoupila A. Zahajská, studující, která zpracovává závěrečnou práci pod vedením dr. Koldy. Uvedla, že studujícím byly původně sděleny termíny pro zadávání závěrečných prací pouze za HÚ, a proto v této souvislosti zaslala dotaz e-mailem dr. Kesslerovi, zda se uvedené termíny vztahují také na KPVHA. Informaci obdržela až v říjnu, přičemž termín zadávání závěrečných prací byl stanoven na listopad. Dále uvedla, že studujícím bylo v daném období stále umožněno zapsat závěrečnou práci u dr. Koldy, a současně vyjádřila názor, že vedení pracoviště v té době již muselo mít povědomí o končícím smluvním vztahu dr. Koldy. V návaznosti na to popsala aktuální nejistotu studujících, kteří mají, dle jejího vyjádření, vedoucího práce zajištěného pouze do dubna 2026, aniž by měli jistotu jeho dalšího působení (např. DPP), případně jsou nuceni hledat nového vedoucího. Upozornila přitom na omezenou kapacitu ostatních vyučujících katedry, přičemž někteří již mají, dle jejího vyjádření, naplněný limit vedených prací.

A. Zahajská dále uvedla, že studujícím bylo sděleno, že v případě změny bude nový vedoucí závěrečné práce přidělován bez přímé vazby na téma práce, a upozornila na možné negativní dopady tohoto postupu, včetně rizika odchodů studujících z oboru v důsledku přetrvávající nejistoty. Současně uvedla informaci, že studujícím bylo sděleno, že v důsledku této situace mohou „zabírat kapacitu“ vedoucích prací na úkor aktuálních prvních ročníků; dle jejího vyjádření mají mít studující prvního ročníku možnost volby vedoucího až po současných druhých ročnících. Závěrem poukázala na komplikovanou komunikaci s vedením pracoviště, kterou charakterizovala jako nedostatečně konkrétní a bez jasných odpovědí ohledně dalšího postupu, přičemž zmínila i sdělení, že část situace byla vysvětlována nemocenskou dovolenou dr. Koldy.

Dr. Joukl reagoval doporučením obracet se na vedoucího pracoviště či přímo na proděkanku pro studium dr. Rybenskou a řešit věc operativně, nikoli čekat na zprostředkování přes senát; zároveň přislíbil, že podnět bude tlumočen vedení fakulty. Bod byl uzavřen s tím, že se informace a podněty budou předány předsedou senátu vedení fakulty a senát bude zvažovat další postup, včetně případného pozvání relevantních osob (vedení, vedoucí pracoviště, dotčení zaměstnanci) na další zasedání AS FF UHK.

#### 4. Záměr svolat veřejné shromáždění Akademické obce FF UHK

Dr. Joukl informoval senátorky a senátory AS FF UHK o záměru svolat veřejné shromáždění akademické obce FF UHK na duben. Loňské shromáždění se uskutečnilo počátkem dubna.

Dr. Joukl uvedl, že svolání shromáždění akademické obce je pravidelnou součástí akademického života a je třeba jej vyhlásit s předstihem (minimálně 14 dnů). Předběžně navrhl, že pokud je další zasedání senátu plánováno na 26. 3. 2026, mohlo by být právě tehdy svoláno AS FF UHK shromáždění, které by se mohlo konat přibližně v polovině dubna. Záměrem je informovat o činnosti a hospodaření FF UHK za minulý rok, o činnosti AS FF UHK a umožnit diskusi s vedením fakulty, senátu k aktuálním otázkám. V této souvislosti dr. Joukl informoval, že v plánu je také reflexe výsledků dotazníkového šetření ke spokojenosti zaměstnanců a studujících v doktorských programech, tedy aktualizace reakcí na výsledky z konce roku 2024. Dr. Joukl připomenu, že zpráva o činnosti AS FF UHK bude na základě dřívějšího návrhu dr. Troušila obsahovat přehled usnesení a úkolů za příslušný rok.

Dr. Troušil podal podnět doporučit panu děkanovi vyhlášení děkanského volna v den konání shromáždění akademické obce, aby byla umožněna širší účast s ohledem na výuku. Dr. Joukl tento podnět zaznamenal s tím, že bude řešen na příštím zasedání.



## 5. Různé

V rámci bodu *Různé* zazněla žádost o opravu zápisu z předchozího jednání. Dr. Trousil upozornil, že nebyl přesně formulován jeho dřívější požadavek na včasné seznamování s podklady před zasedáním akademického senátu, a současně upozornil, že v zápisu je mylně uveden jako docent. Dr. Joukl přislíbil provést úpravu.

Dále dr. Joukl doplnil, že je účelné po kontrole zápisu předsednictvem senátu a po jeho zveřejnění rozesílat zápis senátorkám a senátorům a dalším relevantním osobám, aby se předešlo přehlédnutí.

Dr. Joukl rekapituloval dřívější per rollam hlasování a další rozhodnutí: zmínil návrh na obsazení Etické komise UHK (bylo předloženo panu rektorovi) včetně preferovaného kandidáta dr. Michala Rigla a náhradnice Mgr. Barbory Borůvkové. Dále bylo uvedeno doplnění studentské části Disciplinární komise FF UHK a jmenování děkanem FF za jejího člena Petra Vajce. Připomenut byl i bod Schválení podmínek pro přijetí ke studiu spojené s vypsáním přijímacího řízení pro kombinovanou formu DSP Political Science, který byl rovněž v per rollam hlasování schválen.

Dalším tématem bylo udržení funkčnosti studentské komory AS FF UHK v rámci tříletého mandátu, který sice ve studentské komoře končí na jaře 2027, ale s ohledem na možné ukončení členství v AS z důvodu absolvovaného studia by se mohlo stát, že nebude možné podle Jednacího řádu AS FF UHK „doplňovat“ náhradníky, náhradnice z předchozích voleb a bude tak aktuální volba do studentské komory, přitom pro volby v nevhodném čase zkouškového období. Předsednictvo AS FF proto zváží další postup a seznámí se záměrem možného postupu AS FF UHK na dalším zasedání.

Dr. Joukl ukončil 35. zasedání a poděkoval všem za účast na zasedání.

Příští jednání senátu se uskuteční **ve čtvrtek 26. března 2026 od 9:30 hod.**

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.  
Předseda AS FF UHK

JUDr. et Mgr. Filip Rigel, Ph.D.  
Místopředseda AS FF UHK za akademickou komoru

Mgr. Jan Satranský  
Místopředseda AS FF UHK za studentskou komoru