

**ZÁPIS z 37. zasedání**  
Akademického senátu Filozofické fakulty UHK,  
konaného dne 23. dubna 2026  
v zasedací místnosti BSM4

Přítomni: dr. Miroslav Joukl, doc. Jaroslav Daneš, dr. Michal Trousil, dr. Tomáš Mangel, Mgr. Jan Satranský, Bc. et. Bc. Pavel Anděl, Marcela Klížová, Adéla Kosová

Online: dr. Milan Hruběš

Omluveni: Bc. Tereza Müller, dr. Filip Rigel

Hosté: dr. Jan Prouza, dr. Klára Rybenská, dr. Sylva Sklenářová, dr. Vojtěch Kessler, Bc. Daniel Beneš, Anna Zahajská a další dle prezenční listiny

---

Dr. Joukl přivítal všechny přítomné senátorky a senátory a hosty. Uvedl, že přítomností nadpoloviční většiny všech členů je senát usnášeníschopný.

Dr. Joukl informoval přítomné, že ze zasedání je pořízen zvukový záznam z důvodu vyhotovení zápisu a zasedání probíhá hybridně.

Dr. Joukl požádal přítomné senátorky a senátory o hlasování o programu zasedání, případném doplnění programu.

**Program:**

1. Proces komunikace a komunikační výstupy v rámci zřízení centra CENT:RE
2. Proces podání akreditační žádosti SP Psychologie
3. Rady studijních programů FF UHK
4. Oprava zápisu ze zasedání
5. Jednací řád AS FF UHK
6. Volební řád AS FF UHK
7. Průběh voleb do Studentské komory AS FF UHK
8. Různé

Hlasování o navrženém programu jednání:

**Akademická komora:**

Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nepřítomni: 1

**Studentská komora:**

Pro: 4  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nepřítomni: 1

**Program byl přijat.**



## 1. Proces komunikace a komunikační výstupy v rámci zřízení centra CENT:RE

Dr. Joukl předal slovo dr. Trousilovi, který bod navrhl k projednání v návaznosti na březnové zasedání AS FF UHK a na mediální a komunikační výstupy související se zřízením centra CENT:RE. Jako podklady byly předloženy hlavně odkazy na mediální výstupy.

V úvodu diskuse byla otevřena otázka vyhotovení zápisu ze zasedání z 26. března 2026. Dr. Joukl uvedl, že se jedná o mimořádně dlouhou nahrávku, jelikož zasedání trvalo přes 5 hodin. A zároveň došlo ke kumulaci úkolů, které plní referentka AS FF UHK Mgr. Borůvková v roli předsedkyně volební komise do studentské komory AS FF UHK. Po diskusi dr. Joukl navrhl usnesení, týkající se zveřejňování zápisů ze zasedání AS FF UHK.

### Návrh usnesení:

Akademický senát FF UHK žádá předsednictvo, aby zajistilo zápisy ze zasedání nejpozději do 14 dnů po jeho ukončení.

Akademická komora:		Studentská komora:	
Pro:	5	Pro:	4
Proti:	0	Proti:	0
Zdržel se:	0	Zdržel se:	0
Nepřítomni:	1	Nepřítomni:	1

### Usnesení bylo přijato.

Dr. Trousil postupně předložil několik návrhů usnesení reagujících na komunikaci kolem zřízení centra CENT:RE. K navrženým usnesením dr. Trousil v diskusi vystoupili dr. Trousil, dr. Joukl, dr. Hruběš, dr. Mangel, Bc. Anděl a Adéla Kosová. Diskuse se zaměřila na to, zda má senát přijímat jednotlivá dílčí stanoviska k mediálním výroky, nebo zda by bylo vhodnější formulovat jedno souhrnné stanovisko k celému procesu komunikace. Následně senát přistoupil k hlasování o jednotlivých usneseních s tím, že v diskusi se řešilo, zda navržený text usnesení případně doplnit či jinak formulovat.

### Návrh usnesení:

Senát se ohrazuje proti tvrzení uvedenému v tiskové zprávě UHK ze dne 2. března 2026, že prof. Foletti „bude se svým týmem řídit činnost centra zaměřeného na vizuální kulturu a dějiny vědy“. V době vydání tohoto prohlášení nebylo zřízení centra AS FF UHK schváleno. Tato záležitost byla předmětem na zasedání AS FF UHK ze dne 26. března 2026.

Akademická komora:		Studentská komora:	
Pro:	3	Pro:	2
Proti:	0	Proti:	0
Zdržel se:	2	Zdržel se:	2
Nepřítomni:	1	Nepřítomni:	1



**Usnesení nebylo přijato – následovalo hlasování bez ohledu na komory.**

Pro: 4  
Proti: 0  
Zdržel se: 5  
Nepřítomni: 2

**Usnesení nebylo přijato.**

**Návrh usnesení:**

Senát se ohrazuje proti tvrzení tiskového mluvčího UHK v reportáži České televize Události v regionech ze dne 26. března 2026 k přijetí prof. Folettiho ještě před schválením centra, které má řídit. Vyjádření znělo: „Je to technická záležitost. My jsme prostřednictvím senátu informovali o záměru zřídit toto centrum.“

<b>Akademická komora:</b>	<b>Studentská komora:</b>
Pro: 1	Pro: 0
Proti: 0	Proti: 0
Zdržel se: 4	Zdržel se: 4
Nepřítomni: 1	Nepřítomni: 1

**Usnesení nebylo přijato.**

**Návrh usnesení:**

Senát odmítá postup, kdy byl záměr zřídit nové pracoviště projednáván bez podkladů, jako tomu bylo na zasedání dne 26. února 2026.

<b>Akademická komora:</b>	<b>Studentská komora:</b>
Pro: 1	Pro: 1
Proti: 0	Proti: 0
Zdržel se: 4	Zdržel se: 3
Nepřítomni: 1	Nepřítomni: 1

**Usnesení nebylo přijato.**

**Návrh usnesení:**

Akademický senát FF UHK žádá o poskytování podkladů pro jednání s dostatečným předstihem, tj. minimálně 7 dní před termínem jednání.

<b>Akademická komora:</b>	<b>Studentská komora:</b>
Pro: 5	Pro: 4
Proti: 0	Proti: 0
Zdržel se: 0	Zdržel se: 0
Nepřítomni: 1	Nepřítomni: 1

**Usnesení bylo přijato.**



#### Návrh usnesení:

Senát odmítá tvrzení, které zaznělo na posledním zasedání dne 26. března 2026, že obavy spojené s přijetím prof. Folettiho vycházejí ze dvou článků v médiích. Senát konstatuje, že pracovní právní důsledky vyvozené na základě zjištění Masarykovy univerzity považuje za pochopitelný důvod k obavám akademických pracovníků i studujících.

<b>Akademická komora:</b>		<b>Studentská komora:</b>	
Pro:	1	Pro:	2
Proti:	1	Proti:	0
Zdržel se:	3	Zdržel se:	2
Nepřítomni:	1	Nepřítomni:	1

#### Usnesení nebylo přijato.

V diskusi zaznělo, že část senátorů se nebrání formulaci stanoviska k obavám studujících a k průběhu komunikace, avšak předložené návrhy považuje za formulačně nebo procedurálně problematické. Bylo navrženo připravit souhrnné stanovisko, na jehož formulaci by se mohla podílet i stávající studentská komora před skončením mandátu.

Senát se dohodl na pracovním setkání senátorek a senátorů FF UHK za účelem přípravy návrhů usnesení. Setkání bylo předběžně stanoveno na čtvrtek 30. dubna 2026 od 10:00, s možností účasti online.

## 2. Proces podání akreditační žádosti studijního programu Psychologie

Dr. Joukl předal slovo děkanovi dr. Prouzovi a proděkance dr. Rybenské, která informovala senát o aktuálním stavu akreditační žádosti SP Psychologie. Uvedla, že po jednání RVH byla pozornost soustředěna na bakalářský SP Psychologie. Navazující magisterský SP nebude v tuto chvíli předkládán k akreditaci.

Dr. Rybenská uvedla, že bakalářská akreditace byla doplněna podle připomínek Národního akreditačního úřadu, zejména v oblasti personálního zabezpečení, provázání profilu absolventa s obsahem studia a zpřesnění některých částí spisu. Proběhlo také výběrové řízení na doplnění personálního zabezpečení programu. Upravený spis má být předložen do 30. dubna 2026. Výsledek řízení se očekává do konce května, případně během června. Přijímací řízení by pak mohlo proběhnout v srpnu, nejpozději začátkem září, s předpokládaným nástupem studujících od zimního semestru.

Na doporučení komise NAÚ se FF zaměřila na akreditaci bakalářského SP, ale od záměru mít magisterský SP se neustupuje. Dr. Rybenská uvedla, že budou probíhat intenzivní přípravy na podání magisterské akreditace. Cílem je připravit navazující magisterský SP tak, aby jej měli k dispozici studující dokončující bakalářské studium.

V diskusi zazněly obavy z uplatnitelnosti absolventů pouze s bakalářským stupněm vzdělání v psychologii. Dr. Trousil a Bc. Anděl upozornili, že bakalářské vzdělání v psychologii má bez navazujícího magisterského stupně omezené profesní uplatnění. Dr. Rybenská uvedla, že FF s navazujícím magisterským studiem počítá a že jeho příprava bude pokračovat. Doc. Daneš doplnil, že pro úspěšnou akreditaci navazujícího studia bude zásadní zejména stabilizace personálního zabezpečení a publikační činnosti v oboru.



### 3. Rady studijních programů FF UHK

Dr. Rybenská informovala senát o přípravě implementace nového rektorského výnosu č. 9/2026, který upravuje rady studijních programů. Katedry, ústavy a garanti studijních programů aktuálně připravují potřebné podklady a návrhy složení rad.

Dr. Rybenská uvedla, že považuje za vhodné předložit senátu návrhy rad studijních programů souhrnně. Předpokládá se, že senát se jimi bude zabývat na květnovém zasedání. Do procesu bude zapojena také nově zvolená studentská komora, zejména při návrzích studujících do rad studijních programů.

### 4. Oprava zápisu ze zasedání

Dr. Joukl informoval, že na základě podnětu dr. Trouсила byla provedena oprava zápisu zasedání AS. Informace zazněla na minulém zasedání, ale s již menší účastí, tedy předseda chtěl tuto skutečnost zopakovat.

### 5. Jednací řád AS FF UHK

Dr. Joukl informoval o potřebě pokračovat v přípravě úprav Jednacího řádu AS FF UHK. Připomněl, že Akademický senát UHK rovněž připravuje aktualizaci svých vnitřních předpisů, a proto bude vhodné postupovat v návaznosti na univerzitní úpravy tak, aby fakultní předpisy byly v souladu s připravovanými změnami. To však nevyklučuje předběžně promýšlet možné změny, což bude účelné připravovat v součinnosti s nově zvolenou studentskou komorou.

### 6. Volební řád AS FF UHK

Dr. Joukl informoval o pokračující přípravě úprav Volebního řádu AS FF UHK, zejména v souvislosti se záměrem zavést elektronické volby. Uvedl, že je v kontaktu s OIT a že má k dispozici návrh technického řešení, jehož parametry je třeba dále prověřit.

V diskusi zaznělo, že kromě elektronické formy voleb bude do budoucna vhodné zvážit také přesnější úpravu některých procedurálních otázek, například složení volební komise nebo harmonogramu voleb. Změny ve volebním rádu bude také účelné připravovat v součinnosti s nově zvolenou studentskou komorou.

### 7. Průběh voleb do Studentské komory AS FF UHK

Informaci k bodu podala Mgr. Borůvková, předsedkyně volební komise. Uvedla, že příprava voleb probíhá podle stanoveného harmonogramu. Do voleb se přihlásilo 18 kandidujících napříč katedrami a ústavami FF UHK.

Volby do Studentské komory AS FF UHK jsou stanoveny na dny 24., 25., 27. a 28. dubna 2026. Hlasování bude možné v pátek, pondělí a úterý vždy od 9:00 do 11:00 a od 12:30 do 14:30. V sobotu bude možné hlasovat od 9:00 do 11:00. Volební místo bude zřízeno v přízemí budovy B u studijního oddělení.

Mgr. Borůvková informovala, že informace o volbách byly zveřejněny prostřednictvím interních aktualit, sociálních sítí a nástěnky u vstupu v prvním patře. Dr. Joukl doplnil, že proběhlo také shromáždění Akademické obce, na kterém měli kandidující možnost se představit.



V diskusi zazněly dotazy k zabezpečení voleb, složení volební komise a kontrole průběhu hlasování. Mgr. Borůvková uvedla, že složení volební komise bylo senátem schváleno a že členové komise nejsou kandidujícími. Dr. Joukl se ohradil proti anonymním spekulacím, že by volby mohly být zmanipulovatelné, a odkázal na vlastní bohaté zkušenosti předsedy řady volebních komisí, v nichž působil, tj. s tím, že volební proces je kontrolovatelný. Také doplnil, že AS může na základě podnětu rozšířit volební komisi, ale ještě před volbami, že volby probíhají podle schváleného harmonogramu, že vyhodnocení výsledků provádí komise s uvedením místnosti a času, že případné námitky proti průběhu voleb lze podat po zveřejnění protokolu o výsledcích voleb.

Anna Zahajská upozornila, že z nástěnky zmizel její kandidátský plakát. Mgr. Borůvková uvedla, že materiál bude znovu vytištěn a doplněn. V diskusi zazněl návrh, aby se do budoucna pro volební materiály využívala uzamykatelná vitrína. Dr. Joukl zdůraznil, že maření voleb by neslo ze strany takto jednajících osob k sankcím.

## 8. Různé

### **Výzva Bc. Vyšanského ohledně odvolání děkana FF**

Dr. Joukl informoval o emailu od Bc. Vyšanského senátorkám a senátorům, který apeloval na zvážení, zda by dr. Prouza měl setrvat ve funkci děkana FF. Uvedl, že odvolání děkana je v pravomoci AS, ale zároveň představuje zásadní změnu, má přesně stanovená pravidla a musel by být jasně podložen, projednán, hlasováním rozhodnut a následně potvrzen rektorem UHK.

V diskusi vystoupili Bc. Anděl a dr. Hrubeš. Bc. Anděl uvedl, že odvolání děkana považuje za velmi silný krok a přirovnal jej k vyslovení nedůvěry vlády. Dr. Hrubeš uvedl, že podle jeho názoru situace (uvedl např. komunikaci nově vznikajícího vědecko-výzkumného centra pod FF) nedospěla do stadia, který by vyžadovala takovýto postup.

### **Podněty dr. Koldy a situace na KPVHA**

Dr. Joukl dále otevřel diskusi k podnětům dr. Koldy, které se týkaly procesů souvisejících s akreditacemi a situací na KPVHA, včetně tvrzení o bossingu. Uvedl, že senát není orgánem, který by měl v této věci vystupovat jako soudce, a připomněl možné institucionální nástroje řešení, zejména ombudsmanku, etickou komisi, případně odborovou organizaci, postup při projednávání jasně formulovaných stížností. Dr. Joukl vznesl dotaz na přítomné vedení FF a zástupce katedry, nakolik dr. Kolda podal kritické připomínky na RVH.

Dr. Prouza informoval, že v návaznosti na podnět adresovaný RVH byl ze strany rektora požádán o doplnění informací. Fakulta připravuje vyjádření ve stanovené lhůtě.

Dr. Hrubeš uvedl, že senátu nepřísluší posuzovat věc bez dostatečných informací a bez znalosti stanoviska všech dotčených stran. Uvedl, že konflikt přerostl do osobní roviny a situace by měla být řešena skrze ombudsmanku. Upozornil, že případná situace by neměla mít dopad na studující. Dr. Trousil doplnil, že senát by se měl zabývat zejména procesy souvisejícími s akreditacemi. Vznesl dotaz ohledně akreditace SP Digitálních historických věd. Dr. Rybenská uvedla, že materiály k prodloužení byly na NAÚ odeslány a fakulta očekává vyjádření přibližně do konce června.

Bc. Anděl upozornil, že spor na KPVHA se dotkl některých studujících, zejména v souvislosti s vedením závěrečných prací. Vyjádřil souhlas s vytvořením katederní komise pro posouzení závěrečných prací i když se proti tomu studující ohrazovali, kterým se snažil vysvětlit, že to je řešení. Dr. Sklenářová



poznamenala, že v pozici tajemnice katedry usiluje o dodržování vnitřních předpisů, zákona o vysokých školách a dalších vnitřních pravidel, což občas bývá někým považováno za nekolegiální jen proto, že se někomu odpoví v intenzích zákona, vnitřních předpisů. Uvedla, že každý máme na univerzitě nějakou pozici s danými pravidly a těmi bychom se měli řídit. Dále uvedla, že se situaci snaží řešit korektně v mezích stanovených předpisů.

Bc. Beneš požádal o vyjádření se k situaci přítomného vedoucího KPVHA dr. Kesslera, uvedl informace z emailové komunikace směrem k RVH, kde se mělo jednat o postdatování nějakých dokumentů, akreditací atd. Zareagovala dr. Sklenářová a dr. Rybenská s dotazem na postdatování uvedené zprávy. Uvedla překvapení nad sdílením interních dokumentů katedry – přípravy akreditace – se studujícími. Dr. Rybenská upozornila na vznikající dezinformace.

Dr. Kessler uvedl, že je seznámen s dokumentem, jenž šel emailovou komunikací. Je připraven se k jednotlivým tvrzením vyjádřit, ale bez oponenta tohoto konfliktu nemůže reagovat. Vyzval dr. Koldu o podložení konkrétních informací, kde, kdo a co porušil.

Bc. Anděl projevil pochopení směrem k Bc. Benešovi ohledně znalosti emailové komunikace. Uvedl, že email na RVH šel v příjemcích také senátorům univerzitního senátu, fakulního senátu a členům/členkám RVH. Uvedl, že po jednání RVH měl ne celou zprávu a uvedl, že ji neobdržel od dr. Koldy. Uvedl, že se v tomto objemu příjemců jednalo o tzv. neutajitelnou záležitost, ale je důležitý přístup k informačním kanálům, kterými disponujeme a jak moc věříme informacím, které mohou, ale nemusí být pravdivé nebo lživé. Zmínil, že jelikož on a Bc. Beneš byli zpravodajci, bylo by divné, pokud by si neuměli obstarat informace. Dr. Joukl uvedl, že jej mrzí, že se věci neřeší tam, kde mají.

Dr. Sklenářová se obecně dotázala na procesy, proč podnět, který měl jít pouze RVH, šel rovněž univerzitnímu senátu a fakulnímu senátu. Domnívala se, že to byl materiál určený pouze pro RVH, která se tím měla zabývat. Dodala, že pan rektor, který byl osloven, je předsedou RVH. Dr. Trousil poznamenal, že toto je další věc, ve které AS FF UHK nemá podklady.

Dr. Joukl vnesl dotaz, zda se chce někdo další vstoupit do diskuse. Jedna z přítomných studujících reagovala na vyjádření tiskového mluvčí UHK pro Hradecký deník v článku o demonstraci v souvislosti s odmítnutím nabízené diskuse ze strany děkanátu FF. Děkan odkázal studující na rektora UHK, který je nadřízený tiskového mluvčího univerzity a může řešit jejich stížnost na způsob komunikace tiskového mluvčího směrem k médiím.

Na závěr dr. Prouza a dr. Joukl poděkovali členkám a členům Studentské komory AS FF UHK za jejich činnost v senátu.

Dr. Joukl ukončil 37. zasedání a poděkoval všem za účast na zasedání.

Příští jednání senátu se uskuteční **ve čtvrtek 28 května 2026 od 13:00.**

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.  
Předseda AS FF UHK

JUDr. et Mgr. Filip Rigel, Ph.D.  
Místopředseda AS FF UHK za akademickou komoru

Mgr. Jan Satranský  
Místopředseda AS FF UHK za studentskou komoru