

V souvislosti s dnešním kolegiem děkana FF UHK zasílám podněty vzešlé ze zasedání AS FF UHK.

Z diskusí na 33. zasedání AS FF UHK dne 26. 2. 2026 vzešly níže uvedené podněty, ke kterým by AS FF UHK chtěl získat vyjádření od pana děkana a vedení FF UHK, a to na plánovaném 34. zasedání AS FF UHK. (Ze zasedání AS FF UHK je učiněn a zveřejněn zápis.)

Nejprve konstatuji, že záměr přijmout do pracovního poměru prof. Folettiho byl představen na poradě vedoucích pracovišť FF UHK dne 19. 2. (viz zápis) a obec byla informována o přijetí prof. Folettiho do pracovního poměru na FF UHK prostřednictvím tiskového prohlášení UHK ze dne 2. 3.

Tyto informace se však ukazují nedostatečné, zvláště vzhledem k informacím v médiích, a vyvolávají různé dohady či spekulace spojené s působením prof. Folettiho na FF UHK a jeho týmu.

Ze zasedání AS FF UHK vzešly podněty, které lze formulovat následovně:

Jaké důvody vedly vedení FF UHK přijmout do pracovního poměru prof. Folettiho a jeho tým?

Kdo byl spolu s prof. Folettim přijat a v jakém pracovním právním vztahu bude tým na FF UHK pracovat?

V případě, že vedení fakulty plánuje zřízení centra (o kterém rozhoduje AS FF UHK), jaká bude jeho činnost, organizační působení v rámci pracovišť FF UHK?

Zda působení prof. Folettiho bude zahrnovat také jeho výuku na FF UHK?

Jaké náklady a přínosy má představovat působení týmu prof. Folettiho s ohledem na rozpočet FF UHK?

Jaké jiné efekty (místnosti, vybavení) budou spojeny s působením týmu prof. Folettiho na FF UHK?

Jak budou eliminována rizika, pro která se MU v Brně rozhodla rozvázat pracovní poměr s prof. Folettim?

Diskutovanou otázkou byla též situace spojená:

s ukončením působení doc. Berana na HÚ a dr. Koldy na KPVHA. S neprodloužením pracovní smlouvy dr. Koldy zazněly otázky od studujících, jak bude zajištěno vedení závěrečných prací. K tomuto bodu by AS FF UHK uvítal od pana děkana FF UHK, ředitele HÚ a vedoucího KPVHA doplňující vysvětlení.

12. 3. 2026

M. Joukl, předseda AS FF UHK