

Zápis z 11. zasedání AS FHS UHK ze dne 30. 5. 2007

Přítomni: dr. Valenta, dr. Outlý, dr. Kohárová, prof. Musil, Mgr. Springerová,
I. Macůrková, B. Stoklasová, M. Cerman

Omluveni: , Č. Pelikán , dr. Němečková

Neomluveni: T. Janíček

Hosté: Ing. Svobodová, doc. Felcman, prof. Brokl, Mgr. Thér, Mgr. Štěpán,
Mgr. Sklenářová,

Program:

1. Podmínky pro přijetí ke studiu v navazujícím magisterském programu N6701 Politologie, obor: politologie – africká studia a obor: politologie – latinskoamerická studia
2. Přehled hospodaření jednotlivých pracovišť FHS v r. 2006

Předseda AS FHS přivítal přítomné a zahájil jednání.

Omluveni na začátek zasedání jsou (s ohledem na pracovní povinnosti) prof. Musil a doc. Kohárová, kteří přijdou později.

Bod 1:

Dr. Outlý představil podmínky pro přijetí ke studiu v navazujícím magisterském programu: politologie – africká studia a politologie - latinskoamerická studia pro uchazeče z řad studentů politologie na UHK, a pro ostatní uchazeče.

Senát neměl připomínky, proto dal předseda hlasovat.

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

Studentská komora:

3 hlasy pro 0 proti 0 se zdržel

Zaměstnanecká komora:

3 hlasy pro 0 proti 0 se zdržel

Dostavili se doc. Kohárová a prof. Musil.

Bod 2:

K podrobnému výkladu předložených podkladů o hospodaření jednotlivých kateder a ústavů FHS v loňském roce dostala slovo tajemnice Ing. Svobodová. Všichni senátoři obdrželi tyto finanční rozborů k prostudování, aby se mohli na jednání senátu vyjádřit.

K tomuto tématu se rozpoutala diskuze s mnoha připomínkami.

Dr. Outlý předložil vlastní kalkulace, které porovnávají čerpání finančních prostředků katedry s počtem jejich úvazků a studentů. Z toho porovnání vzešel sumární „podíl na efektivitě“, z něž vyplývá, že „nejefektivnějším pracovištěm“ je KPOL (38 % ze 100 % v souhrnu všech 5 pracovišť FHS), následován KPVHA (19 %), HU (15 %), ÚFSV a KEPA (po 14 %). Viz příloha.

Diskuse se převážně zabývala tím, do jaké míry je možné a účelné plánovat výdaje v rámci FHS v závislosti na uvedených dvou kritériích, tj. počtu úvazků a počtu studentů na jednotlivých pracovištích. Střetává se tu několik momentů:

- „nárazovost“ financování FHS (např. dotace z ministerstva), které komplikuje dlouhodobější plánování příjmů i výdajů
- solidarita mezi pracovišti
- důsledky dlouhodobé „přetíženosti“ některého pracoviště či pracovišť
- možnosti event. finanční kompenzace pro takto přetížená pracoviště
- kritéria pro posouzení pedagogického a vědeckého výkonu jednotlivých pracovníků

Většina senátorů se shodla na tom, že k odpovědnému posouzení této otázky je zapotřebí přinejmenším několikaleté zkušenosti se sestavováním a plněním rozpočtu.

Na závěr vyzval předseda senátu přítomné k přijetí usnesení v tomto znění (viz níže) a dal o něm hlasovat:

Hlasování bylo veřejné a proběhlo takto:

Studentská komora:

3 hlasů pro 0 proti 0 se zdržela

Zaměstnanecká komora:

5 hlasů pro 0 proti 0 se zdržela

Usnesení:

- 1. AS FHS schválil podmínky pro přijetí do magisterského studia KPOL.**
- 2. AS FHS prodiskutoval hospodaření pracovišť za r. 2006 podle materiálů tajemnice Ing. Svobodové a podle rozboru čerpání dr. Outlého, které jsou jako příloha součástí tohoto zápisu.**

PhDr. Aleš Valenta, Ph.D., v.r.
předseda AS FHS

Zapsala: Ilona Krausová

Příloha: 2x – viz text