

Směrnice č. 1/2010
děkana Fakulty informatiky a managementu
Univerzity Hradec Králové
k habilitačnímu řízení a řízení ke jmenování profesorem

Směrnice k habilitačnímu řízení a řízení ke jmenování profesorem vychází

- ze zákona č. 111/98 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),
- z kritérií uplatňovaných Radou pro výzkum, vývoj a inovace při hodnocení výsledků výzkumu a vývoje.

Článek 1

Obecné požadavky kladené na uchazeče o habilitační řízení nebo o řízení ke jmenování profesorem

Uchazeč musí ve svém návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem prokázat především výsledky své tvůrčí a vědecké činnosti a jejich uznání odbornou veřejností; pedagogické schopnosti ověřené vysokoškolskou praxí; odborné, organizační a řídicí schopnosti směřující k rozvoji oboru habilitace. Splnění těchto požadavků uchazeč dokládá především níže uvedenými přehledy:

A. Přehled publikační a jiné tvůrčí činnosti, která je v základní rovině členěna na:

- a) články v časopisech s nenulovým impakt faktorem,
- b) články v recenzovaných časopisech,
- c) odborné knihy,
- d) články ve sbornících,
- e) řešení vědeckých projektů,
- f) patenty,
- g) užité vzory,
- h) software,
- i) vysokoškolské učební texty či jiný výukový materiál.

Charakteristiky jednotlivých druhů publikací a podrobnější členění publikační a jiné tvůrčí činnosti je uvedeno v příloze č. 1.

B. Uznání práce uchazeče odbornou veřejností:

- a) citace,
- b) expertní činnost,
- c) členství v redakčních radách vědeckých časopisů,
- d) různá ocenění vědecké práce,
- e) členství ve vědeckých radách,
- f) členství v habilitačních komisích, komisích pro jmenování profesorem.

C. Pedagogické schopnosti:

- a) vysokoškolská pedagogická praxe,
- b) zavádění nových předmětů a oborů, vybudování laboratoří a podobných pracovišť,
- c) řešení pedagogicky zaměřených a dalších rozvojových projektů,
- d) vedení disertačních prací,
- e) působení v oborové radě doktorského studia.

D. Odborné, organizační a řídicí schopnosti, které lze hodnotit na základě:

- a) předchozí praxe a zastávaných funkcí,
- b) členství v prestižních vědeckých organizacích,
- c) členství v programovém a organizačním výboru vědeckých konferencí,
- d) členství v poradních orgánech vlády a institucí,
- e) prací pro podnikovou sféru a veřejný sektor.

Článek 2

Zahájení habilitačního řízení

Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče, který podává děkanovi FIM. Návrh musí obsahovat náležitosti stanovené v § 72 odst. 2 zákona, zejména:

- 1) žádost s uvedením oboru, pro který uchazeč žádá habilitaci,
- 2) strukturovaný životopis,
- 3) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- 4) doklady dosvědčující pedagogickou praxi,
- 5) seznam vědeckých a odborných prací,

- 6) přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci,
- 7) souhrnný přehled o pedagogické činnosti,
- 8) přehled řešených výzkumných úkolů a projektů,
- 9) habilitační práci v počtu 5 ks.

Habilitační práci se rozumí

- a) písemná práce vypracovaná především pro účely habilitace, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- b) soubor několika (minimálně 5) uveřejněných vědeckých prací k jedné problematice doplněný sjednocujícím komentářem, nebo
- c) tiskem vydaná monografie přinášející nové vědecké poznatky, na které má uchazeč více než poloviční podíl.

Dále uchazeč předkládá:

- 1) vyplněnou autoevaluační tabulku, jejíž přílohu tvoří úplný seznam podkladů pro hodnocení jednotlivých kritérií,
- 2) originály nebo kopie pěti nejvýznamnějších publikací,
- 3) návrh tří témat habilitační přednášky.

Autoevaluační kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (viz. Přílohu 1) jsou pouze pomocným podkladem pro zahájení habilitačního řízení a umožňují autoevaluaci uchazečů. Habilitační komise posuzuje uchazeče komplexně na základě detailního popisu jeho vědecko-výzkumné a pedagogické činnosti a soupisu publikovaných děl v souladu s touto směrnicí. Rozhodující hodnocení uchazečů provádí habilitační komise a vědecká rada fakulty.

Článek 3

Závazné minimální požadavky Fakulty informatiky a managementu UHK kladené na uchazeče o habilitační řízení

Pro zahájení habilitačního řízení je nutný celkový počet minimálně 100 bodů dle autoevaluačních kritérií, přičemž požadovaný **minimální počet bodů** v jednotlivých kategoriích je specifikován takto:

A. Požadavky na publikační a jinou tvůrčí činnost uchazeče:

- článek v odborném periodiku evidovaném ve světově uznávané databázi minimálně 8 bodů (hodnota kritéria A2, započtou se i body získané případně za kritérium A1),
- knižní publikace minimálně 15 bodů (hodnota kritéria A4+A5+A6+A7),

- článek ve sborníku z konference evidované ve světově uznávané databázi minimálně 12 bodů (hodnota kriteria A8+A9),
- vědecký projekt minimálně 4 body (hodnota kriteria A10+A11).

Celkový požadovaný součet za kategorii A minimálně 60 bodů.

B. Požadavky na uznání práce uchazeče odbornou veřejností

- citace v pracích jiných autorů evidované ve světově uznávané databázi minimálně 10 bodů (hodnota kriteria B1+B2).

Celkový požadovaný součet za kategorii B minimálně 20 bodů.

C. Požadavky na pedagogickou činnost uchazeče:

- vysokoškolská pedagogická praxe nejméně 4 roky, z toho alespoň 2 roky v oboru habilitace a alespoň dva roky po získání vědecké hodnosti (CSc., Dr., PhD.),
- rozvojový, pedagogický grant minimálně 5 bodů (hodnota kriteria C3),

Celkový požadovaný součet za kategorii C minimálně 15 bodů.

Celkový požadovaný minimální součet je 100 bodů.

Článek 4

Průběh habilitačního řízení

1. Habilitační řízení se zahajuje na základě písemného návrhu uchazeče, který jej předloží děkanovi fakulty spolu s habilitační prací, doklady a písemnostmi, které jsou uvedeny v článku 1. V návrhu je uveden obor habilitace v souladu s oborem, v němž má fakulta oprávnění uskutečňovat habilitační řízení.
2. Předložený písemný návrh uchazeče na zahájení habilitačního řízení je evidován děkanátem fakulty. Děkan nebo jím delegovaný pracovník posoudí úplnost, formální a věcnou správnost a úroveň předložených dokladů uchazeče.
3. Nemá-li písemný návrh uchazeče na zahájení habilitačního řízení a ostatní dodané habilitační materiály všechny potřebné náležitosti, vyzve děkan uchazeče, aby je doplnil. Pokud uchazeč **do 1 měsíce** požadované náležitosti nedoplní, děkan habilitační řízení zastaví a vrátí uchazeči habilitační práci se všemi doklady.
4. Pokud mají habilitační materiály všechny potřebné náležitosti, předloží děkan vědecké radě fakulty návrh na složení pětičlenné habilitační komise. Předsedou komise je profesor, jejími členy profesori, docenti a další významní představitelé daného nebo příbuzného oboru. Nejméně tři členové musí být z jiného pracoviště než z UHK.

5. Vědecká rada tajným hlasováním schvaluje habilitační komisi a jejího předsedu. Habilitační komisi jmenuje děkan.
6. V souladu s § 75 odst. 1 zákona děkan fakulty neprodleně zveřejňuje na úřední desce údaje o zahájení habilitačního řízení a termín příslušného veřejného zasedání vědecké rady; neprodleně také zveřejňuje údaje o ukončení toho řízení.
7. V souladu s § 75 odst. 2 děkan fakulty po schválení vědeckou radou předá rektorovi oznámení o zahájení habilitačního řízení, jeho průběhu a ukončení habilitačního řízení, rektor předkládá MŠMT.
8. Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou fakulty jmenuje tři oponenty habilitační práce a předá jim habilitační práci k vypracování oponentních posudků. Pouze jeden oponent může být z UHK. Předseda habilitační komise písemně sdělí jména oponentů děkanovi fakulty, který je předá k evidenci pověřené osobě z vedení fakulty.
9. Habilitační komise může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů, např. vybraných publikací z předloženého seznamu apod. pro kontrolu bodového hodnocení aktivit uvedených uchazečem v tabulce autoevaluačních kritérií (podle Přílohy 1).
10. Habilitační komise posoudí pedagogickou a vědeckou způsobilost uchazeče pro daný obor a na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Nezávislá-li většina hlasů všech členů habilitační komise, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Na odůvodnění návrhu zastavit řízení se habilitační komise usnáší většinou hlasů všech členů. Habilitační komise v případě kladného stanoviska pro pokračování habilitačního řízení odsouhlasí téma habilitační přednášky uchazeče.
11. Předseda nebo pověřený člen habilitační komise přednese vědecké radě fakulty buď návrh na jmenování uchazeče docentem, nebo návrh na zastavení řízení s odůvodněním. Učiní tak v písemné formě, která obsahuje souhrnné zhodnocení pedagogického působení, vědeckovýzkumné a odborné činnosti uchazeče, původnosti publikací a projektů, shrnutí posudků oponentů a jednoznačný závěr o splnění požadavků pro jmenování docentem.
12. Den, hodina a místo konání habilitační přednášky musí být na úřední desce zveřejněny nejpozději **7 dní** před konáním vědecké rady fakulty.
13. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se konají na veřejném zasedání vědecké rady fakulty za přítomnosti předsedy nebo jím pověřeného člena habilitační komise. Řízení je zahájeno habilitační přednáškou, následuje obhajoba habilitační práce. Po stručném a výstižném seznámení s novými vědeckými poznatky, které habilitační práce přináší, následuje rozprava, ve které musí být dána uchazeči možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.
14. Po skončení obhajoby se vědecká rada fakulty (v neveřejné části zasedání) tajným hlasováním usnáší o návrhu habilitační komise jmenovat uchazeče docentem v daném oboru. Pokud vědecká rada většinou hlasů všech svých členů rozhodne, v souladu s návrhem habilitační komise jmenovat uchazeče docentem, je odůvodněním rozhodnutí

vědecké rady odůvodnění habilitační komise. V opačném případě vědecká rada habilitační řízení zastavuje, na odůvodnění rozhodnutí se usnáší většinou hlasů všech členů.

15. V případě, že vědecká rada rozhodne o zastavení habilitačního řízení, oznámí děkan uchazeči rozhodnutí a vrátí mu habilitační práci s připojenými doklady.

16. Návrh na jmenování docentem postoupí vědecká rada fakulty prostřednictvím děkana rektorovi.

Článek 5

Zahájení řízení ke jmenování profesorem

Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče, předložený děkanovi. Návrh musí obsahovat náležitosti stanovené v § 74 odst. 2 zákona, zejména:

- 1) žádost s uvedením oboru, pro který uchazeč žádá zahájení řízení ke jmenování profesorem,
- 2) strukturovaný životopis,
- 3) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- 4) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
- 5) seznam vědeckých, odborných prací,
- 6) souhrnný přehled o pedagogické činnosti,
- 7) přehled řešených výzkumných úkolů a projektů,
- 8) přehled absolvovaných vědeckých, odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci.

Dále uchazeč předkládá:

- a) alespoň dvě písemná stanoviska profesorů téhož nebo příbuzného oboru podporující návrh,
- b) vyplněnou autoevaluační tabulku, jejíž přílohu tvoří úplný seznam podkladů pro hodnocení jednotlivých kritérií,
- c) originály nebo kopie deseti nejvýznamnějších publikací.

Náležitost uvedená v bodu a) nemusí být ve smyslu § 74 odst. 2 zákona splněna, pokud návrh předkládá děkan fakulty nebo rektor vědecké radě fakulty nebo návrh předkládá z vlastního podnětu vědecká rada fakulty nebo školy.

Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení ve stejném nebo příbuzném oboru, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce.

Článek 6

Závazné minimální požadavky kladené na uchazeče o řízení ke jmenování profesorem

Pro zahájení řízení ke jmenování profesorem je nutný celkový počet minimálně 250 bodů dle autoevaluačních kritérií, přičemž požadovaný minimální počet bodů v jednotlivých kategoriích je specifikován takto:

A. Požadavky na publikační a jinou tvůrčí činnost uchazeče:

- článek v odborném periodiku s nenulovým impakt faktorem minimálně 25 bodů (hodnota kriteria A1),
- článek v odborném periodiku evidovaném ve světově uznávané databázi minimálně 40 bodů, (hodnota kriteria A2, přičemž lze započítat bodový zisk přesahující požadovaných minimálně 25 bodů za impaktované články v předchozí kategorii).
- knižní publikace minimálně 30 bodů (hodnota kriteria A4+A5+A6+A7),
- článek ve sborníku z konference evidované ve světově uznávané databázi minimálně 24 bodů (hodnota kriteria A8+A9),
- vědecký projekt minimálně 14 bodů (hodnota kriteria A10+A11).

Celkový požadovaný součet za kategorii A minimálně 140 bodů.

B. Požadavky na uznání práce uchazeče odbornou veřejností

- citace (v pracích jiných autorů) evidované ve světově uznávané databázi minimálně 30 bodů (hodnota kriteria B1+B2).

Celkový požadovaný součet za kategorii B minimálně 60 bodů.

C. Požadavky na pedagogickou činnost uchazeče:

- vysokoškolská pedagogická praxe v oboru jmenování nejméně 5 roků, z toho alespoň 3 roky po habilitaci,
- školitel minimálně jednoho studenta, který získal CSc., Ph.D. (hodnota kriteria C4).

Celkový požadovaný součet za kategorii C minimálně 30 bodů.

Celkový požadovaný minimální součet je 250 bodů (hodnota celkového součtu A+B+C+D).

Článek 7

Průběh řízení ke jmenování profesorem

1. Děkan předloží vědecké radě fakulty návrh na pětičlennou hodnotící komisi složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru (včetně údajů o jejich pracovišti, funkci a odborném zaměření). Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být z jiného pracoviště než UHK. Vědecká rada schvaluje tento návrh tajným hlasováním.
2. Uchazeč předloží komisi 10 nejvýznamnějších prací dle vlastního uvážení. Tyto práce zůstanou k dispozici pro potřeby jednání vědeckých rad.
3. Hodnotící komise se po posouzení kvalifikace uchazeče tajným hlasováním usnází na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Návrh musí získat většinu hlasů všech členů komise. Není-li tomu tak, komise doporučí řízení ke jmenování profesorem zastavit.
4. Hodnotící komise se usnází většinou hlasů všech členů na odůvodnění návrhu.
5. Návrh včetně odůvodnění zašle předseda hodnotící komise děkanovi.
6. Děkan určí termín jednání vědecké rady fakulty, na kterém bude návrh projednáván a požádá předsedu nebo pověřeného člena hodnotící komise o přednesení návrhu.
7. Řízení ke jmenování profesorem na veřejném zasedání vědecké rady fakulty zahrnuje:
 - představení uchazeče,
 - přednesení návrhu hodnotící komise dle bodu 6,
 - profesorskou přednášku, ve které uchazeč prezentuje výsledky své vědecké tvůrčí a pedagogické práce, svůj příspěvek k rozvoji oboru a předloží koncepci vědecké/tvůrčí práce a výuky v oboru jmenování,
 - řízenou veřejnou diskuzi všech přítomných k profesorské přednášce,
 - vyjádření uchazeče k návrhu hodnotící komise.
8. Na neveřejném zasedání vědecké rady fakulty proběhne rozprava, po které se vědecká rada tajným hlasováním usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Návrh na jmenování profesorem musí získat většinu hlasů všech členů vědecké rady. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů vědecké rady, řízení ke jmenování profesorem se zastavuje. Není-li vědecká rada při tomto hlasování usnášeníschopná (není přítomna většina členů vědecké rady), určí děkan termín opětovného projednání návrhu vědeckou radou a postup se opakuje od bodu 7.
9. Výsledek řízení ke jmenování profesorem se na zasedání vědecké rady vyhlásí, děkan o něm informuje rektora a v případě kladného výsledku jej požádá o určení termínu projednání návrhu vědeckou radou školy.
10. Pověřený proděkan odpovídá za neprodlené předložení potřebných podkladů pro řízení na úrovni školy na Oddělení vědy a zahraničních styků UHK. Rovněž zajistí pozvání předsedy hodnotící komise nebo jim pověřeného člena této komise k přednesení hodnotící zprávy na zasedání vědecké rady školy.

Článek 8

Přechodná závěrečná ustanovení

1. Směrnice byla schválena Vědeckou radou FIM UHK dne 17. 3. 2010.
2. Směrnice nabývá účinnosti pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená po 1. lednu 2011.
3. Dnem účinnosti této směrnice pozbývá účinnost Směrnice č. 1/2006 s výjimkou uvedenou v bodu 4 tohoto článku.
4. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před účinností této směrnice budou dokončena v souladu se Směrnicí č. 1/2006.
5. Dnem ukončení řízení uvedených v článku 4 se zrušuje Směrnice č. 1/2006.

V Hradci Králové 17. 3. 2010

doc. Ing. Václav Janeček, CSc.
děkan

Příloha č. 1

Autoevaluační kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové

Příloha 1 Směrnice č. 1/2010

Autoevaluační kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové

A	Publikační a jiná tvůrčí činnost	Body	Počet	Celkem
1	Článek v periodiku s nenulovým impakt faktorem	20		
2	Článek v recenzovaném periodiku evidovaném ve světově uznávané databázi	8		
3	Článek v periodiku evidovaném v seznamu RVV českých recenzovaných periodik	2		
4	Odborná kniha ve světovém jazyce	40		
5	Odborná kniha v českém nebo slovenském jazyce	20		
6	Samostatná kapitola v odborné knize ve světovém jazyce	dle podílu		
7	Samostatná kapitola v odborné knize v českém nebo slovenském jazyce	dle podílu		
8	Článek ve sborníku z konference evidované v databázi Thomson Reuters	8		
9	Článek ve sborníku z konference evidované v databázi Scopus	6		
10	Zahraníční, mezinárodní vědecký projekt (nositel/spoluřešitel)	10/6		
11	Domácí externí vědecký projekt (nositel/spoluřešitel)	6/4		
12	Patent	40		
13	Užitný vzor	40		
14	Software	40		
15	Vysokoškolské učební texty nebo jiný výukový materiál	6		
16	Ostatní konference a články	0,5		
	CELKEM MINIMÁLNÍ POŽADAVEK ZA A:	Profesor	140	
		Docent	60	
B	Uznání práce odbornou veřejností	Body	Počet	Celkem
1	Citace evidované v databázi Thomson Reuters	6		
2	Citace evidované v databázi Scopus	4		
3	Ostatní citace	2		
4	Expertní činnost zahraniční/domácí	6/4		
5	Členství v redakčních radách vědeckých časopisů	6		
6	Ocenění vědecké práce	4		
7	Členství ve vědeckých radách	6		
8	Členství v habilitačních komisích a komisích pro jmenování profesorem	2		
	CELKEM MINIMÁLNÍ POŽADAVEK ZA B:	Profesor	60	
		Docent	20	
C	Pedagogické schopnosti	Body	Počet	Celkem
1	Výuka předmětu v AJ/ČJ	3/2		
2	Zavedení nových předmětů, vybudování laboratoří a podob. pracovišť	4		
3	Rozvojový/pedagogický grant (řešitel/spoluřešitel)	6/4		
4	Školitel studenta, který získal CSc., PhD.	5		
5	Člen v oborové radě doktorského studijního programu	1		
	CELKEM MINIMÁLNÍ POŽADAVEK ZA C:	Profesor	30	
		Docent	15	
D	Odborné, organizační a řídicí schopnosti	Body	Počet	Celkem
1	Akademická funkce na úrovni školy/fakulty	6/4		
2	Vedení katedry, institutu	2		
3	Členství v zahraniční vědecké komisi, společnosti	8		
4	Členství v programovém výboru vědeckých konferencí	5		
5	Členství v poradních orgánech vlády a institucí	3		
6	Práce pro podnikovou sféru a veřejný sektor.	2		
	CELKEM MINIMÁLNÍ POŽADAVEK ZA A+B+C+D:	Profesor	250	
		Docent	100	

Poznámky

1. V případě spoluautorství se příslušný počet bodů dělí dle počtu autorů. Výjimku tvoří pouze kapitola v knize, kde se výpočet realizuje dle bodu A6
2. Vybraná kritéria mají stanoven požadovaný minimální počet bodů - přesný popis požadavků pro habilitační řízení je uveden v článku 3, pro řízení ke jmenování profesorem v článku 4 směrnice.

Charakteristiky vybraných položek autoevaluační tabulky

- A1 Článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science společností Thomson Reuters s příznakem "Article", "Review", "Proceedings Paper" a je publikován v periodiku, jehož impakt faktor je každoročně zveřejňován v databázi Journal Citation Report (JCR) společností Thomson Reuters.
<http://www.isiwebofknowledge.com/>.
- A2 Článek v odborném periodiku, které je evidováno ve světově uznávané databázi Web of Science nebo Scopus. Lze započítat bodový zisk přesahující požadovaných minimálně 25 bodů za impaktované články v kategorii A1.
- A3 Článek v odborném periodiku, které je zařazeno v Seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v České republice www.vyzkum.cz
- A4 Neperiodická odborná publikace s minimálně 200 vydanými výtisky o rozsahu alespoň 100 normostran (tj. 50 tištěných stran) textu vydaná tiskem a recenzovaná alespoň jedním obecně uznávaným recenzentem z příslušného oboru. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, souhrn v aspoň jednom světovém jazyce, eventuálně poznámkový aparát a bibliografie pramenů. Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN a povinný výtisk je registrován v Národní knihovně České republiky. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou nejsou učební texty (učebnice, skripta), odborné posudky a stanoviska, překlady, ročenky a výroční nebo obdobné periodické zprávy, statistické ročenky, nepublikované diplomové, doktorské a habilitační práce, jazykové slovníky, tiskem nebo elektronicky vydaný souhrn rešerší, účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště), sborníky apod.
- A5 Obdobně jako v bodě A4
- A6 Bodová hodnota se vypočítá z bodové hodnoty příslušné odborné knihy násobené faktorem kapitoly. Faktor kapitoly se stanoví jako poměr počtu stran kapitoly ku počtu stran celé knihy. V případech, kdy není uveden počet stran kapitoly nebo knihy je faktor kapitoly rovný 1/10.
- A7 Obdobně jako v bodě A6
- A8 Sborník musí být evidován ve světově uznávané databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společnosti Thomson Reuters nebo databázi Scopus.
- A14 Software prokazatelně vzniklý v souvislosti s řešením výzkumné aktivity, který může být volně využíván v souladu s licenčními podmínkami tvůrce a v souladu s § 16 zákona č. 130/2002 Sb. Nejedná se o software, který vznikl pouze pro potřebu pracoviště uchazeče.

- A15 Jiným výukovým materiálem se rozumí například podpora předmětu v e-learningovém systému nebo sada multimediálních objektů pokrývajících potřeby jednoho standardního předmětu zařazeného do studijního programu.
- B6 Například ocenění příspěvku na konferenci, ocenění odbornou společností apod.
- C1 Výukou předmětu se myslí výuka standardního předmětu zařazeného do studijního programu. Jednosemestrální předmět se započítá pouze jednou.

Přehled minimálního počtu bodů požadovaných ve vybraných kritériích

Kritérium	Minimální požadovaný počet bodů	
	Prof.	doc.
A1: Články v periodiku evidované v databázi Thomson Reuters	25	neurčeno
A2: Článek v recenzovaném periodiku evidovaném ve světově uznávané databázi	40*	8*
A4 + A5 + A6 + A7: Knižní publikace	30	15
A8 + A9: Článek ve sborníku z konference evidované ve světově uznávané databázi	24	12
A10 + A11: Vědecký projekt	14	4
Celkem v kategorii A	140	60
B1 + B2: Citace	30	10
Celkem v kategorii B	60	20
C3: Rozvojový/pedagogický grant	neurčeno	5
C5: Školitel studenta, který získal CSc., Ph.D.	5	neurčeno
Celkem v kategorii C	30	15
Celkem v kategorii D	neurčeno	neurčeno
CELKEM	250	100

* Lze nahradit bodovým ziskem v kategorii A1