



## **Zápis ze 6. zasedání Akademického senátu Fakulty informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové ze dne 11.5.2021**

### **Přítomni:**

Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.  
Mgr. Pavlína Chaloupská, Ph.D.  
Ing. Karel Mls, Ph.D.  
doc. Ing. Pavel Bachmann, Ph.D.  
prof. PhDr. Marek Franěk, CSc., Ph.D.  
Bc. Dominik Horníček  
Daniela Víchová  
David Grinberg  
Jan Řízek

### **Hosté:**

prof. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D.  
doc. RNDr. Petra Poullová, Ph.D.  
doc. Mgr. Tomáš Kozel, Ph.D.  
prof. Ing. Hana Mohelská, Ph.D.  
Ing. Hana Šrámková, Ph.D.  
Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.  
Mgr. Zuzana Dostálová  
Ing. Eva Hamplová, Ph.D.

### **Online prostřednictvím MS Teams od 13:30**

#### **Program:**

- I. Zahájení
- II. Výsledky hlasování per rollam
- III. Schvalování rozpočtu FIM UHK 2021 (část „příspěvek, vlastní příjmy, konference, akreditované kurzy“, bez části „Dlouhodobý koncepční rozvoj vědecké organizace“)
- IV. Novela Statutu FIM (zavedení společné Rady studijních programů)
- V. Novela Disciplinárního řádu FIM (volby předsedy)
- VI. Předběžné projednání Výroční zprávy FIM 2020
- VII. Hodnocení aktualizace Dlouhodobého záměru FIM 2020
- VIII. Předběžné projednání Strategického záměru FIM UHK 21+ a jeho aktualizace pro rok 2021
- IX. Etický kodex UHK
- X. Řád etické komise UHK
- XI. Různé



## Průběh zasedání:

### I. Zahájení

Předseda AS FIM dr. Kacetl přivítal přítomné senátory a hosty a představil program, který byl jednomyslně schválen.

### II. Oznámení výsledků hlasování per rollam

Předseda AS FIM seznámil přítomné s výsledky všech hlasování per rollam, která proběhla mezi 5. zasedáním a 6. zasedáním AS FIM.

AS FIM schválil návrh usnesení ve věci Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu na FIM UHK pro akademický rok 2021/2022.

AS FIM schválil návrh usnesení ve věci Projednání české a anglické verze žádosti o akreditaci AI3.

AS FIM schválil návrh usnesení ve věci Vyhlášení dodatečného přijímacího řízení do navazujícího programu Ekonomika a management na FIM UHK na akademický rok 2021/2022.

AS FIM schválil návrh usnesení ve Věci Návrhu na složení disciplinární komise FIM UHK.

### III. Schvalování rozpočtu FIM UHK 2021 (část „příspěvek, vlastní příjmy, konference, akreditované kurzy, bez části „Dlouhodobý koncepční rozvoj vědecké organizace“)

Dr. Šrámková předložila navržený rozpočet FIM na rok 2021 a seznámila přítomné s obsahem. Rozpočet má stejnou formu jako v předchozích letech, zatím chybí část Dlouhodobý koncepční rozvoj vědecké organizace (DKRVO), z důvodu dosud nedokončeného rozdělení částek pro fakulty.

Rozpočet je předložen jako vyrovnaný v celkové výši 91 mil. Kč.

Příjmy zahrnují příspěvek od MŠMT, vlastní příjmy, odpisy dotované, použití fondů.

Výdajová část se dělí na rozpočty jednotlivých kateder a oddělení a děkanátu. Navýšení výdajů ve srovnání s předchozím rokem došlo ve mzdách, a to z důvodu zvýšení tarifů od 1. 1. 2021.

Pokles oproti minulému roku zaznamenaly zejména položky materiální náklady, cestovné, reprezentace a služby.

DKRVO má v současnosti rozdělenou část stabilizační a očekává se rozdělení části motivační.



Jakmile bude rozdělení DRKVO dokončeno, bude rozpočet doplněn o tuto část a předložen AS FIM k jednání.

Hlasování: všichni pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

#### **IV. Novela statutu FIM (zavedení společné Rady studijních programů)**

Slovo si převzal doc. Kozel. Tato novela se týká zavedení společné rady studijních programů. Oproti dřívějšímu konceptu je většina členů rady nominována z titulů svých funkcí (vedení, vedoucí kateder, garanti programů). Vždy jsme zde měli zástupce za studentskou komoru AS FIM, ti budou nadále jmenováni děkanem na základě nominace AS. Další členové mohou být děkanem jmenováni z řad odborné veřejnosti.

Diskuze: dotaz od pana Horníčka, kolik studentů bude jmenováno? Odpověď doc. Kozla: Jedná se o oblasti Informační a Ekonomické obory, tj. celkem 2 studenti, každý za jednu oblast.

Hlasování: všichni pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

#### **V. Novela Disciplinárního řádu FIM**

Tématu se ujal doc. Kozel. V aktuální úpravě je odstavec 4 je nejednoznačný. Je nadbytečné, aby děkan jmenoval předsedu disciplinární komise, když si ho volí sama disciplinární komise.

Diskuze: dr. Kacetl souhlasí. Prof. Hynek konstatoval, že se rád tohoto jmenování vzdá a souhlasí, ať si disciplinární komise volí předsedu sama.

Doc. Bachmann dodal, že disciplinární komise bude dost moudrá na to, aby si zvolila svého předsedu sama, většinou to bude zaměstnanec univerzity. Bc. Horníček a dr. Chaloupská podpořili názor doc. Bachmanna.

Hlasování: všichni pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

#### **VI. Předběžné projednání Výroční zprávy FIM 2020**

Doc. Poulová konstatovala, že Výroční zprávu FIM schvaluje finálně AS FIM a před tím projednává Vědecká rada FIM a kolegium děkana. Kolegium děkana VZ FIM projednalo a VR jej projedná na svém příštím jednání. Proto je VZ FIM předložena AS FIM 2020 k předběžnému projednání.. Prosí o případné připomínkování do pátku 14.5.2021.



## **VII. Hodnocení aktualizace Dlouhodobého záměru FIM 2020**

Pokračovala doc. Poulová.. Loňský rok byl velmi složitý vzhledem k pandemii, ale většina cílů se podařilo naplnit.

## **VIII. Předběžné projednání Strategického záměru FIM UHK 21 + jeho aktualizace pro rok 2021**

Opět navázala doc. Poulová. Strategický záměr fakulty se tentokrát připravuje na 10 let, proto je záměr spíše obecný. SZ FIM UHK má pět priorit. 1) studijní (atraktivní, inspirativní), 2) VAV (dynamická, excelentní), 3) internacionalizace, 4) otevřená a odpovědná, 5) moderní a efektivní.. Doc. Poulová prosí o předběžné projednání.

Diskuze: dotaz od doc. Bachmanna, zda v tomto dokumentu je zahrnuta zpětná vazba studentů a zapojení jej do dění fakulty.

Odpověď doc. Poulové: ano, je to uvedeno v bodě 1 (atraktivní studium).

Také se vyjádřil prof. Hynek, že jsme už nyní velmi proaktivní a se studenty úzce spolupracujeme nejen při evaluaci studia, jejich reprezentanti jsou zapojeni i do činnosti rady studijních programů a pravidelně vyhodnocujeme i zkušenosti a názory našich absolventů.

## **IX. Etický kodex UHK**

Slovo si vzal dr. Kacetl a představil nový Etický kodex UHK, který schvaluje AS UHK.

Diskuze: prof. Franěk se dotázal, když je členem Komise pro etiku vědecké práce, zda to souvisí s tímto kodexem.

Odpověď doc. Poulové: Etická komise vznikající na základě Etického kodexu není totožná s Komisí pro etiku vědecké práce. Pan děkan dodal, že ke stávajícímu návrhu vznese ještě připomínky, aby koexistence a hlavně rozdělení kompetencí mezi oběma komisemi bylo co možná nejjasnější.

## **X. Řád etické komise UHK**

Pokračoval dr. Kacetl. Uvedl, že AS FIM by měl navrhnout dva zaměstnance FIM UHK do nové Etické komise. Požádal senátory o jejich návrhy. Za každou fakultu by měl být v komisi 1 zaměstnanec + 1 náhradník.



Diskuze: Bc. Horníček dodal, že Článek 2, odstavec 3 Řádu Etické komise UHK není dostatečně jasný, a proto navrhuje úpravy dokumentu. Odpověděl dr. Kacetl, že děkuje za připomínku a předloží ji k projednání rektorátu.

Dále se dotázala dr. Chaloupská, zda návrhy se budou posílat dr. Kacetlovi. Odpověď dr. Kacetla: ano, poté se bude hlasovat per rollam. Termín zaslání návrhů je pátek 14. 5. 2021. Poznámka doc. Kozla: hlasování mělo proběhnout až po začátku účinnosti projednávaných předpisů po schválení v AS UHK.

## **XI. Různé**

Prof. Franěk oznámil, že 12. 5. 2021 od 17 hod studenti pořádají pietní obřad za oběti covidu. Dále upozornil na nevhodnou komunikaci na FB UHK, kde se objevil neodborný a nepřesný post ke Dni vítězství s nevhodnou reakcí zřejmého autora na připomínky. Když prof. Franěk na tuto skutečnost upozornil, byl napaden urážkami pracovníkem OPaK a dezinformace se na FB stále vyskytuje.

Podnět Bc. Horníčka: chtěl by do budoucna otevřít propagaci AS FIM. Dát tak o něm na vědomí více studentům a akademickým pracovníkům. Preferoval by propagaci již v novém semestru. Vyjádření dr. Kacetla: dohodneme se senátory na neformálním setkání.

Prof. Hynek: poděkoval za schválení rozpočtu.

Dotaz od dr. Chaloupské: zda existuje pověřená osoba, která kontroluje příspěvky na FB UHK. Odpověď prof. Hynka: na FB FIM kontroluje příspěvky Mgr. Dostálová a na FB UHK, navázala Mgr. Dostálová, která konstatovala, že o tento FB se starají 2 osoby (paní Machovská a pan Strnad). Doc. Kozel dodal, že Doc. Kozel dodal, že zodpovědnost je na pracovnících PR oddělení rektorátu.



### **Usnesení AS FIM ze zasedání dne 11. 5. 2021**

1. AS FIM schválil hlasování per rollam.
2. AS FIM schválil část rozpočtu FIM UHK za rok 2021.
3. AS FIM schválil novelu Statutu FIM.
4. AS FIM schválil novelu Disciplinárního řádu FIM.
5. AS FIM předběžně projednal Výroční zprávy FIM 2020.
6. AS FIM se seznámil s hodnocením aktualizace Dlouhodobého záměru FIM 2020.
7. AS FIM předběžně projednal Strategický záměr FIM UHK 21 + a jeho aktualizace pro rok 2021.
8. AS FIM projednal změny Etického kodexu UHK.
9. AS FIM projednal Řád etické komise UHK.

Usnesení ze zasedání AS FIM dne 11. 5. 2021 bylo jednomyslně schváleno.

Předseda AS FIM Dr. Kacetl poděkoval přítomným za účast

Zapsala: Mgr. Jana Dernerová

Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.  
předseda AS FIM

**Přílohy:** 4x Zápis o hlasování – bod II. programu zasedání AS FIM ze dne 11.5.2021.



Příloha č. 1 zasedání AS FIM ze dne 11.5.2021.



## Zápis o hlasování per rollam ve věci Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové na akademický rok 2021/2022

**Návrh usnesení AS FIM ve věci Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové na akademický rok 2021/2022:** "AS FIM schválil úpravu pravidel pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové na akademický rok 2021/2022."

### Připomínky:

- Nesouhlasím především z důvodu, že změna pravidel nebyla dopředu diskutována (ani s vedením katedry), nebylo vysvětleno to, proč se nebudou zohledňovat vysvědčení z pololetí 4. ročníku nebo výsledky maturitních vysvědčení. Doporučuji pro příští schvalování takovýchto dokumentů, aby nám do senátu byly posílány dříve než k samotnému schválení a my jsme měli možnost diskuze.
- v dokumentu Pravidla...
  - doporučuji sjednotit formát číslování bodů v Čl. 2 vzhledem k ostatnímu textu (velká písmena na začátku a tečka na konci vět)
  - body (1), (2) a (3) Čl. 2 - jelikož není jasné, zda "se budou konat" či "proběhnou", navrhuji zvážit jednotnou formulaci "mají formu" nebo raději "se skládají z", aby nedocházelo k míchání pojmů "forma zkoušky" a "forma studia"
  - bod (4) - proč anonymně v úvozovkách? z textu není jasné, zda prezence je či není součástí přijímací zkoušky (domnívám se, že není) - tedy například: "Uchazeč... absolvuje celou přijímací zkoušku anonymně, je identifikován pouze svým oborovým číslem."
  - v Čl. 1 a Čl. 3 jsou odkazy na přílohu č. 1 včetně plného názvu přílohy, v Čl. 4 již pouze odkazy na přílohu č. 1
  - Čl. 4, bod (2) - poznámka ", pokud se konají," je nadbytečná, řeší Čl. 1 bod (2)
  - body č. (7) a (8) Čl. 9 prakticky opakují bod (3) Čl. 4
  - Příloha č. 2 "Harmonogram...." nemůže být ke dni schvalování k dispozici - nelze posoudit
- v dokumentu Kritéria...
  - Čl. 1, bod (1) - proč je hodnocení testu z matematiky formulováno jako matematický příklad a není jednoduše uvedeno, že deset úloh je hodnoceno max 5 body a pět úloh max 10 body, jako to mají ostatní předměty? Není jasné, jaký je rozdíl v hodnocení úlohy, pokud uchazeč vybere nesprávnou odpověď nebo nevybere žádnou
  - bod (2) totéž navíc s koeficientem 2,5
  - body (4) a (5) už detaily písemných testů neřeší
  - bod (4) - "O studium v navazujícím magisterském studijním programu Aplikovaná informatika, resp. Datová věda se uchází student, který má ukončené bakalářské (██████████)"



studium... " - a následně "budou uchazeči přijímáni na základě pořadí stanoveného podle dosaženého studijního průměru za celé [redacted] studium " - čili i magistři budou hodnoceni podle výsledků na předchozím bc. studiu?

- podobně bod (5)
- body (6) a (7) neřeší způsob přijímací zkoušky v případě, že epidemiologická opatření znemožní konání standardní formou pohovoru (přítomnost studentů na fakultě)
- zvažít sjednocení formátování odrážkových a číslovaných seznamů (malá písmena a čárky, malá písmena a středníky nebo velká písmena a tečky na konci)
- Čl. 1 (2) V případě, že epidemiologická situace – objektivní vnější důvody (např. epidemiologická situace); Ustanovení pro hodnocení v případě, že epidemiologická – vládní opatření

**Termín hlasování:**

23. 10. 2020 – 30. 10. 2020, 11:00 hodin

**Průběh hlasování:**

Počet přijatých hlasů: 8  
Počet platných hlasů: 8  
Počet neplatných hlasů: 0

**Výsledky hlasování:**

Počet hlasů „souhlasím“: 7  
Počet hlasů „nesouhlasím“: 1  
Počet hlasů „zdržuji se hlasování“: 0

.....  
Jan Řízek  
skrutátor

.....  
Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.  
skrutátor

.....  
Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.  
předseda AS FIM





Příloha č. 2 zasedání AS FIM ze dne 11.5.2021.



**Zápis o hlasování per rollam ve věci Projednání české a anglické verze žádosti o akreditaci programu A13.**

**Návrh usnesení AS FIM ve věci Projednání české a anglické verze žádosti o akreditaci programu A13:**  
"AS FIM projednal českou i anglickou verzí žádosti o akreditace programu A13."

**Připomínky:**

- Anglická verze není kompletně přeložena do angličtiny. Přeloženy jsou pouze názvy samotných předmětů. Zajímá mě, zda-li budeme mít my, jakožto senátoři, k dispozici kompletně přeložený dokument (popis předmětů atp.)? Jinak bez výhrad.
- u FIM\_BC\_A13\_EN: doplnit "doc." u Pavla Čecha; Programming Paradighms -> Paradigms; Introduction to Artificial Intelligence -> Introduction; Operating Systems I (KIT/OS1A) - nekonzistentní "A" ve zkratce předmětu; Operating Systems II (KIT/OS2) - Forma způsobu ověření - prakticky stejná jako u OS1, kombinace ústní zkoušky na Linux a praktický test na Win nedává v kontextu obsahu předmětu smysl; Programming I - "Očekávané výsledky studia (student...):" - raději vypsat nebo aspoň sjednotit s Programming II; Computer Networks I - asi nebude požadován zápočtový test v češtině; Systems Approaches - rozepsaná časová zátěž (91) neodpovídá 4 kreditům; Technologies for WEB Publishing I, II - taky nesedí součet časové zátěže (?); Introduction to Object Modelling - 4 kredity, 100 hodin?, prezenční a kombinovaná forma pro zahraniční studenty?; Mathematics for Informatics II - možná lepší prerekvizita "Mathematics for Informatics I"
- u FIM\_BC\_A13\_CZ navíc: Dohledové systémy a forenzní analýza - Forma způsobu ověření ... je o OS1; Základy kryptoografie a zabezpečení systémů - není vyučován v KF a rozsah konzultací 12/8 hodin?; Antonín Slabý - prof. RNDr. PhDr. Ph.CSc. (?); Hana Tomášková - 4880 WOS citací?; Karel Mls - C-1 - Počítačové sítě II (G,P - 100%)?
- Obecně - někde se vyskytuje vyčíslení "časové zátěže za předmět", většinou ne, někdy jen částečně - bude se sjednocovat?
- Podle jaké normy je Studijní literatura? u některých předmětů (Počítačová grafika I, 2) jsou různé formáty použity současně.

**Termín hlasování:**

20. 11. 2020 – 27. 11. 2020, 11:00 hodin

**Průběh hlasování:**

Počet přijatých hlasů: 6  
Počet platných hlasů: 6  
Počet neplatných hlasů: 0

**Výsledky hlasování:**

Počet hlasů „souhlasím“: 6  
Počet hlasů „nesouhlasím“: 0  
Počet hlasů „zdržují se hlasováním“: 0

.....  
Daniela Vichová  
skrutátor

.....  
Ing. Karel Mls, Ph.D.  
skrutátor

.....  
Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.  
předseda AS FIM



Příloha č. 3 zasedání AS FIM ze dne 11.5.2021.



**Zápis o hlasování per rollam ve věci Vyhlášení dodatečného přijímacího řízení do navazujícího programu Ekonomika a management na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové na akademický rok 2021/2022**

**Návrh usnesení AS FIM ve věci Vyhlášení dodatečného přijímacího řízení do navazujícího programu Ekonomika a management na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové na akademický rok 2021/2022:** "AS FIM schválil doplňující pravidla pro vyhlášení dodatečného přijímacího řízení do navazujícího programu Ekonomika a management na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové na akademický rok 2021/2022."

Připomínky:

- Nemohu hodnotit tuto část podmínek přijímacího řízení, neboť jsme ji nedostali k odsouhlasení: čl. 2, odst. (1) „Zohlednění zahraničních mobilit v navazujících studijních programech“.
- V dokumentu opravit slovo „Dora“ na „Doba“.

**Termín hlasování:**

21. 12. 2020 – 28. 12. 2020, 11:00 hodin


**Průběh hlasování:**


Počet přijatých hlasů: 7  
Počet platných hlasů: 7  
Počet neplatných hlasů: 0

**Výsledky hlasování:**

Počet hlasů „souhlasím“: 7  
Počet hlasů „nesouhlasím“: 0  
Počet hlasů „držuji se hlasování“: 0

.....  
Jan Řízek  
skrutátor

  
.....  
doc. Ing. Pavel Bachmann, Ph.D.  
skrutátor

  
.....  
Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.  
předseda AS FIM



**Zápis o hlasování per rollam ve věci Návrhu na složení disciplinární komise FIM UHK**

**Návrh usnesení AS FIM ve věci Návrhu na složení disciplinární komise FIM UHK:** "AS FIM schválil navrhované složení disciplinární komise FIM, a to:

**Za akademickou část akademické obce:**

doc. Ing. Marcela Sokolová, Ph.D. (KM, předsedkyně)

doc. Ing. Pavel Čech, Ph.D. (KIT)

doc. Ing. Filip Mašý, Ph.D. (KJKM)

**Za studentskou část akademické obce:**

Jan Ferkl (úř, 2. roč.)

Štěpán Kubelka (mcr, 2. roč.)

Irena Pulcová (fm, 2. roč.)"

**Připomínky:**

Žádné

**Termín hlasování:**

7. 4. 2021 – 14. 4. 2021, 11:00 hodin

**Průběh hlasování:**

Počet přijatých hlasů: 9

Počet platných hlasů: 9

Počet neplatných hlasů: 0

**Výsledky hlasování:**

Počet hlasů „souhlasím“: 9

Počet hlasů „nesouhlasím“: 0

Počet hlasů „zdržuji se hlasování“: 0

  
.....  
Bc. Dominik Horníček  
skrutátor

  
.....  
Mgr. Pavlína Chaloupská, Ph.D.  
skrutátor

  
.....  
Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.  
předseda AS FIM