

## Zápis z 9. zasedání AS FIM ze dne 3.6. 2009

**Přítomni:** Pražák Pavel, Milková Eva, Malý Filip, Košťál Ondřej, Havlík Martin, Vejsadová Alena, Bureš Vladimír, Chaloupská Pavlína, Mohelská Hana

**Hosté:** Janeček Václav, Kozel Tomáš, Mikulecká Jaroslava

### Program:

1. Zahájení
2. Studijní a zkušební řád UHK
5. Různé

### Průběh jednání:

#### Bod 1: Zahájení – RNDr. Pražák

Předseda AS FIM přivítal senátory a hosty a zahájil jednání dle navrženého programu.

#### Bod 2: Studijní a zkušební řád UHK – Mgr. Kozel

RNDr. Pražák předal slovo p. proděkanovi Mgr. Kozlovi, který senátorům shrnul změny provedené v SZŘ UHK po projednání u p. prorektorky PhDr. Musilové. Dále sdělil termín projednávání SZŘ UHK na zasedání AS UHK, 17.6.2009.

#### Připomínky a dotazy k SZŘ UHK:

- Čl. 28/2b - dotaz Ing. Bureše na změnu v hodnocení státních závěrečných zkoušek „velmi dobře“ zvýšen na průměr 2,50 vč. - zvážit původní hodnotu 2,00 vč.
- Čl. 9/11 – dotaz doc. Milkové na význam formulace „pravidla výsledné klasifikace předmětu“. Po vysvětlení významu Mgr. Kozlem, požádala doc. Milková o vyškrtnutí.
- Čl. 12/1 - dotaz doc. Milkové na upřesnění významu formulace „rozpravou při kolokviu“. Mgr. Kozel upřesnil.
- Čl. 13/3 – doc. Milková požádala o vysvětlení, jakou formou by měl probíhat způsob stanovení zkoušejících. Mgr. Kozel vysvětlil.
- Čl. 13/8 – doc. Milková upozornila na chybu v odkazu na čl., kde je chybně uveden čl. 56 místo čl. 57.
- Čl. 25/6 – doc. Milková požaduje změnu termínu „asistentka“ na „administrativní pracovnice.“ Termín asistentka je zavádějící, akademičtí pracovníci jsou řazeni jako asistenti, odborní asistenti atd.
- Čl. 27/1 - doc. Milková navrhuje formulaci „umělecká prezentace“ doplnit na „praktická část nebo umělecká prezentace“.
- Čl. 7/d - sl. Vejsadová – požádala o vysvětlení pojmu „kredity získané v rámci jednoho studijního oboru se sčítají“. Mgr. Kozel vysvětlil.
- Čl. 13/3 – sl. Vejsadová – navrhovala konkretizovat formulaci „dostatečný předstih“ pro zveřejnění termínů zkoušek.
- Č. 15/3 – sl. Vejsadová požádala o vysvětlení použití výrazu „uznáno“ jako klasifikačního stupně. Mgr. Kozel vysvětlil, že je zde zakotvena pouze možnost použití tohoto způsobu klasifikace z důvodu požadavku ostatních fakult.
- Čl. 19/4 – sl. Vejsadová požádala o změnu a doplnění formulace tohoto bodu na: „Změny zapsaných předmětů lze bezplatně provést nejpozději v průběhu prvních dvou týdnů semestru. Dodatečná změna zapsaných předmětů podléhá poplatku. Výjimku může povolit děkan.“
- Čl. 1/3b – doc. Mikulecká vznesla dotaz na upřesnění formulace. Mgr. Kozel sdělil, že bude doplněn bod, kde bude uvedeno vysvětlení „kmenová fakulta“.

- Čl. 2/7a – doc. Mikulecká požádala o vyškrtnutí „zpravidla“ u formulace „zpravidla shodný“, bude zvaženo.
- Čl. 9/1c – doc. Mikulecká požádala o vyškrtnutí „v daném studijním programu a studijním oboru“.
- RNDr. Pražák se dotázal senátorů, zda jsou odkazy uvedené v čl. 1/2 a čl. 58 ohledně projednávání SZŘ UHK v AS FIM postačující a zda vyhovují - AS FIM nemá námítky.

### **Bod 3: Různé – RNDr. Pražák**

Nebyly žádné body k projednání do různého.

### **Usnesení:**

1. AS FIM projednal návrh Studijního a zkušebního řádu UHK s připomínkami uvedenými v příloze zápisu.

**Hlasování o usnesení:** 9 pro návrh – 0 proti

**Usnesení přijato jednomyslně.**

**RNDr. Pavel Pražák, Ph.D.**  
předseda AS FIM

Zapsala: Kateřina Mišičková