|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Vybrané kapitoly filosofické a teologické antropologie |
| **Typ předmětu** | Povinný, ZT | **doporučený ročník / semestr** | 1/1 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 13s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zkouška | **Forma výuky** | seminář |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Ústní zkouška a písemné podklady k přípravě dizertační práce (reflexe problematiky ve vztahu k tématu dizertace)Studijní zátěž 300 hodin, z toho 13 hodin přímé výuky a 200 samostudium, 87 příprava písemných výstupů.  |
| **Garant předmětu** | doc. Mgr. Jan Hojda, Th.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 67 %  |
| **Vyučující** |  |
| doc. Mgr. Jan Hojda, Th.D. (vede semináře 67 %), Mgr. Petr Macek, Ph.D. (vede semináře 33 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět je zaměřen na seznámení s přístupy filosofické a teologické antropologie k člověku v návaznosti na dosavadní znalosti studentů. Jako jeden ze základních doktorských seminářů je zaměřen zejména na tvůrčí využití těchto přístupů v rámci zpracování dizertačního projektu studentů. Důraz tak není kladen pouze na prohloubení znalostí různých pojetí člověka (zde zejména jako osoby), ale také na otázku po samotných možnostech objasnění specifického způsobu lidského bytí, resp. po jejich tvůrčím využití při interpretaci jednotlivých kulturních jevů (na jejichž zkoumání je práce doktorandů zaměřena). U studentů je předpokládána zejména základní orientace ve filosoficko-antropologické problematice, spolu s jejím tvůrčím rozvinutím předmět nabízí také perspektivu teologicko-antropologickou, a to v míře adekvátní jednotlivým dizertačním projektům. Nabízené perspektivy:* metafyzické zhodnocení transcendentální reflexe (Emerich Coreth, Arno Arzenbacher)
* personalistické rozvinutí tomistické filosofie člověka (W. Norris Clarke)
* fenomenologie křesťanské existence jako východisko porozumění lidské personality (Romano Guardini)
* od pozitivních věd k lidské osobě (Jan Sokol)
* kritika moderního humanismu a podstata člověka (Remi Brague, Roger Scruton)
* ikonické existování – hermeneutický přístup k specifickému způsobu lidského bytí (Holger Zaborowski)
* pohyb existence – podněty fenomenologie Jana Patočky
* metoda imanence a paradox člověka – nutnost a nenárokovatelnost nadpřirozeného daru lásky (Maurice Blondel, Henri de Lubac)
* transcendentální teologie (Karl Rahner)
* extatický a ekleziální charakter personality – impulzy křesťanského Východu (Christos Yannaras, John Zizioulas)
* muž a žena jako identita v transcendenci a klíčový význam „svatebního tajemství“ (Angelo Scola, Peter Henrici)
* člověk jako vnitřní předpoklad sdílení trinitární lásky ad extra
 |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura***Barbaras, Renaud. *Pohyb existence: studie k fenomenologii Jana Patočky*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2016. Brague, Rémi. *Podstata člověka: o ohrožení lidské legitimity*. Brno: CDK, 2017. Coreth, Emerich. *Základy metafyziky*. Svitavy: Trinitas, 2000. CLARKE, W. Norris. *Osoba a bytí*. Praha: Krystal OP; Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 2007.CLARKE, W. Norris.Person, Being, and St. Thomas. *Communio: ICR,* 1992, Vol. 19, Nr. 4, pp. 601–618. GUARDINI, Romano. *Svět a osoba*. Svitavy: Trinitas, 2005.HOJDA, Jan. V paradoxu lásky: tělesnost jako vnitřní podmínka Božího zjevení a téma systematické teologie. *Verba Theologica*, 2019, č. 2, s. 5–26. Patočka, Jan, *Fenomenologické spisy. I*– *III/2.* Praha: OIKOYMENH, 2008–2016. Pröpper, Thomas. *Theologische Anthropologie.* 2 Bände. 2. Aufl. Freiburg im Breisgau: Herder, 2012. RAHNER, Karl. *Hörer des Wortes. Schriften zur Religionphilosophie und zur Grundlegung der Theologie*. Karl Rahner Samtliche Werke, Band 4, Freiburg im Breisgau: Herder, 1997.Rahner, Karl. *Základy křesťanské víry: uvedení do pojmu křesťanství*. 2. vyd. Svitavy: Trinitas, 2004.Sokol, Jan. *Člověk jako osoba: filosofická antropologie*. 3. vyd. Praha: Vyšehrad, 2016. ZABOROWSKI, Holger. Ikonické existování. K hermeneutice toho, co znamená být člověkem. *MKR Communio*, 2006, roč. 10, č. 3, s.  245–267.ZABOROWSKI, Holger. Zur Phänenomenologie des Wohnens. *IkZ Communio*, 2004, 33, Mai–Juni, s.  210–230 (překlad: ‘Towards a phenomenology of dwelling’. *Communio: ICR,* 2005, Vol. 32, Nr. 3, pp. 492–516).***Doporučená literatura***BURDA, František. *Člověk a jeho cesta ke svobodě na pozadí humanistických koncepcí dvacátého století.* Hradec Králové: Gaudeamus, 2010.Burda, František. *Za hranice kultur transkulturní perspektiva*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2016.CLARKE, W. Norris.Metaphysics as Mediator Between Revelation and the Natural Sciences. *Communio: ICR,* 2001, Vol. 28, Nr. 3, pp. 464-487. GUARDINI, Romano. *Konec novověku. Pokus o orientaci.* Praha: Vyšehrad, 1992.HENRICI, Peter. Meta-antropologie pohlaví. Filozofické úvahy ke dvojímu pohlaví u člověka. *MKR Communio*, 2006, č. 4, s. 341–349.HOJDA, Jan. „Jen z lásky žít.“ Hranice nicoty jako vnitřní moment křesťanské víry. *MKR Communio*, 2020, roč. 24, č. 3, s. 303–318. HOJDA, Jan. Chudý před Bohem a chudý v Bohu. „Nepřiměřená“ láska Boha k člověku a její trinitární základ. *MKR Communio*, 2015, roč. 19, č. 4, s. 58–68.OUELLET, Marc. Paradox and/or Supernatural Existential. *Communio: ICR*, 1991, Vol. 18, Nr. 2, pp. 259–280.SCHUMACHER, Michele. *A Trinitarian Anthropology: Adrienne von Speyr and Hans Urs von Balthasar in Dialogue with Thomas Aquinas.* The Catholic University of America Press, 2014.SCOLA. Angelo. *The Nuptial Mystery*. Grand Rapids, Michigan: Wm B. Eerdmans Publishing Co. 2005.SCOLA, Angelo. The Nuptial Mystery at the Heart of the Church. *Communio: ICR*, 1998, Vol. 25, Nr. 4, pp. 630–662.SCRUTON, Roger. *On Human Nature*. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2017.YANNARAS, Christos. *Person and Eros*. Brookline: Holy Cross Orthodox Press, 2007.ZIZIOULAS, John. Being as Communion: Studies in Personhood and the Church. Crestwood, New York: St. Vladimir's Seminary Press, 1985. |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 13s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: jan.hojda@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Vybrané kapitoly filosofie kultury |
| **Typ předmětu** | Povinně-volitelný | **doporučený ročník / semestr** | 1/1 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 13s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zápočet | **Forma výuky** | Individuální konzultace |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Ústní kolokvium a esej na dané téma.Studijní zátěž 300 hodin, z toho 13 hodin individuálních konzultací a 200 samostudium, 87 příprava písemných výstupů.  |
| **Garant předmětu** | doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 100% |
| **Vyučující** |  |
| doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D. (vedení seminářů 100 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Ačkoli byl pojem kultury na konci 20. století silně kritizován antropology samými, nikdy nebyl zcela opuštěn. V současné době jsou to zejména evoluční psychologové a kognitivní vědci, kteří používají teoretický model kultury pro své výzkumy. Kurz je koncipován tak, aby se posluchači mohli seznámit s genezí pojmu kultury, s jeho užitím, kritikou i možnou transformací, která doufá v obnovení explanační síly. Pozornost bude věnována následujícím tématům.* Kulturní antropologie – kritéria pro stanovení evidence v oboru (vybrané problémy z epistemologie a filozofie společenských věd).
* Pojem kultury – geneze, užití a jeho smysl.
* Post-moderní kritika pojmu kultury.
* Povaha post-moderního myšlení a co je špatně na postmoderních předpokladech – příklad tzv. ontologického obratu.
* Modely kultury a naturalistické pojetí kulturní evoluce
* Funkcionalizmus v Petriho misce – kulturně evoluční vědy (Cultural Evolutionary Sciences)
* Sperberův evolucionizmus a kritika pojmu kultury
 |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** | Pro předmět bude vytvořena elektronická podpora (kurzy.uhk.cz). |
| ***Povinná literatura***ERICKSON, A. P., MURPHY D. L., ed., *Readings for a History of Anthropological Theory*. North York: University of Toronto Press, 2017. HENRICH, Joseph, 2020. *The WEIRDest People in the World: How the West Became Psychologically Peculiar and Particularly Prosperous*. New York: Farrar, Straus and Giroux. ISBN 978-0-374-17322-7. HIRSCHFELD, Lawrence A., 2018. The Rutherford Atom of Culture. *Journal of Cognition and Culture* [online]. **18**(3–4), 231–261. ISSN 15685373. Dostupné z: doi:[10.1163/15685373-12340029](https://doi.org/10.1163/15685373-12340029)POTOCHNIK, Angela, 2017. *Idealization and the Aims of Science*. Chicago, London: The University of Chicago Press. SPERBER, Dan, 1996. *Explaining Culture*. Oxford: Blackwell Publishing Inc. ***Doporučená literatura***ATRAN, Scott, 2002. *In Gods We Trust: The Evolutionary Landscape of Religion*. B.m.: Oxford University Press. ISBN 0-19-988434-X. BOYER, Pascal, 2018. *Minds Make Societies*. New Haven and London: Yale University Press. CANDEA, Matei, 2018. *Comparison in Anthropology* [online]. Cambridge: Cambridge University Press. New Departures in Anthropology. ISBN 978-1-108-47460-3. Dostupné z: <https://books.google.cz/books?id=YnaIDwAAQBAJ>CLIFFORD, James a George E. MARCUS, ed., 1986. *Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography*. Berkeley: University of California Press. ISBN 0-520-05729-5. DURHAM, William H., 1991. *Coevolution: genes, culture, and humandiversity.* Palo Alto, CA: Standford University Press. HOLBRAAD, Martin a Morten Axel PEDERSEN, 2017. *The Ontological Turn*. Cambridge: Cambridge University Press. ISBN 978-1-107-50394-6. PALEČEK, M. *Antropologové v pasti? Mezi přírodou a kulturou*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2017.WAGNER, Roy, 1981. *The Invention of Culture*. Revisited. Chicago, London: The University of Chicago Press.  |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 13s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: martin.palecek@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Seminář k psaní dizertační práce 1–6 |
| **Typ předmětu** | Povinný, PZ | **doporučený ročník / semestr** |   |
| **Rozsah studijního předmětu** | 13s  | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 kreditů |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zápočet | **Forma výuky** | seminář |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Ústní i písemná forma ověření studijních výsledků.Studenti připravují písemné podklady na základě požadavků vyučujícího a účastní se diskusí, které se zaměřují na metodologické ukotvení i konkrétní tematické a konceptuální vymezení dizertační práce své, a v případě skupinové výuky, i ostatních studentů. Studijní zátěž 300 hodin, z toho 13 hodin přímé výuky a 200 samostudium, 87 příprava písemných výstupů.  |
| **Garant předmětu** | prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | garant koordinuje činnost školitelů 100% |
| **Vyučující** |  |
| Výuku zajišťují školitelé jednotlivých dizertačních prací. Část výuky lze realizovat též na základě spolupráce různých školitelů. Petráček, Tomáš, prof., PhDr., Ph.D., Th.D. Bouma, David, doc., Mgr., Ph.D.Hábl, Jan, doc., PhDr., Ph.D.Hojda, Jan, doc., Mgr., Th.D. Paleček, Martin, doc., Mgr., Ph.D. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Seminář k psaní dizertační práce slouží k prohlubování konceptuálního, metodologického i tematického ukotvení dizertační práce. Seminář probíhá vždy pod vedením jednotlivých školitelů dizertační práce, je možné, aby probíhal buď v individuální nebo skupinové podobě. Část výuky lze realizovat též na základě spolupráce různých školitelů. Cílem semináře je prohlubování odbornosti studentů nutné pro jejich vlastní vědeckou a výzkumnou činnost a osvojení metod vědecké a badatelské práce nutných k zpracování tématu dizertační práce. Studenti jsou vedeni ke kvalifikovanému zhodnocení podnětů ze strany vedoucího a v případě skupinového průběhu semináře i ostatních doktorandů. Je též rozvíjena i jejich schopnost formulovat a zdůvodnit předmět, cíle i metodu vlastního zkoumání.  |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| Studijní literatura vychází z konkrétního tématu disertační práce. |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 13s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; elektronickou poštou na adresu jednotlivých školitelů; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Filosofie dějin |
| **Typ předmětu** | Povinný, ZT | **doporučený ročník / semestr** | 1/2 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 13s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zápočet | **Forma výuky** | seminář |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Napsání seminární práce a ústní kolokvium.Studijní zátěž 300 hodin, z toho 13 hodin přímé výuky a 200 samostudium, 87 příprava písemných výstupů.   |
| **Garant předmětu** | prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 100 % |
| **Vyučující** |  |
| prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D. (vede semináře 100 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Jednou z důležitých otázek antropologického a filozofického myšlení je zkoumání vědomí o dějinách, pojetí dějin (dějinnosti), vnímaní sebe v dějinách. Jako je člověk bytostí společenskou (ens sociale), tak je také bytostí dějinnou (ens historicum), jen člověk má dějiny, reflektuje vlastní dějinnost. Otázka filosofie dějin se dlouho soustřeďovala na úvahy o běhu světových dějin, na hledání odpovědi na otázku, zda lze v dějinách či spíše za dějinami najít smysl, pokrok k nějakému vymezenému cíli nebo obráceně úpadek či stále se opakující koloběh, zda lze v dějinném pohybu nalézt obecnou zákonitost.Po výrazné problematizaci myšlenky pokroku je zjevné, že pojetí myšlenky dějin jako pokroku ve směru realizace panství lidského rozumu je redukcionistické a omezuje veškeré dějiny před nástupem osvícenství či renesance na pouhé periody přípravy na skutečné dějiny. Už historiografie 19. století poukázala na individuální a jedinečný význam dějin a událostí a odmítlo jejich mediatizaci. Dějiny se moderní filosofii jeví jako něco víc než pouhý souhrn minulých událostí způsobených lidským jednáním, jejichž konečný výsledek lze v jistém smyslu ztotožnit s danou přítomností. Dějinnou minulost, jako to, o čem víme a čemu se snažíme porozumět, nahlíží jako založenou v dějinnosti lidského života, v tom, co tvoří jeho „nejhlubší strukturu“, která vytváří jeho „faktičnost“. Dějinnost tvoří základní strukturu lidského života, který je bytím ve světě (a tím i samého světa).Osnova:Antické vnímání časuDějinnost v hebrejské tradiciKřesťanství a koncept dějin spásyRenesanční a novověké impulsy Historismus 19. století Moderní a postmoderní skepse k historickým narativůmNahlédnutí hranic: současné trendy ve filosofii dějin  |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura***PATOČKA, Jan. *Kacířské eseje o filosofii dějin*. Praha: Academia, 1990. BALABÁN, Milan. Víra nebo osud? Praha: Okomenh, 1993.GINZBURG, Carlo. *Mocenské vztahy. Historie, rétorika, důkaz.* Praha: Karolinum, 2013.LANDGREBE, Ludwig. *Filosofie přítomnosti*, Praha: Academia, 1968.PETRÁČEK, Tomáš. *Člověk, hodnoty a dynamika středověké společnosti. Antropologické koncepty středověku v transkulturní perspektivě*. Ostrava: Moravapress, 2014.TROUILLOT, Michel-Rolph. *Silencing the Past. Power and Production of History.* Boston: Beacon Press, 1995.***Doporučená literatura***BURKE, Peter. *Francouzská revoluce v dějepisectví*. Praha: LN, 2004.CULLMANN, Oscar. *Heil als Geschichte. Heilsgeschichtliche Existenz im Neuen Testament*. Tübingen: J.C. B. Mohr, 1965.HEJDÁNEK, Ladislav. *Filosofie a víra*. Praha: Oikomenh, 1990.LE GOFF, Jaques. *O hranicích dějinných období. Na příkladu středověku a renesance*. Praha: Karolinum, 2014.TROELTSCH, Ernst. *Ethik und Geschichstphilosophie*. Weinheim: Beltz Athenäum Verlag. 1995.VIVIANO, Benedict, Tomas: *Království Boží v dějinách*. Praha: Vyšehrad, 2008.  |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 13s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: tomas.petracek@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Filosofie a teologie náboženství |
| **Typ předmětu** | Povinný, ZT | **doporučený ročník / semestr** | 1/2 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 6s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zápočet | **Forma výuky** | Individuální konzultace |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Ústní kolokvium a písemné podklady k přípravě dizertační práce (reflexe problematiky ve vztahu k dizertační práci)Studijní zátěž 300 hodin, z toho 6 hodin individuálních konzultací a 200 samostudium, 94 příprava písemných výstupů.  |
| **Garant předmětu** | doc. Mgr. David Bouma, Ph.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 100 % |
| **Vyučující** |  |
| doc. Mgr. David Bouma, Ph.D. (vede semináře 100 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět umožnuje doktorandům prohloubení znalostí o náboženství, zejména judaismu a křesťanství, jako důležitého vnitřního momentu kultury a reflektuje potenciál religiózních tradic vstupovat do dialogu s bytostným lidským tázáním po smyslu, paradoxech a celku lidské existence.Hlavní témata (osnova) předmětu:1. Pojem náboženství: etymologie, jazykové konvence, funkcionální dějinný pohled, souvislost subjektivních a sociálních faktorů, kritika náboženství
2. Antropologicko-filozofický přístup: dějinný pohled od Lactantia a Augustina až k Habermasovi a N. Luhmannovi), systematický pohled (tajemství, posvátné, kontingence, důvěra, bázeň, kult, modlitba)
3. Religionistický přístup (etnologie, sociologie, antropologie, komparativní kulturní věda, lingvistika)
4. Filosofie náboženství I, historický přehled: od osvícenství po R. Schaefflera a Th. Ramseyho
5. Filosofie náboženství II, systematicky: „důkazy Boží existence“, gnozeologické otázky, theodicea, problém duše a těla, posmrtný život.
6. Teologicko-systematický přístup I: teologická reflexe pojmu náboženství, epistemologické aspekty
7. Teologicko-systematický přístup II: teologie nekřesťanských náboženství a mezináboženský dialog (exklusivismus, inklusivismus, pluralismus, postpluralismus);
8. Teologicko-systematický přístup III: náboženství jako ambivalentní fenomén v sekulární společnosti, křesťanství a kultura
 |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura***Boublík, Vladimír. *Teologie mimokřesťanských náboženství*. Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 2000.Bowie, Fiona. *Antropologie náboženství*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008.Brague, Rémi. *O Bohu u křesťanů a o jednom nebo dvou dalších*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2011.COLE, Petr. *Filozofie náboženství*. Praha: Portál, 2003.ERIKSEN, Thomas Hylland, *Sociální a kulturní antropologie*. Praha: Portál 2008, s. 255–276.Hošek, Pavel. *Na cestě k dialogu: křesťanská víra v pluralitě náboženství*. Praha: Návrat domů, 2005.KÜNG, Hans. *Po stopách světových náboženství*. Brno: CDK, 2006.Rorty, Richard, Vattimo, Gianni a Zabala, Santiago, ed. *Budoucnost náboženství*. Praha: Karolinum, 2007.Skalický, Karel. *Po stopách neznámého Boha*. 4. vyd. Svitavy: Trinitas, 2011. SOKOL, Jan. *Člověk a náboženství*. Praha: Portál, 2004.SWINBURNE, Richard. *Bůh jako vysvětlení.* Praha: Triton, 2011.***Doporučená lieratura***HELLER, Jan. *Bůh sestupující*. Praha: Kalich, 1994.POSPÍŠIL, Ctirad Václav, *Hermeneutika mystéria*. Praha: Krystal OP, Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 2005.TORELL Jean-Pierre, *Fenomén „katolická teologie“*. Praha: Krystal OP, 2013. |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 6s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: david.bouma@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Vybrané problémy historické religionistiky |
| **Typ předmětu** | Povinný, ZT | **doporučený ročník / semestr** | 2/3 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 6s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zkouška | **Forma výuky** | Individuální konzultace |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Ústní zkouška a vypracování seminární práce.Studijní zátěž 300 hodin, z toho 6 hodin individuálních konzultací a 200 samostudium, 94 příprava písemných výstupů.  |
| **Garant předmětu** | prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 100 % |
| **Vyučující** |  |
| prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D. (vede semináře 100 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| V rámci předmětu si studenti na základě jejich předchozího studia a s přihlédnutím k zaměření jejich disertačních prací osvojí historickou perspektivu jako důležitý rámec svého výzkumu. Cílem kurzu je prohloubit chápání dějinnost jako vědomí, že bytí jednotlivého člověka je prostorově a časově jedinečné a omezené a zároveň zapojené do širokého dění, že jedinec je podmíněn a určován silami, jež působí z minulosti do přítomnosti a vytvářejí danosti, do nichž je vržen a které ovlivňují jeho vlastní bytí. Tato omezenost je člověku bytostně vlastní, stejně tak jako vědomí dějinnosti, neboť právě vědomí dějinnosti podmiňuje existenci dějin v užším smyslu. Vědomí dějinné podmíněnosti umožňuje člověku překonat ji vlastním jednáním jako svobodné a poznávající osoby, včetně pozitivního postoje k nezajištěné, nezajistitelné a nekontrolované budoucnosti. Nabyté znalosti lze vnímat jako prevenci podlehnutí ahistorickým či anachronickým soudům, tak paralyzujícího fatalismu k přístupu k společenskému dění. V této perspektivě budou reflektována vybraná témata. |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura***EVANS, Richard. *Na obranu historie*. Praha. Argo, 2019.INGLEHART, Ronald – BAKER, Wayne, E. Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Traditional Values. *American Sociological Review*, 2000, 65, s. 19-51.MARWICK, Arthur. The Cultural Revolution of the Long Sixties: Voices of Reaction, Protest and Permeation. *The International History Review*, 2005, 27, s. 780-806.PETRÁČEK, Tomáš. *Adaptace, resistence, rezignace. Církev, společnost a změna v novověkých dějinách.* Ostrava: Moravapress, 2013.SEWELL, William, H, Jr. Historical Events as Transformations of Structures: Inventing Revolution at the Bastille. *Theory and Society*, 1996, 25, s. 841-881.SOCHOROVÁ, Lucie a kol (Ed.) *Koncepty a dějiny. Proměny pojmů v současné historické vědě*. Dolní Břežany: Scriptorium, 2014.VAN DÜLMEN, Richard. *Historická antropologie. Vývoj-problémy-úkoly.* Brno: Dokořán, 2002.VEYNE, Paul, *Jak se píšou dějiny*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2010. ***Doporučená literatura***BOCKOVÁ, Gisela. *Ženy v evropských dějinách. Od středověku po současnosti*. Praha: LN, 2007.BRAD, Gregory, S. *Salvation at Stake. Christian Martyrdom in Early Modern Europe.* Cambridge (MA)-London: Harvard University Press, 1999.MALIA, Martin. *Lokomotivy dějin. Revoluce a utváření moderního světa*, Brno: CDK, 2009.NEMO, Philippe. *Co je Západ?* Brno: CDK , 2011.PETRÁČEK, Tomáš. *Západ a jeho víra. 9,5 teze k dopadům Lutherovy reformy*. Praha: Vyšehrad, 2017.RHEINHEIMER, Martin. *Chudáci, žebráci a vaganti. Lidé na okraji společnosti 1450-1850*. Praha: Vyšehrad, 2003. SCHLAPP, Wilhelm. *In Geschichten verstrickt. Zu Sein von Mensch und Ding*. Hamburg: VRM, 2004. VAN DÜLMEN, Richard. *Kultura a každodenní život v raném novověku (16.-18. století)/I.*. Praha: Argo, 1999. |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 6s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: tomas.petracek@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Fenomén výchovy ve filosofické a etické perspektivě |
| **Typ předmětu** | Povinný, ZT | **doporučený ročník / semestr** | 2/3 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 6s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zápočet | **Forma výuky** | Individuální konzultace |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Ústní ověření studijních výsledků. Písemné podklady – problematika předmětu ve vztahu ke zpracování dizertaceStudijní zátěž 300 hodin, z toho 6 hodin individuálních konzultací a 200 samostudium, 94 příprava písemných výstupů.  |
| **Garant předmětu** | doc. PhDr. Jan Hábl, Ph.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 100 % |
| **Vyučující** |  |
| doc. PhDr. Jan Hábl, Ph.D. (vede semináře 100 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět představuje filosofické a etické souvislosti výchovy a vzdělání. Smyslem předmětu je tázání nad samozřejmostí a každodenností procesu výchovy (ve smyslu educatio). Studenti budou seznámeni s konceptem edukace jako celistvého procesu, který zahrnuje kognitivní, morální i konativní složku. Zvláštní zřetel je kladen na složku charakterovou, pedagog kromě předávání poznatků a kompetencí je rovněž tím, kdo formuje morální charakter žáků a studentů. 1. Vztah filosofie a výchovy: možnosti a meze filosofické reflexe výchovy, základní pojmy, východiska, předpoklady2. – 3. Filosofické perspektivy výchovné události: ontologická, epistemologická, axiologická, antropologická, etická4. Historické archetypy výchovy: hebrejská narace, scholé, paideia, educatio, emendatio rerum humanarum5. Historické archetypy výchovy: moderní scholarizace, postmoderní situace a výchova6. – 7. Filosofické vzorce lidství a jejich pedagogické implikace: zoon logon echon, zoon politikon, imago Dei 8. – 10. Tradiční a moderní filosofie výchovy: autorita, moc, indoktrinace, tolerance, pluralita11. Etika a formování lidského charakteru 12. Vybrané osobnosti charakterové edukace: Komenský, Rousseau, Herbart, Dewey aj.13. Konkrétní aplikace |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura***PELCOVÁ, Naděžda. *Filozofická a pedagogická antropologie*. Praha: Karolinum, 2000. BREZINKA, W. *Filozofické základy výchovy*. Praha: Zvon, 1996.PINC, Zdeněk. *Fragmenty k filosofii výchovy: eseje a promluvy z let 1992-1998*. Praha: Oikoymenh, 1999. Oikúmené. Hábl, J. *Na charakteru záleží. Problém učitelnosti dobra.* Červený Kostelec: Nakl. Pavel Mervart, 2020. Hábl, j. *I když se nikdo nedívá. Fundamentální otázky etického vychovatelství.* Červený Kostelec: nakl. Pavel Mervart, 2016.***Doporučená literatura***MICHÁLEK, Jiří. Topologie výchovy (místo výchovy v životě člověka). Praha: Oikoymenh, 1996. HORKÁ, Hana. *Výchova pro 21. století: koncepce globální výchovy v podmínkách české školy*. 2. rozš. a dopl. vyd. Brno: Paido, 2000. Edice pedagogické literatury. WOODS, Ronald George and Robin BARROW. An introduction to philosophy of education. London: Methuen & Co, 1975.  |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 6s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: jan.habl@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Cizí jazyk 1 |
| **Typ předmětu** | povinný | **doporučený ročník / semestr** | 2/3 |
| **Rozsah studijního předmětu** | bez výuky | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zkouška | **Forma výuky** | konzultace |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** | ústní  |
| Požadavky k udělení zkoušky: prezentace záměrů disertační práce ve zvoleném jazycečetba a překlad cizojazyčné odborné literaturyStudijní zátěž 300 hodin samostudia a příprav podle zadání zkoušejícího. |
| **Garant předmětu** | prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D, Th.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** |  |
| **Vyučující** |  |
| S ohledem na provázanost jazykových a odborných kompetencí zajišťují realizaci předmětu vybraní vyučující a školitelé doktorského studijního programu, kteří kromě dostatečných znalostí cizího jazyka prokazují také dovednosti akademické komunikace v daném cizím jazyce (osvědčené dlouhodobým badatelským působením v zahraničních akademických institucích). Konkrétní zkoušející schvaluje oborová rada.  |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je aktivní zvládnutí zvoleného cizího jazyka (anglický jazyk, německý nebo jiný neanglický jazyk) tak, aby student prokázal základní komunikativní dovednosti a schopnosti porozumění cizojazyčnému odbornému textu z hlavních oblastí vzdělávání odpovídajících studijního programu. Dle zaměření své dizertační práce je schopen: - prezentovat hlavní cíle a koncepci řešené dizertační práce- diskutovat o tématu dizertační práce a charakterizovat současný stav poznání ve vybrané problematice- diskutovat aktuální společenské otázky |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura:***Literatura je stanovena s ohledem na zvolený jazyk a charakter zkoušky. ***Doporučená literatura* *(výběr):*****Anglický jazyk**:BDUŠKOVÁ, L. *Stručná mluvnice angličtiny*. Praha: Academia, 2006.FRONEK, J. *Velký anglicko-český, česko-anglický slovník.* Voznice: Leda, 2007.KOLMANNOVÁ, L. *Angličtina pro pokročilé samouky.* Praha: Leda, 2008. HOVORKOVÁ, M. a kol. *Ilustrovaný tematický slovník anglicko-český*. Plzeň: Fraus, 2009.**Německý jazyk:**EHLICH, K., STEETS, A. *Wissenschaftlich schreiben – lehren und lernen.*  Berlin: De Gruyter, 2003.MARX, K., SCHWARZ-FRIESEL, M. *Sprache und Kommunikation im technischen Zeitalter.*Berlin u. Boston: De Gruyter, 2013.SOKOLOWSKA, M., BENDEROVÁ, A., ZAK, K. *Česko-německý, německo-český vědeckotechnický slovník.* Brno: Littera, 2001.  |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | konzultace | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: tomas.petracek@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Filosoficko- a teologicko-antropologická interpretace uměleckého díla |
| **Typ předmětu** | Povinný, ZT | **doporučený ročník / semestr** | 2/4 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 13s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zápočet | **Forma výuky** | seminář |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Ústní kolokvium a písemné podklady k přípravě dizertační práce (reflexe problematiky ve vztahu k tématu dizertace).Studijní zátěž 300 hodin, z toho 13 hodin přímé výuky a 200 samostudium, 87 příprava písemných výstupů.  |
| **Garant předmětu** | doc. Mgr. Jan Hojda, Th.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 100 %  |
| **Vyučující** |  |
| doc. Mgr. Jan Hojda, Th.D. (vede semináře 100 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět je zaměřen na problematiku interpretace uměleckého díla s ohledem na její možnosti zprostředkovat porozumění člověku. Reflektuje potenciál uměleckého díla vyjadřovat obecnou povahu lidské existence v konkrétních kategoriích spojených mj. s kulturní a historickou podmíněností. Poukazuje na to, že umělecké dílo vykazuje zvláštní jednotu mezi smyslově konkrétním vztahem ke skutečnosti a jejím celistvým uchopením.Výuka je zaměřena zejména na interpretaci narativního uměleckého díla a na souvislosti mezi významem fikčních vyprávění a tím, co znamená být člověkem. Zvláště poukazuje na předpoklad, že vnitřní svět uměleckých vyprávění (coby specifický projev lidské činnosti) nabývá potenciál vyjevovat vlastní způsob lidského bytí a symbolicky zpřístupňovat smysl skutečnosti. V kontextu vybraných filosoficko- a teologicko-antropologických přístupů předkládá k úvaze, zda umělecké vyprávění symbolicky neodkazuje k člověku jako bytosti, která právě v neredukovatelné konkrétnosti vlastní existence pro sebe vyžaduje ukotvení své důstojnosti v nepodmíněném obdarování, přijetí a začlenění do ryzí vzájemnosti. V průběhu výuky je kladen důraz na tyto okruhy:- seznámení s některými koncepcemi vztahu umění a lidského bytí (prostřednictvím výkladu a rozboru vybraných textů); pozornost bude věnována zejména přístupům orientovaným fenomenologicky nebo hermeneuticky, zohledněna též bude personalisticky ukotvená četba uměleckého díla- metodologická východiska interpretace uměleckých vyprávění - možnosti začlenění interpretace uměleckého díla do realizace dizertačních projektů - interpretace vybraných uměleckých děl (v souvislosti s tématy dizertací) |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura***BÍLEK, Petr A. *Hledání jazyka interpretace*. Brno: Host, 2003 (vybrané části).Blahutková, Daniela; Ševčík, Miloš. *Patočkovy interpretace literatury*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2014.FOŘT, Bohumil. Fikční světy Thomase Pavela. In PAVEL, Thomas. *Román: morálka a svoboda*. Praha: Ústav pro českou literaturu AV ČR, 2009, s. 85–101.HOJDA, Jan. “Captured by Love” – The Kenotic Power of a Poor Lady and the Symbolism of her Room in the Prose of Jaroslav Durych. *Verba Theologica,* 2017, č. 2, pp. 12–19.HOJDA, Jan. *Extáze, exodus a exitus Juraje Hordubala.* Jablonec nad Nisou: In, 2013, s. 11–67. HOJDA, Jan. *Obrazy člověka ve vybraných dílech literatury a filmu 20. století.* Ostrava: Moravapress, 2013 (vybrané části).HOŠEK, Pavel. *Kouzlo vyprávění.* Praha: Návrat domů, 2013, s. 11–47.Hroch, Jaroslav; Konečná, Magdalen; Hlouch, Lukáš. *Proměny hermeneutického myšlení*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2010, s. 69–106.GUARDINI, Romano. *O podstatě uměleckého díla*. Praha: Centrum teologie a umění; Triáda, 2009, s. 31–49.GUARDINI, Romano. Bemerkungen über Sinn und Weise des Interpretierens. In ders. *Sprache – Dichtung – Deutung*. 2. Aufl. Mainz: Grünwald; Paderborn: Schöningh, 1992, s. 231–243.Ševčík, Miloš. *Umění jako vyjádření smyslu: filozofie umění Jana Patočky*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2014.***Doporučená literatura***BURDA, František. Výzva negativně teologického obratu četby filmů Ingmara Bergmana. *Studia Aloisiana*. 2019, roč. 10, č. 1, s. 39–50.BURDA, František. Odmítnutí Boha jako postulát svobody ve hře Mouchy J. P. Sartra. *Verba theologica*. 2020, č. 2, s. 36–51.HOJDA, Jan. Man and Woman in Literature: Being in the Mystery of Christ. The Interpretation of Jaroslav Durych’s Prose about the Relation between Man and Woman from the View of Theological Anthropology. *Acta Universitatis Carolinae Theologica*, 2017, roč. 7, č. 1, pp. 157–174. HOJDA, Jan. Teologická četba literatury – cesta víry k člověku. *MKR Communio*, 2014, roč. 18, č. 4, s. 61–69. Konečná, Magdalena. *Řeč a rozumění: poznámky k filosofické a teologické hermeneutice H.-G. Gadamera, G. Ebelinga a E. Fuchse*. Brno: Marek Konečný, 2007, s. 93–105.Ševčík, Miloš. *Aisthesis: problém estetické události v myšlení E. Levinase, J.-F. Lyotarda a G. Deleuze a F. Guattariho*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2013.THOMPSON, Kristin. Neoformalistická filmová analýza: jeden přístup, mnoho metod. *Iluminace*, 10, 1998, č. 1, s. 5–36. |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 13s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: jan.hojda@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Cizí jazyk 2 |
| **Typ předmětu** | povinný | **doporučený ročník / semestr** | 2/4 |
| **Rozsah studijního předmětu** | bez výuky | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zkouška | **Forma výuky** | konzultace |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** | ústní |
| Požadavky k udělení zkoušky: četba a překlad cizojazyčné odborné literatury vycházející z tématu dizertaceStudijní zátěž 300 hodin samostudia a příprav podle zadání zkoušejícího. |
| **Garant předmětu** | prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D, Th.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** |  |
| **Vyučující** |  |
| S ohledem na provázanost jazykových a odborných kompetencí zajišťují realizaci předmětu vybraní vyučující a školitelé doktorského studijního programu, kteří kromě dostatečných znalostí cizího jazyka prokazují také dovednosti akademické komunikace v daném cizím jazyce (osvědčené dlouhodobým badatelským působením v zahraničních akademických institucích). Konkrétní zkoušející schvaluje oborová rada. |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Cílem předmětu je upevnění znalostí praktického cizího jazyka (anglický, německý nebo jiný neanglický), prezentace základních gramatických jevů odborných textů, rozvoj dovednosti čtení odborného textu, rozvoj schopnosti vyhledávat informace v odborném textu a na internetu, dále je zpracovávat a uplatňovat v komunikaci. |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura:***Literatura je stanovena s ohledem na zvolený jazyk a charakter zkoušky. ***Doporučená literatura (výběr):*****Anglický jazyk**:BDUŠKOVÁ, L. *Stručná mluvnice angličtiny*. Praha: Academia, 2006.FRONEK, J. *Velký anglicko-český, česko-anglický slovník.* Voznice: Leda, 2007.KOLMANNOVÁ, L. *Angličtina pro pokročilé samouky.* Praha: Leda, 2008. HOVORKOVÁ, M. a kol. *Ilustrovaný tematický slovník anglicko-český*. Plzeň: Fraus, 2009.**Německý jazyk:**EHLICH, K., STEETS, A. *Wissenschaftlich schreiben – lehren und lernen.*  Berlin: De Gruyter, 2003.MARX, K., SCHWARZ-FRIESEL, M. *Sprache und Kommunikation im technischen Zeitalter.*Berlin u. Boston: De Gruyter, 2013.SOKOLOWSKA, M., BENDEROVÁ, A., ZAK, K. *Česko-německý, německo-český vědeckotechnický slovník.* Brno: Littera, 2001. |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | konzultace | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: tomas.petracek@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Současné přístupy v antropologii a v kulturních studiích |
| **Typ předmětu** | Povinně-volitelný | **doporučený ročník / semestr** | 2/4 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 6s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | Zápočet | **Forma výuky** | Individuální konzultace |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Ústní kolokviumStudijní zátěž 300 hodin, z toho 6 hodin individuálních konzultací a 200 samostudium, 94 příprava písemných výstupů.  |
| **Garant předmětu** | Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 50 % |
| **Vyučující** |  |
| Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D. (vede semináře 50%)Mgr. Luděk Jirka, Ph.D. (vede semináře 50 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Předmět seznamuje studenta se současnými pojetími antropologických a kulturních přístupů. Důraz je kladen především na recentní přístup studia kultury a to s předpokladem obeznámenosti studentů s historickými přístupy kultury z dějin antropologie a etnologie. Důraz bude kladen na čtení textů a na diskuzi.Hlavní témata – osnova:Příčiny etablování současné antropologie1. Dějiny antropologie (od evolucionismu po kulturní materialismus)2. Symbolická a interpretativní antropologie 3. Kognitivní antropologie4. Vstup do postmoderní antropologieSoučasné směry5. Návrat sociobiologie? (Wilson)6. Feminismus, gender a antropologie (Ortner, Strathern, Scheper-Hughes)7. Politická antropologie, marxismus, moc, materialismus (Marx, Weber, Arendt)8. Poststrukturalismus v antropologii, agency a teorie jednání (Foucault, Derrida, Bourdieu)9. Narativismus a diskurz (Wittgenstein, Ricoeur, Gadamer)10. Vypořádání s dědictvím – orientalismus, globalizace, subalterní studia aj. (Fanon, Said, Bhabha, Chakrabarty )11. Symetrická antropologie, antropocén, etnografické metody12. Antropologie migrace, rozvoj a migrace, globalizace a klimatická změna13. Společnost, technologie, tělesnost  |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura***ARENDT, Hannah. *O násilí.* Praha: Oikoymenh, 2004.BARNARD, Alan. *History and Theory in Anthropology.* Cambridge: Cambridge University Press, 2004.BOURDIEU, Pierre. *Teorie jednání.* Praha: Karolinum, 1998.DERRIDA, Jacques. *Tradice vědy a skrývání smyslu.* Praha: Oikoymenh, 2003.FANON, Franz. *Černá kůže, bílé masky.* Praha: tranzit.cz, 2012.FOUCALT, Michel. *Dohlížet a trestat.* Praha: Dauphin, 2000.GADAMER, Hans-Georg. *Bytí a čas.* Praha: Oikoymenh, 2008.GEERTZ, Clifford. *Interpretace kultur.* Praha: SLON, 2000.LAYTON, Robert. An Introduction to Theory in Anthropology. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.MARX, Karl. *Kapitál I*. Praha: Státní nakladatelství politické literatury, 1954.OBEYESEKERE, Gananath “British Cannibals”: Contemplation of an Event in the Death and Ressurection of James Cook, Explorer. *Critical Inquiry*, 1992, Vol. 18, Nr. 2, pp. 630-654. ORTNER, Sherry. Teorie v antropologii od šedesátých let. Biograf (34).RICOUER, Paul. *Život, pravda, symbol.* Praha: Oikoymenh, 1993.TURNER, Victor. Průběh rituálu. Brno: Computer Press, 2004.SAID, Edward. *Orientalismus*. Praha: Paseka, 2006.SCOTT, Joan W. Gender: A Usefull Category of Historical Analysis. *American Historical Review,* 1986, Vol. 91, Nr. 3, pp. 1053-1075.WEBER, Max. *The Types of Legitimate Domination. In Economy and Society*. New York: Bedminster, 1968.WITTGENSTEIN, Ludwig. *Tractatus logico-philosophicus.* Praha: Svoboda-Libertas, 1993. Praha: Svoboda-Libertas, 1993.WHITE, Hayden. *Tropika diskursu.* Praha: Karolinum, 2020.***Doporučená literatura***BARTHES, Roland. *Mytologie*. Praha: Praha: Dokořán, 2004.BHAPHA, Homi K. *Místa kultury*. Praha: tranzit.cz, 2013.CHAKRABARTY, Dikesh. *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton: Princeton University Press, 2007.GADAMER, Hans-Georg. *Pravda a metoda*. Praha: Triáda, 2019.KUHN, Thomas. *Struktura vědeckých revolucí.* Praha: Oikoymenh, 1997.SMITH, Adam. *Bohatství národů.* Praha: Liberální institut, 2001.STRATHERN, Marylin. T*he Gender of the Gift: Problems with Women and Problems with Society in Melanesia. Berkeley, Los Angeles: University of California,* 1988. |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 6s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: ludek.jirka@uhk.cz; písemný kontakt |

|  |
| --- |
| **B-III – Charakteristika studijního předmětu** |
| **Název studijního předmětu** | Konceptuální proměny studia sociálních dějin  |
| **Typ předmětu** | Povinně-volitelný | **doporučený ročník / semestr** | 2/4 |
| **Rozsah studijního předmětu** | 6s | **hod.**  |  | **kreditů** | 10 |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** |  |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | zápočet | **Forma výuky** | seminář |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** |  |
| Napsání seminární práce a ústní kolokvium.Studijní zátěž 300 hodin, z toho 6 hodin individuálních konzultací a 200 samostudium, 94 příprava písemných výstupů. |
| **Garant předmětu** | prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D. |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | vedení seminářů 100 % |
| **Vyučující** |  |
| prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D. (vede semináře 100 %) |
| **Stručná anotace předmětu** |  |
| Na dynamiku společenského vývoje se snaží reagovat vývoj sociálních, kulturních a hospodářských dějin. V rámci kurzu se zaměří pozornost na klíčové pojmy sociálních dějin, jejich proměny a přínos pro porozumění historických procesů, stejně jako jejich kritické zhodnocení a pochopení jejich limitů. Hlavním cílem je seznámit studenty s novými trendy, přístupy a metodami historické vědy, které mohou pak sami aplikovat pro svůj konkrétní výzkum. Osnova:* Základní pojmy a koncepty sociálních dějin
* Proces
* Modernizace a adaptace
* Struktura a třída
* Etnicita a rasa
* Gender
* Identita
* Paměť
 |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** |  |
| ***Povinná literatura***HORSKÝ, Jan. *Dějepisectví mezi vědou a vyprávěním. Úvahy o povaze, postupech a mezích historické vědy*. Praha: Argo 2009.SHEEHAN, Jonathan. Enlightenment, Religion, and the Enigma of Secularization: A Review Essay. *The American Historical Review* 108/2003, N. 4, s. 1061-1080.SIEDENTOP, Larry. *Inventing the Individual. The Origin of Western Liberalism*. Cambridge (USA): CUP 2014.SOCHOROVÁ, Lucie a kol (Ed.) *Koncepty a dějiny. Proměny pojmů v současné historické vědě*. Dolní Břežany: Scriptorium, 2014.VOLF, Miroslav. *Odmítnout nebo obejmout? Totožnost, jinakost a smíření v teologické reflexi.* Praha: Vyšehrad 2005.***Doporučená literatura***BESIER, Gerhard. Human Images, Myth Creation and Projections: From the Luther Myth to the Luther Campaign, in: *Kirchliche Zeitgeschichte* 26/2013, Nr. 2, s. 422-436.BORUTTAa, Manuel. Genealogie der Säkularisierungstheorie. Zur Historisierung einer grossen Erzählung der Moderne, in: *Geschichte und Gesellschaft* 36, 2010, s. 347-376.BROWN, Peter. *Tělo a společnost. Muži, ženy a sexuální odříkání v raném křesťanství*. Brno: CDK 2000.BURKE, Peter. *Francouzská revoluce v dějepisectví*. Praha: LN, 2004.COLEMAN, David. Moral Formation and Social Control in the Catholic Reformation: The Case of San Juan de Avila. *The Sixteenth Century Journal* 26, 1995, s. 17-30.COX, Jeffrey. Secularisation and Other Master Narratives of Religion in Modern Europe, *Kirchliche Zeitgeschichte* 14, 2001, s. 24-35.ERMAKOFF, Ivan. Theory of practice, rational choice, and historical change. *Theory and Society*, 39, 2010, s. 527-553.FRITSCHE, Peter. Specters of History: On Nostalgia, Exile and Modernity. *The American Historical Review 106, 2001, s. 1587-1618*GAUCHET, Marcel. *Odkouzlení světa. Dějiny náboženství jako věci veřejné.* Brno: CDK 2004.HENDRIX, Scott. Masculinity and Patriarchy in Reformation Germany. *Journal of the History of Ideas* 56/1995, Nr. 2, s. 177-193.IGGERS, Georg G. *Dějepisectví ve 20. století*. Praha: LN 2002. OZOUFOVÁ, Mona. Co prozrazuje román. 19. století – mezi starým režimem a revolucí. Brno: CDK 2009. SCHMITT, Jean-Claude. *Svatý chrt Guinefort. Léčitel dětí ze 13. století*. Praha: Argo 2007. SOMERS, Margaret R. The Narrative Constitution of Identity: A Relational and Network Approach. *Theory and Society* 23, 1994, s. 605-649.WEHLER, Hans-Ulrich. Geschichte als Historische Sozialwissenschaft. Frankfurt aM: 1973. |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | 6s | **hodin**  |
| **Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím** |
| individuální konzultace; e-mail: tomas.petracek@uhk.cz; písemný kontakt |