

Usnesení Etické komise Univerzity Hradec Králové
z jednání dne 23. 11. 2022 k podnětu č. 1/2022:

Předkladatel podnětu č. 1/2022, člen akademické obce Univerzity Hradec Králové, se obrátil na Etickou komisi UHK s žádostí o přezkoumání podnětu rozděleného do dvou částí, jednak podezření z plagiátorství akademického pracovníka UHK v případě jeho publikace, jednak podezření z autoplagiátorství téhož akademického pracovníka UHK v případě jeho habilitační práce.

V případě prvního jmenovaného podezření předkladatel žádá Etickou komisi UHK o prošetření, zda byl či nebyl porušen čl. 4 odst. 10 Etického kodexu UHK, v případě druhého podezření nechává na rozhodnutí Etické komise UHK, zda bude podnět projednávat.

Stanovisko

Etická komise se rozhodla nezabývat se podnětem v části týkající se podezření autoplagiátorství akademického pracovníka UHK v případě jeho habilitační práce.

Po prostudování náležitostí té části podnětu týkající se podezření z plagiátorství akademického pracovníka UHK v případě jeho publikace, dospěla k závěru, že podezření z plagiátorství lze považovat za oprávněné. Text publikace vykazuje nápadnou podobu s publikací jiného autora ale i téměř doslovnou shodu. Přitom nerespektuje zásady citační etiky. Lze jej tedy považovat za jistou formu plagiátorství, a tedy porušení čl. 4 odst. 10 Etického kodexu UHK.

Průběh jednání a odůvodnění

Etická komise UHK zahájila projednávání uvedeného podnětu na svém zasedání dne 19. října 2022. Na základě své kompetence plynoucí z Řádu Etické komise UHK a specifikace podnětu dané jeho předkladatelem se rozhodla nezabývat se druhou částí podnětu, která předkládá podezření z autoplagiátorství daného akademického pracovníka UHK v případě jeho habilitační práce. K takovému stanovisku dospěla zejména z toho důvodu, že příslušné habilitační řízení bylo již zastaveno. Došlo k tomu v září roku 2022, kdy habilitační komise konstatovala, že nedošlo k naplnění požadavků kladených na habilitační práci.

Na stejném zasedání se Etická komise UHK rozhodla zabývat se pouze první částí podnětu, ve kterém je namítáno porušení čl. 4 odst. 10 Etického kodexu UHK, kdy se měl akademický pracovník dopustit plagiátorství u jedné ze svých publikací.

V pořadí druhé zasedání k danému podnětu proběhlo dne 23. listopadu 2022. Předcházelo mu prostudování náležitostí podnětu a přiložených dokumentů a zahrnovalo rovněž srovnání některých pasáží dané publikace s prací jiného autora. Na tomto zasedání byla záležitost náležitě prodiskutována a bylo k ní formulováno stanovisko výše uvedené.

Hlasování komise o stanovisku: přítomno členů: 4, pro – 4, proti – 0, zdržel se – 0.

V Hradci Králové dne 23. 11. 2022

Mgr. Lukáš Vízek, Ph.D.
předseda EK UHK