

Teoreticko-metodologický základ

1. Proč je robustní teoretické zázemí klíčovým prvkem srovnávacího politologického výzkumu? Vysvětlete a na příkladu/příkladech ilustруйте, jak může volba teorie (teoretického přístupu) ovlivnit podobu zkoumání, interpretaci zjištění i závěry analýzy.
2. Jaké lze rozeznat hlavní tradice vysvětlení zrodu moderního státu, resp. státnosti? Myslíte si, že je lze aplikovat univerzálně i mimo evropský prostor? Říkají nám něco podstatného k tezi o údajném ústupu či odumírání státu a co o přesvědčivosti této teze sám/sama soudíte?
3. Lze hledat nějaké souvislosti mezi demokratizací jakožto závislou proměnnou na jedné straně a (1) kapacitou státu a (2) úrovní hospodářského rozvoje jakožto proměnnými nezávislými? Je podle Vás teorie modernizace přežitkem, nebo má komparativnímu výzkumu stále co říci? Lze Váš pohled opřít o nějaké příklady?
4. Vysvětlete kaskádu politických a institucionálních překážek hospodářského rozvoje a logiku jejich interakcí, jak je zachycují Acemoglu a Robinson. Ilustруйте na příkladech.
5. Jaké identifikuje srovnávací politická věda přednosti a problémy prezidentských a parlamentních režimů? Lze identifikovat příklady dokládající jejich plusy a mínusy? Může poloprezidentský systém představovat řešení? Proč (ne)?
6. Co je sociální kapitál? Proč si podle Vás tento pojem vydobyl tak eminentní pozici v komparativním politologickém výzkumu? Existují nějaké odvrácené stránky sociálního kapitálu ve vztahu k demokracii? Uveďte příklad(y) pozitivního a případně i negativního působení sociálního kapitálu.
7. Co víme, co nevíme, a co si myslíme, že víme o současných autoritářských režimech a jejich variantách? Vysvětlete.
8. Co si představit pod „třetí vlnou autokratizace“ či „dedemokratizace“? Jaké jsou její hlavní charakteristiky, zejména v porovnání předchozími vlnami? Máme podle Vás důvod si myslet, že tato vlna opravdu nastává? Proč (ne)? Pokud ano, na jakých případech byste ji doložili?
9. Vysvětlete význam srovnávací metody pro studium politiky a představte vhodné příklady na národní a subnárodní úrovni.
10. Za jakých podmínek by měli výzkumníci k zodpovězení obecné výzkumné otázky použít přístup jedno případové studie?
11. Ilustруйте přístup sledování procesu (process tracing) v komparativní politologii z teoretického i praktického hlediska a nabídněte vhodné příklady.
12. Konceptualizujte nejběžnější typ společenskovedního experimentu týkajícího se volebního chování v kontextu volební kampaně.

Otázky SZK – obě magisterské specializace

13. Jak můžeme nejlépe zhodnotit validitu a reliabilitu výsledků našeho empirického výzkumu (a našich a našich kolegů)?
14. Vhodně zdůvodněte přijetí smíšeného metodického přístupu (kvantitativního + kvalitativního) v našem oboru.
15. Může být nepozitivistický přístup relevantní pro disciplínu politologie? Ukažte hlavní rozdíly s pozitivistickým druhem zkoumání, včetně odlišného přístupu ke kauzalitě.
16. Popište proces sběru dat v kvalitativní studii. Jaké jsou některé běžné používané výzkumné nástroje a techniky?
17. Můžete uvést příklady různých metod výběru vzorků používaných v kvalitativním výzkumu? Vysvětlete důvody pro každou z nich.
18. Porovnejte strukturované rozhovory a nestrukturované rozhovory jako metody výzkumu a popište jejich použití.
19. Jak vědci zajišťují mezikulturní platnost svých výzkumných zjištění? Diskutujte o problémech, se kterými se můžete setkat.
20. Co je etnografie a jak se liší od ostatních výzkumných metod? Jaké výzkumné nástroje etnografové využívají?
21. Jakou roli hraje reflexivita během a po výzkumu obsahujícím zúčastněné pozorování? Co je auto-etnografie?
22. Jak souvisí pojem „hustý popis“ s etnografií a proč je významný?
23. Jaké jsou některé základní etické úvahy v kvalitativním výzkumu a jak je mohou výzkumníci řešit?