

<b>VŠ:</b>	<b>Univerzita Hradec Králové</b>		
<b>Rozvojový projekt na rok 2023</b>			
<b>Formulář pro závěrečnou zprávu - dílčí část projektu</b>			
<b>Prioritní oblast:</b>	2. Prioritní témata pro společné projekty vysokých škol bez předem vyčleněné alokace		
<b>Tematické zaměření:</b>	2.b) podpora rozvoje činnosti rad pro vnitřní hodnocení, případně vědeckých a uměleckých rad vykonávajících stejnou působnost na veřejné vysoké škole bez institucionální akreditace		
<b>Název projektu:</b>	RVH – PRO: Rady pro vnitřní hodnocení – praxe, rozvoj a organizace. Analýza dosavadních praxí a další rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení		
<b>Období řešení projektu:</b>	Od: 1.1.2023		Do: 31.12.2023
<b>Dotace v tis. Kč:</b>	<b>Celkem:</b>	<b>V tom běžné finanční prostředky:</b>	<b>V tom kapitálové finanční prostředky:</b>
<b>Požadavek</b>	468	468	0
<b>Čerpáno</b>	468	468	0
<b>Základní informace</b>			
	<b>Hlavní řešitel</b>		<b>Kontaktní osoba</b>
<b>Jméno:</b>	prof. Ing. Mgr. Petra Marešová, Ph.D.		Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.
<b>VŠ:</b>	Univerzita Hradec Králové		Univerzita Hradec Králové
<b>Adresa/Web:</b>	Rokitanského 62 Hradec Králové 500 03 www.uhk.cz		Rokitanského 62 Hradec Králové 500 03 www.uhk.cz
<b>Telefon:</b>	493332506		493332918
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:petra.maresova@uhk.cz">petra.maresova@uhk.cz</a>		<a href="mailto:pavla.docekalova@uhk.cz">pavla.docekalova@uhk.cz</a>
<b>ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU</b>			
<b>Cíl projektu</b>	Uvedte stanovený cíl a uveďte, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl.		
	<p><b>STANOVENÝ CÍL:</b> Cílem projektu je podpořit rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení jakožto jednoho z klíčových orgánů, který se v rámci českých vysokých škol podílí jednak na jejich rozhodování a strategickém směřování a jednak také na celkovém rozvoji kultury kvality v rámci dané instituce. Prostřednictvím metodických doporučení vycházejících z provedených analýz dosavadních praxí projekt přispěje k tomu, aby ustavování, působnost či fungování rad pro vnitřní hodnocení, respektive jejich celková organizace byla na českých vysokých školách co možná nejlépe vymezena a profesionálně zajištěna – a to jak po stránce nastavení vnitřních předpisů, jež roli a fungování rad v mezích Zákona o vysokých školách dále upravují, tak po stránce nastavení jejich běžného provozu, do kterého se promítá například zajištění profesionálním administrativním aparátem či zabezpečení technického a dalšího zázemí. Stejně tak předložená doporučení přispějí k tomu, aby se role rad pro vnitřní hodnocení v rámci českých vysokých škol nadále rozvíjela v celkovém kontextu kultury kvality každé jednotlivé instituce, ve kterém by právě tyto rady měly být vnímány jako jeden z klíčových garantů.</p> <p><b>SPLNĚNÍ CÍLE:</b> Stanovený cíl byl naplněn na základě plnění jednotlivých činností a výstupů. V rámci projektu se podařilo identifikovat a analyzovat hlavní témata spojené s fungováním rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčových orgánů z hlediska kultury kvality. Na jejich základě pak byly na jednotlivých zapojených VŠ analyzovány praxe, a to jak na základě předpisů, metodik apod., tak na základě dotazníkových šetření (ve vybraných případech rovněž focus groups), aby byly praxe zachyceny v co nejkomplexnější podobě. V návaznosti na tyto praxe pak byla připravena sada metodických doporučení. K naplnění cíle projektu spočívajícího v rozvoji rad pro vnitřní hodnocení tak došlo hned na několika rovinách: 1. Jednak byla mezi zapojenými vysokými školami otevřena diskuse, na jejímž základě se podařilo pojmenovat a analyzovat témata, která jsou z hlediska fungování rad zásadní. 2. Zapojené vysoké školy dále díky realizaci společně připravených dotazníkových šetření pro rozvoj svých rad pro vnitřní hodnocení dostaly podněty v podobě zpětné vazby od samotných členů jednotlivých rad, garantů studijních programů a zástupců fakult. 3. Rovněž vznikla sada metodických doporučení, které byly sestaveny tak, aby pro rozvoj rad poskytovaly obecné podněty, zohledňující možnou rozmanitost situací a potřeb jednotlivých vysokých škol, a aby podporovaly rozvoj rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčového orgánu z hlediska kultury kvality na dané vysoké škole.</p>		
<b>Plnění výstupů projektu</b>	Uvedte výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly.		
1.	<p><b>Analýza základního nastavení na UHK. Analýza fungování Rady pro vnitřní hodnocení UHK z hlediska témat vytyčených v projektu v rámci vnitřních předpisů a praxe na univerzitní úrovni.</b> VÝSTUP BYL SPLNĚN. Prvním výstupem projektu je dokument, který analyzuje základní nastavení Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Hradec Králové (RVH UHK), a to jak z hlediska nastavení vnitřních předpisů a dalších dokumentů, tak i z hlediska praktického fungování. V analýze jsou využita témata, která byla vytyčena v rámci projektu ve spolupráci s dalšími univerzitami. UHK neidentifikovala žádná specifická témata, o něž by bylo potřeba analýzu rozšířit. Analýza se tak věnuje složení RVH UHK, vymezení její působnosti, organizaci zasedání, využívaným prostředkům a nástrojům, zázemí, komunikaci a kultuře kvality. Zdrojem pro analýzu byly zejména relevantní vnitřní předpisy a řídicí akty a zkušenost s fungováním RVH UHK ze strany tajemnice a místopředsedkyně RVH UHK.</p>		

2.	<p><b>Šetření mezi vybranými aktéry na UHK. Šetření, rozhovory či další formy sběru informací od vybraných aktérů na UHK.</b>  <b>VÝSTUP BYL SPLNĚN.</b> Šetření mezi vybranými aktéry na UHK proběhlo prostřednictvím dotazníkových šetření. Využity byly MS Form. UHK se připojila ke společným dotazníkům, které byly v rámci projektu připraveny, jejich příprava byla koordinována Univerzitou Karlovou. Distribuci dotazníků na UHK zajistila UHK. Osloveny byly tři cílové skupiny: členky a členové RVH, zástupci vedení fakult (prodekaní pro studium) a garanti a garantky studijních programů. Sběr dat byl zahájen 4. 12. 2023. Původní termín pro vyplnění dotazníků byl stanoven na 15. 12. 2023, z důvodu nízké návratnosti bylo nakonec prodloužen až do 5. 1. 2024. Celkem bylo odevzdáno 5 dotazníků pro členy RVH, 2 dotazníky pro zástupce vedení fakult a 25 pro garanty studijních programů.</p>		
3.	<p><b>Návrh implementace metodických doporučení na UHK. Formulace metodických doporučení pro rozvoj fungování Rady pro vnitřní hodnocení UHK na univerzitní úrovni a návrh jejich implementace v rámci UHK a jejich vnitřních předpisů.</b> <b>VÝSTUP BYL SPLNĚN.</b> Třetím výstupem projektu je dokument, který formuluje metodická doporučení pro rozvoj fungování Rady pro vnitřní hodnocení UHK na univerzitní úrovni a navrhuje jejich implementaci v rámci UHK a jejich vnitřních předpisů. Tento výstup navazuje na předchozí dva výstupy UHK, tedy na zjištění uvedená v analýze fungování Rady pro vnitřní hodnocení UHK a na výsledky šetření mezi vybranými aktéry na UHK. Při formulování metodických doporučení byly taktéž zohledněny informace z dalších univerzit a jejich dobrá praxe, která byla v rámci projektových setkávání sdílena. Metodická doporučení navazují na strukturu provedené analýzy, věnují se tak složení RVH UHK, vymezení její působnosti, organizaci zasedání, využívaným prostředkům a nástrojům, zázemí, komunikaci a kultuře kvality.</p>		
<b>Změny v řešení</b>		<b>Pokud došlo v průběhu řešení ke změnám, uveďte je a vysvětlete příčinu</b>	
<b>Číslo změny</b>	<b>Jednotlivé změny (přidejte řádky dle potřeby)</b>	<b>Zdůvodnění</b>	
1.	-	-	
<b>Přehled o pokračujícím projektu</b>		<b>Pokud se jedná o pokračující projekt, uveďte, od kdy se realizuje a kolik finančních prostředků již bylo vyčerpáno. V případě, že je plánováno pokračování projektu v dalších letech, uveďte výhled do budoucna.</b>	
	<b>Rok realizace</b>	<b>Čerpání finančních prostředků (souhrnný údaj)</b>	<b>Poznámka (případně výhled do budoucna)</b>
-	-	-	-

Specifikace čerpání finanční dotace na řešení projektu *					
		Přidělená dotace na řešení projektu - ukazatel I (v tis. Kč)	Čerpání dotace (v tis. Kč)	Rozdíl (v tis. Kč)	Rozdíl (v %)
<b>1.</b>	<b>Kapitálové finanční prostředky celkem</b>	0	0	0	0%
<b>1.2</b>	Dlouhodobý nehmotný majetek (SW, licence)	0	0	0	0%
<b>1.3</b>	Samostatné věci movité (stroje, zařízení)	0	0	0	0%
<b>1.4</b>	Ostatní technické zhodnocení	0	0	0	0%
<b>2.</b>	<b>Běžné finanční prostředky celkem</b>	468	468	0	0%
<b>Osobní náklady:</b>					
<b>2.1</b>	Mzdy (včetně pohyblivých složek)	330	337	7	1%
<b>2.2</b>	Ostatní osobní náklady (odměny z dohod o pracovní činnosti, dohod o provedení práce, popř. i některé odměny hrazené na základě nepojmenovaných smluv uzavřených podle zákona § 1746 odst. 2 č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)	0	7	7	1%
<b>2.3</b>	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přiděly do sociálního fondu	113	99	-14	-3%
<b>Ostatní:</b>					
<b>2.4</b>	Materiální náklady (včetně drobného majetku)	5	7	2	0%
<b>2.5</b>	Služby a náklady nevýrobní	0	9	9	2%
<b>2.6</b>	Cestovní náhrady	10	1	-9	-2%
<b>2.7</b>	Stipendia	10	8	-2	0%
<b>3.</b>	<b>Celkem běžné a kapitálové finanční prostředky</b>	468	468	0	0%
<b>Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách (přidejte řádky podle potřeby)</b>					
Číslo položky (viz předchozí tabulka)	Název výdaje a jeho zdůvodnění	Částka (v tis. Kč)			
2.1	Mzdy (včetně pohyblivých složek) - v souladu s plánem aktivit a dosaženými výstupy byly vyplaceny odměny pracovníkům aktivně se podílejícím na realizaci projektu. Tato položka byla mírně navýšena a naopak došlo ke snížení položky 2.3 Odvody pojistného.	337			
2.2	Ostatní osobní náklady - došlo k vyššímu čerpání položky vlivem vyšší realizace DPP oproti plánu.	7			
2.3	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přiděly do sociálního fondu - položka zahrnuje zákonné odvody a zákonné pojištění z vyplacených odměn. Nižší čerpání - v některých případech nebylo odvedeno sociální pojištění z vyplacených odměn - dosažena max. hranice pro odvod soc. poj. Dále nebyly realizovány odvody z dohod - čerpání v jednotlivých měsících nižší než je zákonem stanovená mez pro odvod soc. pojištění.	99			
2.4	Materiální náklady - položka čerpána na nákup drobného kancelářského materiálu.	7			
2.5	Služby - tato položka byla navýšena díky nižšímu čerpání cestovních náhrad a byla v souladu s plánovanými činnostmi použita na služby související s analýzou vnitřních předpisů a diskusí témat spojených s fungováním RVH.	9			
2.6	Cestovní náhrady - nižší náklady na cestovní náhrady spojené s účastí zapojených pracovníků na setkáních projektu CRP vlivem nižšího počtu pracovních cest oproti plánu.	1			
2.7	Stipendia - v souladu s plánem položka čerpána na zapojení studentů do činností souvisejících s realizací projektu.	8			

\* VŠ vyplní pouze žlutě podbarvená pole tabulky.

**Poznámka:** V případě, že potřebujete sdělit další doplňující informace, uveďte je v příloze.