



Univerzita Hradec Králové

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD UNIVERZITY HRADEC KRÁLOVÉ

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 28. června 2021 pod č. j. MSMT-18073/2021-1 Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové.

.....
Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD UNIVERZITY HRADEC KRÁLOVÉ

ČÁST PRVNÍ

Základní ustanovení

Čl. 1

Úvodní ustanovení

- (1) Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové (dále jen „UHK“) je podle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vnitřním předpisem UHK a obsahuje pravidla pro studium v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných na UHK.
- (2) Uskutečňování studijního programu na UHK je upraveno zákonem, čl. 20, 23 až 28 a 30 Statutu UHK a tímto studijním a zkušebním řádem. K provedení tohoto vnitřního předpisu jsou fakulty oprávněny vydávat prováděcí řídicí akty zejména v případech, kdy jsou k tomuto vnitřním předpisem zmocněny. V případech studijních programů pro sdružené studium uskutečňovaných více fakultami může tuto roli plnit rovněž řídicí akt rektora, který podléhá odsouhlasení děkanů dotčených fakult. Tyto řídicí akty nesmí ukládat studentům jiné povinnosti, větší rozsah povinností nebo omezení, než plyne z tohoto vnitřního předpisu, studijního programu nebo z příslušných právních předpisů.
- (3) Pro účely tohoto studijního a zkušebního řádu:
 - a) se kmenovou fakultou rozumí fakulta, na níž je student zapsán do studijního programu,
 - b) se fakultou rozumí fakulta, na níž se studijní program uskutečňuje, nebo kmenová fakulta odpovědná za studijní program v případě, že se na jeho uskutečňování podílí více fakult,

- c) se děkanem rozumí děkan fakulty, na níž se studijní program uskutečňuje, nebo děkan kmenové fakulty odpovědné za studijní program v případě, že se na jeho uskutečňování podílí více fakult.
- (4) Studenti bakalářského nebo magisterského studijního programu (dále jen „student“) nebo studenti doktorského studijního programu (dále jen „doktorand“) jsou zapsáni do studia na fakultě. V případě, že je studijní program akreditován na UHK, pak jsou studenti nebo doktorandi zapsáni na UHK a mají povinnost řídit se předpisy té fakulty, která byla pověřena rektorem uskutečňováním daného studijního programu, pokud není řídicím aktem rektora stanoveno jinak.
- (5) Na UHK se studium uskutečňuje v těchto formách:
- a) prezenční,
 - b) distanční,
 - c) kombinované (kombinace prezenční a distanční formy).
- (6) Změnu formy studia může studentovi na jeho písemnou žádost ze závažných důvodů povolit děkan.
- (7) Úkony, které podle tohoto řádu koná děkan, koná v případě studentů zapsaných na UHK rektor, případně zmocněný děkan té fakulty, jež byla rektorem pověřena uskutečňováním daného studijního programu.

Čl. 2

Organizace akademického roku

- (1) Akademický rok má 12 kalendářních měsíců a člení se na zimní a letní semestr.
- (2) Každý semestr sestává z období výuky a zkoušek a období prázdnin.
- (3) V semestru zahrnuje období výuky zpravidla 13 týdnů (nejméně však 8 týdnů) a období zkoušek zpravidla 5 týdnů. Výuka může rovněž probíhat intenzivní formou (blokově, kurzem) v části semestru.
- (4) Výuka je v prezenční formě studia organizována zpravidla podle týdenních rozvrhů, které stanoví děkan
- (5) Vyučovací hodina má 45 minut.
- (6) Pro výuku mohou být studenti rozděleni do studijních skupin.
- (7) Rektor stanoví začátek akademického roku a členění jednotlivých semestrů, zejména může stanovit začátek a konec výuky, zkouškového období a prázdnin pro jednotlivé semestry.
- (8) Děkan stanoví harmonogram akademického roku pro fakultu v souladu s členěním jednotlivých semestrů stanovených rektorem, a to zejména:

- a) termíny pro kontrolu studia,
 - b) období, v němž se konají státní závěrečné zkoušky.
- (9) Harmonogram akademického roku pro uskutečňování studijních programů akreditovaných na UHK vyhlašuje rektor, případně jím zmocněný děkan té fakulty, která byla pověřena uskutečňováním daného studijního programu.

ČÁST DRUHÁ

Studium v bakalářských a v magisterských studijních programech

Díl 1

ORGANIZACE STUDIA

Čl. 3

Studijní programy

- (1) Na UHK jsou uskutečňovány:
 - a) studijní programy pro sdružené studium,
 - b) studijní programy se specializacemi,
 - c) studijní programy bez specializací.
- (2) Studijní programy lze uskutečňovat:
 - a) jednou fakultou,
 - b) nebo ve spolupráci více fakult.
- (3) Za studijní program uskutečňovaný jednou fakultou je pokládán ten studijní program, jehož předměty profilujícího základu a obsah státních závěrečných zkoušek je zajišťován fakultou, což nevylučuje možnost vzájemné výuky povinných předmětů z jiných součástí, případné členství v komisích ke státním závěrečným zkouškám z dalších fakult či jiné formy spolupráce mezi fakultami.
- (4) Za studijní programy uskutečňované ve spolupráci více fakult, jsou pokládány ty studijní programy, jejichž předměty profilujícího základu a obsah státních závěrečných zkoušek je zajišťován více fakultami.

Čl. 4

Studijní plány

- (1) Základním výukovým modulem bakalářského nebo magisterského studijního programu je jednosemestrální studijní předmět (dále jen „předmět“).
- (2) Ucelená soustava předmětů tvoří blok předmětů.
- (3) Před zahájením uskutečňování studijního programu zveřejní fakulta strukturovaný seznam předmětů, jejichž absolvování je nutnou podmínkou pro řádné ukončení daného studijního programu. Tento seznam je strukturován takto:
 - a) seskupuje předměty do semestrů a roků studia (vzorový studijní plán),
 - b) vymezuje podmínky návaznosti předmětů,

- c) vymezuje skupiny jednotlivých předmětů na povinné, povinně volitelné a volitelné,
- d) vymezuje části státní závěrečné zkoušky.

O každém předmětu uvedeném v tomto seznamu se vede dokumentace podle čl. 9. Takto strukturovaný seznam spolu s dokumentací předmětů tvoří studijní plán studijního programu.

- (4) Studijní plán studijního programu je základem pro vytváření studijního plánu studenta bakalářského nebo magisterského studijního programu.
- (5) Děkan studentovi může na jeho písemnou žádost v odůvodněných případech udělit výjimku z obecných pravidel pro sestavování studijního plánu.
- (6) Student má možnost v případě studijního programu pro sdružené studium volby studijního plánu maior i studijního plánu minor z nabídky fakult, jež mají akreditované studijní programy pro sdružené studium. Varianty studijních programů pro sdružené studium jsou dostupné ve veřejné části internetových stránek fakult.
- (7) Student může studovat vždy pouze v jednom studijním plánu minor. Vzájemnou záměnu studijních plánů maior a minor, kdy dochází ke změně studijního programu, je možné uskutečnit pouze ve výjimečných a odůvodněných případech a na žádost studenta, o které rozhoduje děkan té fakulty, na které bude student zapsán po provedené záměně studijních plánů, po předchozím souhlasu děkana fakulty, kde student do změny studijního plánu studuje studijní plán maior.
- (8) Změna studijního plánu minor za jiný studijní plán minor však není možná, stejně jako změna studijního plánu maior za jiný studijní plán maior.
- (9) V případě studijního programu se specializacemi, má student možnost volby specializace nebo kombinace specializací z nabídky fakult, jež mají akreditované studijní programy se specializacemi. Tento výběr specializace/kombinace specializací může být zohledněn v přijímacím řízení, a to zařazením části nebo částí ověřujících znalosti, schopnosti nebo nadání příslušné uskutečňovaným specializacím, dle volby uchazeče. V uvedeném případě není možná změna specializace a student musí absolvovat právě tolik specializací, kolik vyžaduje akreditace daného studijního programu, do kterého konal přijímací řízení a do kterého byl zapsán. Zařazení studenta do studijního plánu specializace/kombinace specializací je pro něj závazné.
- (10) Pokud výběr specializace nebyl zohledněn v přijímacím řízení, platí, že:
 - a) student si specializaci vybere dle pravidel daného studijního programu v době určené akreditací studijního programu,
 - b) volba specializace je omezena pouze kapacitou a pravidly pro výběr studentů do jednotlivých specializací stanovených řídicím aktem děkana,
 - c) je možná změna specializace, a to na žádost studenta, o které rozhodne děkan.

- (11) Zařazení do studijního plánu specializace nebo kombinace specializací není zápisem ve smyslu ustanovení § 51 zákona. Studentovi zařazením do studijního plánu specializace nebo kombinace specializací v daném semestru vzniká právo účastnit se všech součástí jeho výuky a dalších studijních aktivit potřebných pro jeho absolvování.
- (12) Vedoucí katedry nebo ředitel ústavu je povinen před zahájením výuky v příslušném semestru zajistit aktualizaci obsahu studijních plánů ve studijních programech příslušejících jejich pracovištím a zveřejnit je prostřednictvím informačního systému.

Čl. 5

Garant a rada studijního programu

- (1) Garantem bakalářského a magisterského studijního programu může být pouze akademický pracovník UHK, splňující podmínky pro garanta stanovené v § 44 odst. 6 zákona a nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Garanta studijního programu jmenuje po vyjádření příslušné vědecké rady děkan.
- (2) Úkolem garanta je zejména:
 - a) sledovat a hodnotit studium v příslušném studijním programu,
 - b) navrhopvat členy a předsedy zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky,
 - c) účastnit se aktivně přípravy akreditačních materiálů s tím, že bez souhlasu garanta s jejich obsahem nelze pokračovat v jejich dalším projednávání.
- (3) Pokud tak stanoví děkan, sleduje a hodnotí studium v každém bakalářském a magisterském studijním programu rada studijního programu.
- (4) Rada studijního programu má nejméně tři členy, které děkan jmenuje a odvolává po projednání v příslušné vědecké radě. Členem rady studijního programu je vždy garant příslušného studijního programu. Strukturu rady studijního programu, její pravomoci, funkční období jejích členů a podrobnou náplň její činnosti stanoví děkan.

Čl. 6

Způsoby výuky a její zabezpečení

- (1) Způsoby výuky jsou zpravidla přednášky, semináře, projekty, cvičení, řízené konzultace, kurzy, odborné praxe a exkurze, přičemž kurzy, odborné praxe a exkurze jsou doplňkové způsoby výuky. Výuku lze realizovat také prostřednictvím informačních a komunikačních technologií (e-learning).
- (2) Způsoby výuky uvedené v odstavci 1 jsou charakterizovány takto:
 - a) Přednášky mají charakter výkladu základních principů, metodologie dané disciplíny, problémů a jejich vzorových řešení.

- b) Semináře a projekty jsou způsoby výuky, kde je akcentována samostatná práce studentů. Významnou součástí této výuky je prezentace výsledků vlastní práce, případně odborná rozprava a kritická diskuse v kolokviu.
 - c) Cvičení podporují praktické ovládnutí látky vyložené na přednáškách nebo zadané k samostatnému nastudování za aktivní účasti studentů.
 - d) Řízené konzultace jsou věnovány zejména konzultaci a kontrole úkolů zadaných k samostatnému zpracování. Tento způsob výuky je dominantní v distanční formě studia.
 - e) Kurzy jsou zpravidla krátkodobé jednorázové formy výuky, které slouží k seznámení se specializovanými poznatky nebo k opakování a doplnění poznatků pro lepší zvládnutí studia ve studijním programu.
 - f) Odborné praxe, včetně pedagogických praxí a jazykového studia, slouží k prohloubení znalostí a dovedností získaných studiem a k ověření jejich aplikace v praxi. Slouží též k doplnění znalostí a k seznámení s metodami práce zejména v mimofakultních institucích.
 - g) Exkurze slouží zejména k tomu, aby se studenti seznamovali s metodami práce v mimoškolních institucích.
- (3) Individuální konzultace doplňují výuku. Vyučující:
- a) je povinen vypsát osobní konzultace v rozsahu minimálně jedné vyučovací hodiny týdně, není-li vedoucím pracoviště stanoveno jinak;
 - b) může poskytnout další osobní konzultace po předchozí dohodě se studentem;
 - c) může kromě osobních konzultací poskytovat individuální konzultace s využitím počítačových sítí, zejména ve formě elektronické pošty nebo elektronické konference;
 - d) je povinen rozsah a způsob poskytování individuálních konzultací zveřejnit a průběžně aktualizovat v písemné podobě na svém pracovišti a v elektronické podobě v informačním systému.
- (4) Nedílnou součástí studijních činností studenta je zadávaná nebo vlastní samostatná práce.
- (5) Účast na přednáškách je doporučena. Účast na ostatní výuce je zpravidla kontrolována.
- (6) Vedoucí katedry nebo ředitel ústavu v součinnosti s garantem studijního programu je povinen sledovat výuku zabezpečovanou danou katedrou nebo ústavem a dbát o její úroveň. Podkladem pro hodnocení výuky jsou rovněž výsledky plynoucí z hodnocení výuky studenty.
- (7) Konkrétní místo konání výuky jednotlivých předmětů je vyhlášeno v rozvrhu hodin, který je závazný pro vyučující i studenty. Za zpracování rozvrhu a jeho zveřejnění nejpozději týden před zahájením výuky v jednotlivých semestrech odpovídá na fakultě děkan.

Čl. 7

Kreditový systém

Pro kvantifikované hodnocení průběhu studia v bakalářských a magisterských studijních programech uskutečňovaných na UHK a jejích součástech se užívá jednotný kreditový systém, který je plně kompatibilní s Evropským systémem převodu kreditů – European Credit Transfer and Accumulation System (dále jen „ECTS“), jehož znaky jsou:

- a) jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia,
- b) každému předmětu je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru celkové studijní zátěže studenta, jenž je nutná pro úspěšné ukončení daného předmětu,
- c) při zakončení předmětu způsobem předepsaným podle čl. 8 získá student předem určený počet kreditů, který je přiřazen danému předmětu,
- d) kredity získané v rámci jednoho studijního programu se sčítají,
- e) počet získaných kreditů je nástrojem pro kontrolu studia.

Čl. 8

Způsob zakončení studia předmětu

- (1) Předmět je zakončen:
 - a) udělením zápočtu, nebo
 - b) udělením klasifikovaného zápočtu, nebo
 - c) vykonáním zkoušky, nebo
 - d) vykonáním zkoušky po předchozím udělení zápočtu.
- (2) Zakončením studia předmětu podle odstavce 1 student získá počet kreditů přiřazený k předmětu.
- (3) Předmět si lze zapsat nejvýše dvakrát v rámci daného studia s výjimkou předmětů s povoleným vícezápisem. Děkan může na základě žádosti studenta rozhodnout v odůvodněných případech o povolení dalšího zápisu u předmětů, které nemají povolený vícezápis.
- (4) Předmět, který student již zakončil, si nesmí zapsat znovu s výjimkou předmětů s povoleným vícezápisem.
- (5) Student má povinnost zapsat si předměty daného studijního programu prostřednictvím informačního systému ve stanovených termínech dle pokynů stanovených řídicím aktem děkana.

Čl. 9

Dokumentace předmětu

- (1) Dokumentace předmětu obsahuje zejména:
 - a) název předmětu,
 - b) rozsah předmětu (počet hodin v týdnu nebo v semestru s rozdělením podle způsobu a formy výuky),
 - c) kreditové hodnocení předmětu,
 - d) případné návaznosti předmětu,
 - e) způsob zakončení předmětu,
 - f) jméno garanta předmětu, který je zodpovědný za naplnění základních cílů předmětu a koordinaci jeho výuky, a název katedry nebo ústavu zabezpečujícího výuku předmětu,
 - g) obsahovou anotaci, cíle předmětu a charakteristiku znalostí, dovedností a způsobilostí, které mají být jeho studiem získány,
 - h) osnovu předmětu ve vztahu k časovému rozvrhu výuky,
 - i) literaturu, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou studentům,
 - j) požadavky na studenta – způsoby průběžné kontroly studia a pravidla účasti na výuce,
 - k) hodnotící metody – podmínky pro udělování zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu, formu zkoušky (čl. 13 odst. 2) a pravidla výsledné klasifikace předmětu.
- (2) Dokumentace předmětu je zveřejněna prostřednictvím informačního systému. Obsah dokumentace předmětu stanovené v odstavci 1 písm. g) až k) tohoto článku může být dále upřesněna nejpozději v prvních dvou týdnech semestru způsobem, o němž rozhodne vyučující.
- (3) Za zveřejnění dokumentace předmětu zodpovídají vedoucí kateder a ředitelé ústavů.
- (4) Student je povinen se seznámit s dokumentací předmětu a s jejím případným upřesněním.

Čl. 10

Studijní poradenství

- (1) Fakulta poskytuje studentovi informace nutné pro jeho studium. Zajišťuje také poradenství pro vytváření jeho studijního plánu.
- (2) Pro zabezpečení činností uvedených v odstavci 1 fakulta vytváří poradenskou a informační strukturu. Studijní poradenství má tuto hierarchii:
 - a) informační systém,

- b) pracovníci na katedrách nebo ústavech,
 - c) zaměstnanci studijního oddělení fakulty,
 - d) proděkan za studijní oblast,
 - e) děkan.
- (3) Student požadující poradenskou službu postupuje podle této posloupnosti.
- (4) Všichni členové akademické obce mohou využít služeb poradenských center UHK.

Díl 2

OVĚŘOVÁNÍ A HODNOCENÍ STUDIJNÍCH VÝSLEDKŮ

Čl. 11

Ověřování studijních výsledků

- (1) Studijní výsledky se ověřují průběžnou kontrolou studia a při zakončení předmětu způsobem uvedeným v čl. 8 odst. 1.
- (2) Zvládnutí látky obsažené v souboru předmětů v souvislostech a vazbách se prověřuje soubornou zkouškou, pokud je po definované studijní etapě ve studijním programu stanovena.

Čl. 12

Zápočet a klasifikovaný zápočet

- (1) Zápočtem se potvrzuje, že se student aktivně účastnil studijních povinností během semestru a splnil požadavky, jimiž bylo udělení zápočtu na začátku výuky předmětu podmíněno, případně prokázal odbornou způsobilost rozpravou při kolokviu.
- (2) Klasifikovaný zápočet je zápočet, při kterém se úroveň požadovaných aktivit zpravidla praktické povahy hodnotí klasifikačním stupněm.
- (3) Způsob plnění zápočtových požadavků musí být zveřejněn v dokumentaci předmětu, a to včetně počtu pokusů pro splnění podmínek k udělení zápočtu.
- (4) Student, kterému nebyl udělen zápočet nebo klasifikovaný zápočet, může požádat o přezkoumání vedoucího katedry nebo ředitele ústavu. Vedoucí katedry nebo ředitel ústavu rozhoduje ve věci udělování zápočtu vždy po konzultaci s vyučujícím, který vede daný předmět. V případě sporu mají všechny zúčastněné strany právo požádat o konečné rozhodnutí děkana. Uděluje-li zápočet vedoucí katedry nebo ředitel ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan.

- (5) Zápočet nebo klasifikovaný zápočet je nutné získat nejpozději do konce akademického roku, v němž byl předmět vyučován.
- (6) Pokud student nezíská zápočet nebo klasifikovaný zápočet z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který má student zapsán podruhé, případně opětovně na základě rozhodnutí děkana dle článku 8 odst. 3, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Čl. 13

Zkouška

- (1) Zkouškou se zjišťuje komplexní zvládnutí látky vymezené v dokumentaci předmětu. Míru zvládnutí problematiky hodnotí vyučující klasifikačním stupněm podle čl. 14, přičemž vyučující může přihlídnout k dosavadnímu průběžnému hodnocení daného předmětu a přístupu studenta k plnění studijních povinností v průběhu studia daného předmětu.
- (2) Forma zkoušky může být:
 - a) ústní,
 - b) písemná,
 - c) praktická,nebo jejich kombinace. Při neúspěchu v jedné části zkoušky nemusí být student prizván k další části a celkový výsledek zkoušky je hodnocen jako nevyhovující.
- (3) Termíny a místa zkoušek a jejich částí, způsob přihlašování ke zkoušce a způsob stanovení zkoušejících a počet zkoušených studentů musí být s předstihem zpravidla alespoň pěti kalendářních dnů zveřejněny v informačním systému. Zkušebních termínů (s ohledem na předpokládaný počet zkoušených studentů) musí být v průběhu celého zkouškového období dostatečný počet, zpravidla alespoň tři. Vyučující může určit, které termíny jsou považovány za řádné a které za opravné. Za vypsání dostatečného počtu termínů zodpovídá vedoucí katedry nebo ředitel ústavu. Mimo zkouškové období vyučující zkoušejí jen po předchozí dohodě se studenty. Zkoušky jsou veřejné.
- (4) Zkoušejícími jsou zpravidla ti akademičtí pracovníci, kteří přednášejí nebo byli zkoušením pověřeni vedoucím katedry nebo ředitelem ústavu.
- (5) Student, který byl klasifikován stupněm „nevyhovující“, má právo v rámci vypsání termínů konat opravnou zkoušku. Opravnou zkoušku může konat student nejvýše dvakrát.
- (6) Na zdůvodněnou žádost studenta nebo z podnětu vyučujícího rozhodne vedoucí katedry nebo ředitel ústavu o konání první nebo druhé opravné zkoušky před komisí, kterou jmenuje. Je-li zkoušejícím vedoucí katedry nebo ředitel ústavu, rozhoduje o konání zkoušky před komisí a komisi jmenuje děkan.

- (7) Pokud student nevykoná zkoušku z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který má student zapsán podruhé, případně opětovně na základě rozhodnutí děkana dle článku 8 odst. 3, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (8) Pokud se student nezúčastní zkoušky bez zdůvodněné omluvy, odstoupí od zkoušky po jejím započetí nebo poruší závažným způsobem řádný průběh zkoušky, pozbývá termínu a hodnotí se klasifikačním stupněm „nevyhovující“. Student se musí omluvit zkoušejícímu ústně (osobně nebo v zastoupení jinou osobou), elektronicky nebo písemně nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky. O uznání omluvy rozhoduje zkoušející.
- (9) Závažným porušením průběhu zkoušky se rozumí zejména podvádění a opisování a může být považováno za disciplinární přestupek.
- (10) Student má právo v případě ústní zkoušky ihned po sdělení hodnocení navržené zkoušejícím toto odmítnout. V případě písemné zkoušky má student právo hodnocení odmítnout nejpozději do 3 dnů ode dne oznámení výsledků. V tomto případě se zkouška hodnotí klasifikačním stupněm „nevyhovující“.
- (11) Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li student dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může na zdůvodněnou žádost studenta nebo z podnětu vyučujícího rozhodnout vedoucí katedry nebo ředitel ústavu o konání zkoušky nebo její části za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. Vedoucí katedry nebo ředitel ústavu může současně rozhodnout o tom, že zkouška nebo její část bude neveřejná. V případě zkoušky v ústní formě se ze zkoušky nebo její části pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví řídicí akt rektora.

Čl. 14

Klasifikační stupnice

- (1) Při hodnocení studia se užívá klasifikační stupnice s klasifikačními stupni A, B, C, D, E, F. Klasifikace písmenem A odpovídá nejlepšímu stupni hodnocení, klasifikace písmenem F znamená, že student neuspěl.
- (2) Klasifikační stupně odpovídají slovnímu a číselnému vyjádření klasifikace uvedenému v tabulce:

klasifikace	slovní klasifikace	číselná klasifikace
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5

C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nevyhovující	4

- (3) Při uznání části studia nebo jednotlivých předmětů podle čl. 21 odst. 1 lze použít místo klasifikační stupnice slovní vyjádření „uznáno“.

Čl. 15

Průměrná klasifikace studenta

- (1) Průměrná klasifikace studenta ve studiu v daném celku studia je vyjádřena váženým studijním průměrem P_v , který je definován vztahem:

$$P_v = \frac{\sum_{p=1}^n K_p \cdot Z_p}{\sum_{p=1}^n K_p},$$

kde K_p je počet kreditů za předmět p zakončený zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem, Z_p je číselná klasifikace zkoušky nebo klasifikovaného zápočtu podle čl. 14 odst. 2 zakončeného předmětu p , přičemž se sčítá přes počet n všech předmětů absolvovaných studentem v daném celku studia zakončených zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem, tedy v mezích od 1 do n .

- (2) Vážený studijní průměr se užívá zejména pro:
- přiznání prospěchového stipendia,
 - pro stanovení celkového hodnocení studia (čl. 28).

Díl 3

PRŮBĚH STUDIA

Čl. 16

Kontrola studia a podmínky pro pokračování ve studiu

- (1) V každém akademickém roce je v termínech stanovených děkanem kontrolováno, zda student získal v dané části studia počet kreditů ve struktuře předepsané studijním

programem. Pokud tuto podmínku nesplní, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

- (2) V prvním roce studia jsou provedeny dvě kontroly podle odstavce 1, kdy první z nich je provedena k poslednímu dni zkouškového období zimního semestru (čl. 2 odst. 7). Pokud student k tomuto datu nezískal alespoň 15 kreditů, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (3) Pro úspěšné ukončení akademického roku musí student získat od začátku hodnoceného studia počet kreditů rovnající se minimálně dvacetinásobku počtu absolvovaných semestrů studia (tj. po prvním roce studia 40 kreditů, po druhém roce studia 80 kreditů atd.).
- (4) Student studijního programu se specializacemi, kde volba specializace probíhá až v průběhu studia, je povinen zvolit si specializaci nejpozději v termínu stanoveném řídicím aktem děkana. V případě, že si do daného termínu specializaci nezvolí, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (5) Kontrola studia je prováděna vždy k poslednímu dni akademického roku, kromě závěrečného akademického roku a kromě kontroly podle odstavce 2.
- (6) Ve zcela výjimečných a odůvodněných případech, zejména z ověřených vážných zdravotních nebo sociálních důvodů nebo v případě, že by z důvodu zápisu studenta do studia v průběhu zimního semestru akademického roku nebyl student schopen úspěšně absolvovat kontrolu podle odstavce 2, může děkan studentovi na jeho písemnou žádost nebo z vlastního podnětu splnění některé z podmínek stanovených pro pokračování ve studiu upravit rozhodnutím, ve kterém současně stanoví podmínky pro další průběh studia. Přitom dbá, aby nedocházelo k znevýhodnění ostatních studentů v obdobném postavení.
- (7) V souvislosti s péčí o dítě má student právo na prodloužení lhůt pro splnění podmínek pro pokračování ve studiu a postup do dalšího akademického roku stanovených v odstavci 2) až 4) tohoto článku o dobu jeho čerpání mateřské dovolené¹⁾ nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo, a to za podmínky, že v této době studium nepřerušil. O prodloužení lhůt student písemně požádá děkana a předmětné skutečnosti řádně doloží.

¹⁾ § 195, 197 a 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 17

Kontrola účasti ve výuce

Pro potřebu evidence účasti studentů ve výuce je možné provádět kontrolu fyzické účasti studentů na cvičeních a seminářích. Pravidla pro kontrolu studia stanovuje dokumentace předmětu podle čl. 9; bližší pravidla organizačního charakteru pak může určit řídicí akt děkana.

Čl. 18

Zápis do prvního a dalšího roku studia

- (1) Průběh zápisu do prvního a dalšího roku studia, zejména místo, dobu a způsob konání určí děkan. Uchazeči o studium ve studijních programech uskutečňovaných UHK, kteří byli přijati ke studiu, se podle § 61 zákona stávají studenty dnem zápisu do prvního roku studia. Přijatý uchazeč o studium se k zápisu dostaví osobně. V odůvodněném případě má děkan právo umožnit uchazeči zápis v náhradním termínu, nebo povolit zástup zmocněncem s úředně ověřeným zmocněním.
- (2) Dnem zápisu do studia získává student práva podle § 62 zákona a povinnosti podle § 63 zákona.
- (3) Student, který splnil podmínky pro pokračování ve studiu, nebo mu byla povolena výjimka podle čl. 16 odst. 6, je povinen zapsat se do dalšího roku studia nejpozději v termínu určeném děkanem.
- (4) Pokud se student bez zdůvodněné omluvy nezapíše v termínu stanoveném dle odstavce 1 tohoto řádu, je jeho studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Omluva se podává písemně děkanovi nejpozději do pěti dnů po posledním termínu zápisu. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (5) Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. jsou-li ztíženy možnosti uchazeče ze zahraničí dostavit se k zápisu nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může na zdůvodněnou žádost uchazeče nebo z vlastního podnětu rozhodnout děkan o jeho zápisu do studia za využití nástrojů distančního způsobu komunikace.

Čl. 19

Přerušení studia

- (1) Na základě písemné žádosti studenta může děkan v odůvodněných případech povolit přerušení studia tak, aby byly dodrženy všechny zásady tohoto studijního a zkušebního řádu v souladu s příslušným studijním programem.

- (2) Přerušeni studia v průběhu prvního roku studia je možné pouze ve zcela výjimečných případech, zejména z řádně doložených vážných zdravotních důvodů, nebo z důvodů uvedených v odstavci 5.
- (3) Přerušeni studia se zpravidla zahajuje se začátkem semestru, pokud není dále uvedeno jinak.
- (4) Pokud student nevykonal státní závěrečnou zkoušku, může mu děkan na jeho žádost studium přerušit, až do doby jejího opakování, přičemž nemůže být porušeno ustanovení čl. 23 odst. 4, a zároveň nemůže být překročena lhůta stanovená v odstavci 7.
- (5) Student má na základě řádně doložené písemné žádosti děkanovi právo na přerušeni studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství.²⁾
- (6) Pominou-li důvody přerušeni studia, může děkan na žádost studenta přerušeni studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušeni a v rozhodnutí o ukončení přerušeni studia případně stanovit další průběh studia.
- (7) Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušeni studia činí nejvýše dva roky (což je 24 měsíců). Zejména z vážných zdravotních a osobních důvodů může děkan rozhodnout o přerušeni studia na delší dobu, v takovém případě nesmí celková doba přerušeni přesáhnout 4 roky. Do nejdelší doby přerušeni se nezapočítává doba přerušeni z důvodu uvedeného v odstavci 5.
- (8) V době přerušeni studia není osoba studentem. Osoba, které bylo studium přerušeno, je povinna se do 10 kalendářních dnů od skončení přerušeni studia opětovně zapsat do studia.
- (9) Pokud osoba poruší povinnost stanovenou v odstavci 8 a nezapíše se do studia ve stanovené lhůtě, nárok na opětovný zápis do studia ztrácí a studium je jí ukončeno dle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí.

Čl. 20

Zanechání studia

Rozhodne-li se student studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi. Studium je mu ukončeno ke dni, kdy bylo děkanovi doručeno studentovo písemné prohlášení o zanechání studia.

²⁾ Uznanou dobou rodičovství je myšlena taková doba, po kterou trvá nebo by trvala mateřská či rodičovská dovolená studenta dle § 195 až 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 21

Uznání části studia

- (1) Studentovi, který absolvoval studium ve studijním programu, nebo jeho část, nebo studuje v jiném studijním programu stejného nebo vyššího stupně studia uskutečňovaném na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, může děkan příslušné fakulty na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zápočty a zkoušky (předměty). Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na kreditové hodnocení jednotlivých absolvovaných předmětů studijního programu, na prospěch při studiu a na dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia. Státní závěrečná zkouška a její části se neuznávají.
- (2) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.
- (3) Jednotlivým uznaným předmětům se přiřadí kreditové hodnocení odpovídající danému studijnímu programu. Uznané zkoušky jsou hodnoceny podle čl. 14 odst. 1.
- (4) O uznávání částí studia rozhoduje děkan zpravidla s přihlédnutím k vyjádření vyučujícího předmětu, garanta studijního programu a vedoucího katedry nebo ředitele ústavu.

Čl. 22

Organizace a průběh studia uskutečňovaného UHK

Uskutečňuje-li studijní program UHK, postupuje se při organizaci a průběhu studia a při hodnocení studijních výsledků přiměřeně podle čl. 3 až 21. V záležitostech uvedených v čl. 3 až 21 rozhoduje místo děkana rektor nebo zmocněný děkan fakulty pověřené uskutečňováním daného studijního programu rektorem.

Díl 4

UKONČENÍ STUDIA

Čl. 23

Podmínky ukončení studia

- (1) Student studium uzavře, pokud získá počet kreditů rovný alespoň šedesátinásobku počtu roků standardní doby studia ve struktuře předepsané studijním plánem a oznámí, že již nehodlá studovat další dílčí předměty. Uzavření studia opravňuje studenta konat státní závěrečnou zkoušku.
- (2) Student studium řádně ukončí podle § 55 zákona, pokud úspěšně vykoná státní závěrečnou zkoušku, jejíž součástí v bakalářském studijním programu je obhajoba bakalářské práce, v magisterském studijním programu obhajoba diplomové práce. Dnem

řádného ukončení studia v příslušném studijním programu je podle § 55 odst. 1 zákona den, kdy byla vykonána státní závěrečná zkouška nebo její poslední část.

- (3) K úspěšnému absolvování studia ve sdruženém studiu musí student splnit požadavky studijního plánu maior i požadavky studijního plánu minor dle akreditací, a rovněž všechny části státní závěrečné zkoušky určené pro studijní program maior i minor.
- (4) Student musí řádně ukončit studium, tj. úspěšně vykonat státní závěrečnou zkoušku nebo její poslední část do dvou let od data uzavření studia. Za datum uzavření studia se pro tyto účely považuje poslední den akademického roku, ve kterém bylo studium uzavřeno. Přerušování studia v tomto období dvouletou lhůtu neprodlužuje. Pokud student do této doby nevykoná státní závěrečnou zkoušku, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Děkan může ze zvláště závažných a řádně odůvodněných (zpravidla zdravotních) důvodů tuto lhůtu opakovaně prodloužit. Celková doba prodloužené lhůty činí nejvýše dva roky (což je 24 měsíců).
- (5) Pečuje-li student o dítě, může písemně požádat děkana o prodloužení lhůty uvedené v odstavci 4 o dobu jeho čerpání mateřské dovolené nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo. Děkan takové žádosti vyhoví.
- (6) Skládá-li se státní závěrečná zkouška z více částí, určí pořadí jejich absolvování a podmínky postupu k dalším částem vedoucí katedry nebo ředitel ústavu před začátkem akademického roku.
- (7) Jestliže student nevykoná státní závěrečnou zkoušku ani v opravných termínech, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (8) Student, který ukončil studium, je povinen neprodleně vyrovnat všechny své závazky a pohledávky vůči UHK a fakultě.

Čl. 24

Státní závěrečná zkouška

- (1) Členění státní závěrečné zkoušky na části a jejich obsah určuje dokumentace studijního programu. Forma státní závěrečné zkoušky je ústní, nebo písemná, nebo písemná a ústní. Předměty státní závěrečné zkoušky jsou součástí dokumentace studijního programu a jsou jmenovitě uvedeny ve studijních plánech jednotlivých programů včetně vymezení rozsahu požadovaných znalostí a doporučené studijní literatury. Části státní závěrečné zkoušky jsou definovány jako povinné, povinně volitelné nebo volitelné.
- (2) Organizační zajištění průběhu státních závěrečných zkoušek vyplývající z charakteru studijního programu stanoví příslušný řídicí akt děkana. Za odbornou přípravu státních

závěrečných zkoušek a obhajob diplomových nebo bakalářských prací odpovídají vedoucí kateder nebo ředitelé ústavů. Ke státní závěrečné zkoušce včetně obhajoby diplomové nebo bakalářské práce se student přihlašuje na fakultě, kde je zapsán. Skutečnost, že student splnil všechny požadavky vyplývající ze studijního programu a může vykonat státní závěrečnou zkoušku včetně obhajoby diplomové nebo bakalářské práce, ověřuje studijní oddělení fakulty s podporou informačního systému.

- (3) Harmonogram akademického roku musí obsahovat nejméně dva termíny pro konání státních závěrečných zkoušek v jednom akademickém roce, a to vždy alespoň jeden za semestr.
- (4) Státní závěrečnou zkoušku nebo kteroukoli její část lze opakovat jen dvakrát. Opravné zkoušky se konají v termínech podle harmonogramu akademického roku vyhlášeného děkanem.
- (5) Při opakování státní závěrečné zkoušky student opakuje tu její část, ze které byl klasifikován stupněm F.
- (6) Evidenci státních závěrečných zkoušek včetně výsledků obhajob diplomových nebo bakalářských prací připravuje studijní oddělení fakulty ve spolupráci s administrativními zaměstnanci kateder nebo ústavů. Společně odpovídají za podklady nutné pro činnost zkušebních komisí. O průběhu státní závěrečné zkoušky je veden protokol, do kterého se uvádí průběh a hodnocení obhajoby diplomové nebo bakalářské práce a ostatních částí státní závěrečné zkoušky, celková klasifikace státní závěrečné zkoušky podle čl. 27 a celkové hodnocení studia podle čl. 28. Přílohou protokolu je posudek oponenta a hodnocení vedoucího diplomové nebo bakalářské práce. Za správnost protokolu odpovídá předseda zkušební komise.
- (7) Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li student dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může na zdůvodněnou žádost studenta nebo z podnětu vyučujícího rozhodnout předseda zkušební komise o konání státní závěrečné zkoušky nebo její části v ústní formě za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. V takovém případě se ze státní závěrečné zkoušky nebo její části pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví řídicí akt rektora.

Čl. 25

Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky

- (1) Státní závěrečná zkouška se koná před zkušební komisí. Předsedu a členy zkušební komise jmenuje děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona a čl. 27 odst. 1 Statutu UHK.
- (2) Počet přítomných členů zkušební komise při konání státní závěrečné zkoušky nebo její části nesmí být nižší než tři. Platí, že člen zkušební komise je přítomen konání státní závěrečné zkoušky i tehdy, účastní-li se konání státní závěrečné zkoušky z důvodů

zvláštního zřetele hodných za použití prostředků komunikace na dálku, souhlasí-li s touto formou účasti předseda zkušební komise.

- (3) Jednání zkušební komise řídí její předseda, nebo v době jeho nepřítomnosti pověřený člen zkušební komise. Jednání zkušebních komisí a způsob jejich svolávání stanoví příslušný řídicí akt děkana.
- (4) Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni nejméně tři její členové.

Čl. 26

Diplomová nebo bakalářská práce

- (1) Diplomovou nebo bakalářskou prací student prokazuje, že je schopen řešit a ústně i písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení. Diplomová a bakalářská práce má písemnou formu, jejíž součástí může být umělecká prezentace nebo jiná praktická část. Diplomová a bakalářská práce se vzájemně liší charakterem řešených problémů a rozsahem a hloubkou jejich zpracování. Vypracování diplomové nebo bakalářské práce je součástí studijního plánu.
- (2) Katedry, popř. ústavy fakulty vypisují zadání diplomových nebo bakalářských prací. Téma své diplomové nebo bakalářské práce si může student v souladu s § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout i sám, přičemž takový návrh schvaluje vedoucí katedry nebo ředitel ústavu. Termíny a způsob zveřejnění témat a výběru diplomové nebo bakalářské práce studentem stanoví příslušný řídicí akt děkana, přičemž student má právo svobodné volby tématu této práce z navržených témat svého studijního programu. Náležitosti zpracování diplomové nebo bakalářské práce, termíny a způsob jejího předání k obhajobě jsou stanoveny příslušným řídicím aktem děkana a výnosem rektora, který stanoví počet výtisků předávaných k obhajobě.
- (3) Zadání diplomové nebo bakalářské práce obsahuje stručnou charakteristiku problematiky úkolů a cílů, kterých má být dosaženo, jméno vedoucího diplomové práce, případně základní literaturu. Vedoucím diplomové nebo bakalářské práce může být vždy profesor nebo docent. U ostatních vedoucích diplomové nebo bakalářské práce musí být splněna podmínka, že musí mít o stupeň vyšší kvalifikaci, než jaká má být na základě obhajoby dané práce získána. Děkan může v odůvodněných případech rozhodnout o udělení výjimky z předešlého pravidla, ale pouze v případě, že daná výjimka nebyla již udělena pro osobu oponenta. Vedoucím, nebo konzultantem diplomové nebo bakalářské práce může být i odborník, který není zaměstnancem UHK. Oponenti diplomových a bakalářských prací jsou stanoveni podle stejných kritérií. Zadání diplomové nebo bakalářské práce se podává písemně formou, kterou určí příslušný řídicí akt děkana. Toto zadání je součástí diplomové nebo bakalářské práce.
- (4) V případě studijního programu uskutečňovaného v českém jazyce lze diplomovou nebo bakalářskou práci se souhlasem jejího vedoucího předložit v některém z cizích jazyků.

V tomto případě musí diplomová nebo bakalářská práce obsahovat rozšířený abstrakt v českém jazyce. Toto není nutné pro práce ve slovenském jazyce.

- (5) Vedoucí diplomové nebo bakalářské práce a její oponent nebo oponenti, které jmenuje vedoucí katedry nebo ústavu, vypracují posudky k této práci, se závěrem, zda doporučují, nebo nedoporučují práci k obhajobě. Student musí být seznámen s posudky nejpozději pět dnů před konáním obhajoby práce.
- (6) Student studijního programu pro sdružené studium obhajuje závěrečnou práci ve studijním programu, ve kterém studuje dle studijního plánu maior, tj. téma závěrečné práce musí souviset se studovaným studijním programem, do kterého je student zapsán.
- (7) Při obhajobě diplomové nebo bakalářské práce student nejprve uvede hlavní výsledky své práce a poté se vyjádří k připomínkám uvedeným v posudcích vedoucího a oponenta nebo oponentů. Poté následuje diskuse.
- (8) Pokud student diplomovou nebo bakalářskou práci neobhájí, zkušební komise rozhodne, zda tuto práci doplní, či zcela přepracuje, nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Zdůvodnění svého rozhodnutí uvede zkušební komise do protokolu o státní závěrečné zkoušce.

Čl. 27

Hodnocení státní závěrečné zkoušky

- (1) Jednotlivé části státní závěrečné zkoušky se klasifikují samostatně. O klasifikaci státní závěrečné zkoušky a jejích částí se zkušební komise usnáší na neveřejném zasedání. Pro klasifikaci se užívá klasifikační stupnice podle čl. 14. Návrh na klasifikaci je přijat, získá-li většinu hlasů přítomných členů zkušební komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Výsledky vyhláší předseda zkušební komise.
- (2) Na základě klasifikace jednotlivých částí státní závěrečné zkoušky rozhodne zkušební komise o její celkové klasifikaci, přičemž celkové hodnocení státní závěrečné zkoušky je:
 - a) A, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr menší nebo roven 1,25 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena stupněm A a žádná další část státní závěrečné zkoušky nebyla hodnocena nižším stupněm než B,
 - b) B, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr větší než 1,25 a menší nebo roven 1,50 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena stupněm A, nebo B a žádná další část státní závěrečné zkoušky nebyla hodnocena nižším stupněm než C,
 - c) C, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr větší než 1,50 nebo roven 2,00 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena stupněm A, nebo B, nebo C,

- d) D, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr větší než 2,00 nebo roven 2,50 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena maximálně stupněm D,
 - e) E, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr větší než 2,50 nebo roven 3,00 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena maximálně stupněm E,
 - f) F, jestliže student je klasifikován v některé části státní závěrečné zkoušky klasifikačním stupněm F.
- (3) Pokud je student klasifikován stupněm F, zkušební komise se usnese na odůvodnění, které uvede do protokolu o státní závěrečné zkoušce. S odůvodněním se může student seznámit.
- (4) Pokud se student bez zdůvodněné písemné omluvy ke státní závěrečné zkoušce nedostaví, pozbývá termínu a posuzuje se, jako by u státní závěrečné zkoušky neprospěl. Student se musí omluvit písemně nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky děkanovi, který o jejím přijetí rozhodne.

Čl. 28

Celkové hodnocení studia

- (1) Celkové hodnocení řádně ukončeného studia je:
- a) prospěl s vyznamenáním,
 - b) prospěl.
- (2) Absolvent, který prospěl s vyznamenáním, obdrží vysokoškolský diplom s vyznamenáním.
- (3) Vysokoškolský diplom s vyznamenáním obdrží absolvent, který byl při státní závěrečné zkoušce klasifikován stupněm A, nebo B a v průběhu celého studia v příslušném studijním programu (vedoucího k udělení daného akademického titulu) dosahoval vynikající studijní výsledky. Vynikající studijní výsledky jsou vyjádřeny váženým studijním průměrem nepřevyšujícím hodnotu 1,50 v žádném roce studia.

Čl. 29

Státní rigorózní zkouška

Forma, podmínky konání, způsob hodnocení a organizační zabezpečení státních rigorózních zkoušek konaných podle § 46 odst. 5 a § 98 odst. 2 zákona a čl. 28 Statutu UHK v oblastech studia, ve kterých fakulta uskutečňuje magisterské studijní programy a bylo jí uděleno oprávnění konat státní rigorózní zkoušky, včetně podmínek pro vypracování, hodnocení a obhajobu rigorózní práce, jsou uvedeny ve vnitřním předpisu fakulty s názvem Řád pro státní rigorózní zkoušky.

Čl. 30

Řádné ukončení studia ve studijním programu uskutečňovaném UHK

Uskutečňuje-li studijní program UHK, platí pro řádné ukončení studia přiměřeně ustanovení čl. 23 až 28, přičemž rozhodovací pravomoc má místo děkana rektor, popř. zmocněný děkan té fakulty, která byla pověřena uskutečňováním daného studijního programu.

Díl 5

STUDIUM USKUTEČŇOVANÉ VE SPOLUPRÁCI SE ZAHRANIČNÍ VYSOKOU ŠKOLOU

Čl. 31

(1) V případě uskutečňování studia v rámci studijního programu uskutečňovaného ve spolupráci se zahraniční vysokou školou typu joint/multiple degree dle ustanovení § 47a zákona se stanovují níže uvedené výjimky z pravidel stanovených tímto studijním a zkušebním řádem:

- a) změna formy studia (čl. 1 odst. 6),
- b) členění a harmonogram akademického roku (čl. 2),
- c) opěťovaný zápis předmětu (čl. 8 odst. 3),
- d) opravné termíny zkoušek (čl. 13 odst. 5),
- e) kontrola kreditů nutných pro postup do dalšího ročníku (čl. 16),
- f) zápis do prvního a dalšího roku studia a následky nesplnění této povinnosti (čl. 18),
- g) přerušování studia (čl. 19),
- h) celkový počet kreditů potřebných k ukončení studia (čl. 23),
- i) zkušební komise (čl. 25),
- j) hodnocení státní závěrečné zkoušky (čl. 27),
- k) celkové hodnocení studia (čl. 28).

(2) Výjimky z článků stanovených v odstavci 1 tohoto článku lze uplatnit v případě, že je příslušná úprava obsažena zejména v dohodě se zahraniční vysokou školou, popř. v předpisech dané zahraniční vysoké školy či její fakulty.

ČÁST TŘETÍ

Ustanovení pro studium v doktorských studijních programech

Díl 1

ORGANIZACE A USKUTEČŇOVÁNÍ STUDIA

Čl. 32

Studijní programy

- (1) Garantem doktorského studijního programu může být pouze akademický pracovník UHK, splňující podmínky pro garanta stanovené v § 44 odst. 6 zákona a nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Garanta studijního programu jmenuje po vyjádření příslušné vědecké rady děkan.
- (2) Doktorské studijní programy mohou být uskutečňovány i ve spolupráci s dalšími vysokými školami a jejich fakultami či jinými právníckými osobami.

Čl. 33

Oborová rada

- (1) Oborová rada vymezená § 47 odst. 6 zákona má nejméně 7 členů, které jmenuje a odvolává po projednání v příslušné vědecké radě fakulty děkan. Děkan rovněž stanoví počet členů oborové rady a jejich funkční období.
- (2) Předsedou oborové rady je garant doktorského studijního programu.
- (3) Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem. Jednací řád vydá po projednání s oborovou radou děkan.
- (4) Způsob vytvoření a následného fungování společné oborové rady stanoví příslušná dohoda mezi UHK a zúčastněnými vysokými školami či jinými právníckými osobami v případě společně akreditovaného studijního programu.
- (5) Oborová rada zejména:
 - a) schvaluje návrhy témat disertačních prací,
 - b) vyjadřuje se k návrhům na školitele,
 - c) projednává změny ve struktuře předmětů, které jsou součástí příslušného studijního programu,
 - d) vyjadřuje se k individuálním studijním plánům doktorandů a k jejich případným změnám,
 - e) projednává hodnocení doktorandů předložená školiteli,

- f) doporučuje děkanovi ukončení studia doktoranda pro neplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu,
- g) hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
- h) hodnotí nejméně jednou za akademický rok úroveň uskutečňování studijního programu a závěry předkládá děkanovi příslušné fakulty, nebo děkanům dalších fakult, nebo statutárním zástupcům právnických osob, které se na uskutečňování studijního programu podílejí,
- i) iniciuje návrhy na úpravy studijního programu ve vztahu k podmínkám akreditace,
- j) schvaluje obsah a rozsah státní doktorské zkoušky,
- k) navrhuje předsedy a členy komisí pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby disertačních prací,
- l) projednává výši doktorských stipendií.

Čl. 34

Školitel

- (1) Školitel je významná osobnost pro personální zabezpečení studijního programu z hlediska jeho akreditace a z hlediska jeho uskutečňování ve vztahu k doktorandovi.
- (2) Školitele, kterým může být profesor, docent nebo významný odborník v oblasti, která tvoří zaměření studijního programu, ustanovuje a odvolává po vyjádření oborové rady děkan. Při ustanovení školitele vymezí děkan jeho postavení a práva.
- (3) V případě, že školitel není profesorem nebo docentem, může být školitelem pouze v případě, že je rovněž schválen příslušnou vědeckou radou.
- (4) Témata disertačních prací, která školitel navrhuje ke schválení oborové radě, a disertační práce, které školitel vede, jsou v souladu s jeho vlastní vědeckou, výzkumnou nebo uměleckou činností, přičemž se přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen „školicí pracoviště“).
- (5) Téma disertační práce si může doktorand v souladu s § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout i sám. Tento návrh musí schválit oborová rada.
- (6) K vedení dílčích úseků disertační práce může děkan po vyjádření oborové rady ustanovit konzultanta disertační práce.

Čl. 35

Individuální studijní plán

- (1) Individuální studijní plán, podle něhož studium ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:

- a) téma disertační práce, přičemž lze toto téma v průběhu studia upřesnit,
 - b) předměty, které je doktorand povinen absolvovat,
 - c) činnosti související s tvůrčí činností, zejména studium a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
 - d) jeho pedagogické působení,
 - e) rámcové časové rozvržení studia.
- (2) Formu zpracování individuálního studijního plánu stanoví oborová rada.
- (3) Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává s doktorandem školitel, který jej předkládá oborové radě k vyjádření. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan.

Čl. 36

Studijní předměty doktorského studijního programu

- (1) Předměty doktorského studijního programu jsou stanoveny tak, aby doktorand ve spolupráci s příslušným akademickým pracovníkem získal dostatečnou základnu odpovídající současnému stavu poznání v oblasti, do níž patří zaměření studijního programu.
- (2) Předměty vedou a zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech.
- (3) Předměty jsou zakončeny zápočtem nebo zkouškou. Zkouška je ústní a zpravidla vychází z tematické práce předložené doktorandem. V případě zkoušky konané před zkušební komisí, schvaluje příslušnou komisi, která je minimálně tříčlenná, oborová rada. Zkušební komise je však povinná v případě konání druhého opravného termínu.
- (4) O předmětech se vede dokumentace, která obsahuje zejména:
- a) název předmětu,
 - b) rozsah předmětu,
 - c) jména vyučujících předmětu,
 - d) obsahovou anotaci předmětu,
 - e) literaturu, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou doktorandům.
- Dokumentace předmětu je zveřejněna prostřednictvím informačního systému.
- (5) Výuka předmětu je založena v závislosti na počtu doktorandů, kteří tento předmět studují, buď na přednáškách organizovaných pro skupinu doktorandů, jejíž minimální počet stanoví děkan, na seminářích nebo na řízeném samostatném studiu s konzultacemi.

Čl. 37

Zkouška ze studijního předmětu doktorského studijního programu

- (1) Termín zkoušky z předmětů doktorského studijního programu stanoví zkoušející nebo předseda zkušební komise po dohodě s doktorandem.
- (2) Zkouška je veřejná.
- (3) Zkouška je klasifikována slovně, a to tak, že student u zkoušky „prospěl“, nebo „neprospěl“.
- (4) Doktorand, který neprospěl, má právo konat první a případně druhou opravnou zkoušku. Druhá opravná zkouška se koná před zkušební komisí. Zkušební komisi jmenuje předseda příslušné oborové rady. Předsedou zkušební komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a vyučující daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda oborové rady. O výsledku zkoušky rozhoduje zkušební komise na neveřejném zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise. O zkoušce konané před zkušební komisí je veden zápis.
- (5) Výsledek zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu podle čl. 58. V dokladu o vykonání zkoušky se uvádí výsledek zkoušky, datum konání zkoušky a podpis zkoušejícího, v případě konání zkoušky před zkušební komisí podpis předsedy.
- (6) Nevykoná-li doktorand zkoušku ze studijního předmětu, který je povinen absolvovat, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (7) Pokud se doktorand bez zdůvodněné omluvy ke zkoušce nedostaví, hodnotí se jako „neprospěl“. Omluva se podává písemně zkoušejícímu nebo předsedovi zkušební komise nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky.
- (8) Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li doktorand dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může na zdůvodněnou žádost doktoranda nebo z podnětu školitele rozhodnout předseda příslušné oborové rady nebo předseda zkušební komise v případě zkoušky konané před zkušební komisí, o konání zkoušky nebo její části za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. Předseda příslušné oborové rady nebo předseda zkušební komise v případě zkoušky konané před zkušební komisí může současně rozhodnout o tom, že zkouška nebo její část bude neveřejná. V takovém případě se ze zkoušky nebo její části pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví řídicí akt rektora.

Čl. 38

Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

- (1) Doktorand zpravidla jednou za akademický rok referuje na školícím pracovišti o svém studiu, o výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce.
- (2) Doktorand každoročně vypracuje v termínu stanoveném předsedou oborové rady písemnou zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem.
- (3) Školitel pravidelně jedenkrát za akademický rok hodnotí plnění studijních povinností doktoranda a hodnocení předkládá příslušné oborové radě.
- (4) Při nevyhovujícím hodnocení doktoranda navrhne školitel po vyjádření vedoucího zaměstnance školícího pracoviště příslušné oborové radě projednání návrhu na ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat též vedoucí školícího pracoviště nebo oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona, přičemž dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí.
- (5) V souvislosti s péčí o dítě má doktorand právo na prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností, jakož i pro splnění podmínek pro postup do dalšího akademického roku, nebo studijního bloku vyplývajícího z tohoto studijního a zkušebního řádu a na něj navazujících řídicích aktů fakult o dobu jeho čerpání mateřské dovolené³⁾, nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo, a to za podmínky, že v této době studium nepřerušil. O prodloužení takovýchto lhůt doktorand písemně požádá děkana a předmětné skutečnosti řádně doloží.

Čl. 39

Přerušění studia v doktorském studijním programu

- (1) Na základě písemné žádosti doktoranda doporučené jeho školitelem může děkan studium přerušit.
- (2) Doktorand má na základě řádně doložené písemné žádosti děkanovi právo na přerušění studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství.⁴⁾
- (3) Pominou-li důvody přerušění studia, může děkan na žádost doktoranda přerušění studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušění.

³⁾ § 195, 197 a 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ Uznanou dobou rodičovství je myšlena taková doba, po kterou trvá nebo by trvala mateřská či rodičovská dovolená studenta podle § 195 až 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

- (4) Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušení studia činí nejvýše dva roky (což je 24 měsíců). Zejména z vážných zdravotních a osobních důvodů může děkan rozhodnout o přerušení studia na delší dobu, v takovém případě nesmí celková doba přerušení přesáhnout 4 roky. Do nejdelší doby přerušení se nezapočítává doba přerušení z důvodu uvedeného v odstavci 2.
- (5) V době přerušení studia není osoba studentem. Osoba, které bylo studium přerušeno, je povinna se do 10 kalendářních dnů od skončení přerušení studia opětovně zapsat do studia.
- (6) Pokud osoba poruší povinnost stanovenou v odstavci 5 a nezapíše se do studia ve stanovené lhůtě, nárok na opětovný zápis do studia ztrácí a studium je jí ukončeno dle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí.

Čl. 40

Zanechání a ukončení studia v doktorském studijním programu

- (1) Rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi. Studium je mu ukončeno ke dni, kdy bylo děkanovi doručeno doktorandovo písemné prohlášení o zanechání studia. Pokud doktorand v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti UHK definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.
- (2) Děkan rozhodne o nesplnění požadavků podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona na návrh oborové rady v souladu s čl. 33 odst. 5 písm. f) a čl. 38 odst. 4. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Ustanovení článku 39 odst. 6 není tímto dotčeno.

Čl. 41

Uznání částí studia v doktorském studijním programu

- (1) Doktorandovi, který absolvoval studium v doktorském studijním programu nebo jeho část nebo studuje v jiném doktorském studijním programu uskutečňovaném na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na prospěch při studiu, na výsledky vlastní tvůrčí činnosti a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia.
- (2) O uznávání částí studia rozhoduje na návrh školitele a po vyjádření oborové rady děkan.

Díl 2

STÁTNÍ DOKTORSKÁ ZKOUŠKA

Čl. 42

- (1) Při státní doktorské zkoušce má doktorand prokázat zvládnutí teorií a získání požadovaných znalostí z oblasti studia, včetně metodologických východisek vědecké práce. Její obsah vychází zejména z tématu doktorského studijního programu a individuálního studijního plánu doktoranda.
- (2) Součástí státní doktorské zkoušky je diskuse, která souvisí s tématem disertační práce. Tato diskuse zpravidla vychází z pojednání předloženého doktorandem, pokud oborová rada pro příslušný doktorský studijní program vypracování tohoto pojednání požaduje. Toto pojednání obsahuje zejména kriticky zhodnocený stav poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce a charakteristiky zvolených metod řešení. Rozsah pojednání určí oborová rada.
- (3) Státní doktorskou zkoušku může doktorand opakovat jen jednou, a to nejdříve po šesti měsících od data konání neúspěšné zkoušky.
- (4) O průběhu státní doktorské zkoušky je veden protokol. Jeho formu stanoví příslušný řídicí akt děkana.
- (5) Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li doktorand dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může na zdůvodněnou žádost doktoranda nebo z podnětu školitele rozhodnout předseda zkušební komise pro státní doktorské zkoušky o konání státní doktorské zkoušky za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. V takovém případě se ze státní doktorské zkoušky pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví řídicí akt rektora.

Čl. 43

Přihlašování ke státní doktorské zkoušce

- (1) Ke státní doktorské zkoušce se doktorand může přihlásit po vykonání zkoušek ze všech předmětů předepsaných jeho individuálním studijním plánem.
- (2) Spolu s přihláškou ke státní doktorské zkoušce předloží doktorand přehled odborných aktivit vykonaných během svého studia v doktorském studijním programu a případně pojednání podle čl. 42 odst. 2, včetně přehledu publikovaných prací nebo vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl.

Čl. 44

Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

- (1) Státní doktorská zkouška je veřejná a koná se před zkušební komisí pro státní doktorské zkoušky. Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je stálá nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy zkušební komise pro státní doktorské zkoušky jmenuje na návrh oborové rady děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona. Alespoň jeden člen zkušební komise musí být externista. Školitel doktoranda se zúčastňuje jednání zkušební komise pro státní doktorské zkoušky s hlasem poradním, není-li členem komise.
- (2) Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je nejméně pětičlenná.
- (3) Jednání zkušební komise pro státní doktorské zkoušky řídí její předseda. Jednací řád zkušebních komisí pro státní doktorské zkoušky vydává děkan.
- (4) Předseda zkušební komise pro státní doktorské zkoušky pověří jednoho z jejích členů, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko k pojednání, které předložil doktorand, pokud bylo jeho vypracování požadováno.
- (5) Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů, nejméně však pět členů. Platí, že člen zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je přítomen konání státní doktorské zkoušky i tehdy, účastní-li se z důvodů zvláštního zřetele hodných konání státní doktorské zkoušky za použití prostředků komunikace na dálku, souhlasí-li s touto formou účasti předseda zkušební komise.

Čl. 45

Hodnocení státní doktorské zkoušky

- (1) Státní doktorská zkouška je klasifikována slovně a to tak, že student u zkoušky „prospěl“, nebo „neprospěl“.
- (2) Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise pro státní doktorské zkoušky průběh státní doktorské zkoušky a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.
- (3) Návrh na slovní hodnocení „prospěl“ je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise pro státní doktorské zkoušky.
- (4) Pokud je doktorand při státní doktorské zkoušce slovně hodnocen „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno doktorandovi.
- (5) Pokud se doktorand bez zdůvodněné omluvy ke státní doktorské zkoušce nedostaví, pozbývá termínu a posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Doktorand se musí omluvit písemně nejpozději do pěti dnů po termínu konání zkoušky. O uznání omluvy rozhoduje děkan.
- (6) Nevykoná-li doktorand státní doktorskou zkoušku ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den

nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

DÍL 3

DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

Čl. 46

Disertační práce

- (1) Disertační práce je původní samostatná práce, zpracovaná podle odstavce 2, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu doktorandem.
- (2) Disertační práce musí obsahovat zejména tyto části:
 - a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
 - b) cíl disertační práce,
 - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, ke kterým doktorand dospěl, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
 - d) seznam použité literatury a pramenů,
 - e) seznam vlastních prací doktoranda vztahujících se k tématu disertační práce.Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl vypracovaných doktorandem. Součástí disertační práce je vždy souhrn (resumé) v českém a anglickém a případně dalším jazyce, každý zpravidla v rozsahu jedné strany.
- (3) Disertační práce se předkládá zpravidla v jazyce českém nebo anglickém.
- (4) Formální úpravu disertační práce stanoví řídicí akt děkana.

Čl. 47

Řízení o obhajobě disertační práce

- (1) Obhajobu disertační práce může doktorand vykonat až po vykonání státní doktorské zkoušky.
- (2) Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:
 - a) disertační práci v počtu výtisků stanoveném výnosem rektora,
 - b) teze disertační práce v počtu výtisků stanoveném příslušným řídicím aktem děkana a vypracované podle čl. 48 odst. 1,
 - c) přehled odborných aktivit vykonaných během jeho studia v doktorském studijním programu včetně seznamu publikovaných prací a prací k publikaci přijatých, spolu s doklady o jejich přijetí k uveřejnění, nebo seznamu vytvořených inženýrských nebo

uměleckých děl a ohlasy těchto prací a děl,

d) stanovisko školitele doktoranda k disertační práci.

- (3) Způsob podávání přihlášek k obhajobě disertační práce stanoví příslušný řídicí akt děkana.
- (4) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky.
- (5) Pokud přihláška k obhajobě disertační práce splňuje náležitosti podle odstavce 2, je postoupena oborové radě k dalšímu řízení.
- (6) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce 2, děkan řízení přerušuje a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil; jinak řízení zastaví.

Čl. 48

Teze disertační práce

- (1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce. Teze mají rozsah přibližně 25 normovaných tiskových stran a jsou předloženy ve formátu A5. Jejich součástí je přehled publikační činnosti doktoranda, která se vztahuje k tématu jeho disertační práce, a přehled jeho vystoupení na konferencích k tématu jeho disertační práce.
- (2) Teze disertační práce, které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a oponenti.
- (3) Po úspěšné obhajobě disertační práce jsou teze disertační práce se zapracovanými připomínkami formulovanými v závěrech komise pro obhajobu disertační práce publikovány způsobem stanoveným v příslušném řídicím aktu děkana.

Čl. 49

Komise pro obhajobu disertační práce

- (1) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce, která je stálá, nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan.
- (2) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise jsou externisté. Školitel doktoranda se zúčastňuje jednání komise s hlasem poradním, není-li členem komise.
- (3) Jednání komise pro obhajobu disertační práce svolává a řídí její předseda.
- (4) Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů, nejméně však pět členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů

všech přítomných členů komise. Platí, že člen komise pro obhajobu disertační práce je přítomen konání obhajoby disertační práce i tehdy, účastní-li se z důvodů zvláštního zřetele hodných konání obhajoby disertační práce za použití prostředků komunikace na dálku, souhlasí – li s touto formou účasti předseda komise pro obhajobu disertační práce.

Čl. 50

Oponenti disertační práce a jejich posudky

- (1) Komise pro obhajobu disertační práce jmenuje nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor nebo docent z daného nebo příbuzného oboru a nejvýše jeden může být z fakulty nebo instituce, kde práce vznikla. Oponentem nemůže být jmenován školitel nebo konzultant disertační práce doktoranda.
- (2) Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek.
- (3) Oponent se v posudku vyjádří zejména:
 - a) zda disertační práce splnila stanovený cíl,
 - b) k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
 - c) k významu disertační práce pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
 - d) vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni.
- (4) Pokud oponent nevypracuje posudek nejpozději do 60 dnů ode dne jmenování, může komise pro obhajobu disertační práce jmenovat jiného oponenta.
- (5) Nevyhovuje-li posudek podmínkám podle odstavce 3, vyzve komise pro obhajobu disertační práce oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, komise jmenuje jiného oponenta.
- (6) Oponentní posudky musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu disertační práce a doktorandovi nejpozději 15 dnů před konáním obhajoby.

Čl. 51

Přerušování řízení o obhajobě disertační práce

V případě, že některý z oponentů nedoporučí disertační práci k obhajobě, může doktorand požádat o přerušování řízení o obhajobě disertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje na základě doporučení komise pro obhajobu disertační práce a příslušné oborové rady děkan.

Obhajoba disertační práce

Čl. 52

- (1) Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise pro obhajobu disertační práce a ostatními účastníky obhajoby.
- (2) Obhajoba disertační práce je veřejná. Datum a místo konání musí být oznámeno na úředních deskách všech fakult uskutečňujících doktorský studijní program alespoň dva týdny předem.
- (3) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušení řízení se do této doby nepočítá.
- (4) Obhajoba disertační práce je slovně hodnocena tak, že student u obhajoby „prospěl“, nebo u obhajoby „neprospěl“.
- (5) Pokud disertační práce nebyla obhájena, lze novou obhajobu konat nejdříve za jeden rok. Není-li disertační práce obhájena ani napodruhé, studium doktoranda se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (6) Disertační práci je nutné obhájit nejpozději do sedmi let ode dne zápisu do studia. Doba, po kterou bylo studium přerušeno, se do této lhůty nezapočítává. Pokud ji v této lhůtě doktorand neobhájí, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda (doporučené školitelem a příslušnou oborovou radou) může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit. O ne/prodloužení této lhůty vydává děkan rozhodnutí.
- (7) Pečuje-li doktorand o dítě a nepřerušil z tohoto důvodu studium, může písemně požádat děkana o prodloužení lhůty podle odstavce 6 o dobu jeho čerpání mateřské dovolené nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo. Děkan takové žádosti vyhoví.
- (8) Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li doktorand dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může předseda zkušební komise pro obhajobu disertační práce rozhodnout o konání obhajoby disertační práce za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. V takovém případě se z konání obhajoby disertační práce pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví řídicí akt rektora.

Čl. 53

- (1) Komise pro obhajobu disertační práce dbá o to, aby se obhajoba konala zpravidla do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování (čl. 50 odst. 5). O překročení lhůty je nutno vyrozumět děkana, který ji může přiměřeně k důvodům prodloužit.
- (2) Obhajoba disertační práce probíhá za osobní účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte. Platí, že oponent je osobně přítomen konání obhajoby disertační práce i tehdy, účastní-li se z důvodů zvláštního zřetele hodných konání obhajoby disertační práce za použití prostředků komunikace na dálku, souhlasí-li s touto formou účasti předseda komise pro obhajobu disertační práce.
- (3) Obhajobu řídí předseda komise pro obhajobu disertační práce, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.
- (4) Při obhajobě disertační práce se postupuje zpravidla takto:
 - a) předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi pro obhajobu disertační práce s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, nebo jím vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl,
 - b) doktorand vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své disertační práce,
 - c) školitel seznámí komisi pro obhajobu disertační práce se svým stanoviskem k práci doktoranda a k obhajované disertační práci,
 - d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,
 - e) doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
 - f) předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní a která může obsáhnout celý obor.
- (5) Obhajoba disertační práce netrvá déle než tři hodiny.
- (6) Na neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhoduje, zda student disertační práci obhájil či neobhájil. Nevyjádří-li člen souhlas, platí, že s návrhem nesouhlasí. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny kladných hlasů přítomných členů komise. Po rozhodnutí ve věci se komise usnází většinou hlasů na odůvodnění tohoto rozhodnutí. S rozhodnutím a jeho odůvodněním je doktorand seznámen.
- (7) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise pro obhajobu disertační práce obsahují rovněž stanovisko k tezi disertační práce a případné požadavky na úpravy pro publikaci výsledků disertační práce.

- (8) O obhajobě disertační práce informuje předseda komise pro obhajobu disertační práce příslušnou oborovou radu a děkana.

DÍL 4

ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU

Čl. 54

- (1) Dnem řádného ukončení studia v doktorském studijním programu je den, kdy byla obhájena disertační práce.
- (2) Student, který ukončil studium, je povinen neprodleně vyrovnat všechny své závazky a pohledávky vůči UHK a fakultě.

Čl. 55

U doktorského studijního programu, který uskutečňuje více fakult, uzavřou tyto fakulty ohledně takového studia dohodu.

Čl. 56

Uskutečňování doktorského studijního programu UHK

Uskutečňuje-li doktorský studijní program UHK, vztahuje se na jeho průběh a ukončení přiměřeně ustanovení čl. 33 až 54, přičemž rozhodovací pravomoc má místo děkana rektor, popř. děkan fakulty, která byla uskutečňováním studijního programu pověřena rektorem. V záležitostech, ve kterých rozhoduje vědecká rada fakulty, rozhoduje vědecká rada UHK.

DÍL 5

SPOLUPRÁCE SE ZAHRANIČNÍ VYSOKOU ŠKOLOU PŘI USKUTEČŇOVÁNÍ DOKTORSKÉHO STUDIJNÍHO PROGRAMU UHK

Čl. 57

- (1) Studium uskutečňované ve spolupráci se zahraniční vysokou školou může být realizováno formou studia v doktorském programu s dvojím vedením, a to na základě dohody uzavřené mezi UHK a zahraniční vysokou školou.

- (2) V případě uskutečňování studia dle odstavce 1 tohoto článku se stanovuje možnost uplatnit výjimku z níže uvedených pravidel stanovených tímto studijním a zkušebním řádem:
- a) hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu (čl. 38),
 - b) zkušební komise pro státní doktorské zkoušky (čl. 44),
 - c) hodnocení státní doktorské zkoušky (čl. 45),
 - d) komise pro obhajobu disertační práce (čl. 49),
 - e) oponenti a jejich posudky (čl. 50).
- (3) Výjimky z článků stanovených v odstavci 2 tohoto článku lze uplatnit v případě, že je příslušná úprava obsažena zejména v dohodě se zahraniční vysokou školou, popř. v předpisech dané zahraniční vysoké školy či její fakulty.

ČÁST ČTVRTÁ

Společná ustanovení

Čl. 58

Dokumentace o studiu

- (1) Dokumentace o studiu slouží k zápisu, uchování a zpracování údajů souvisejících se studiem jednotlivých studentů a doktorandů.
- (2) Udělení zápočtu a klasifikovaného zápočtu a klasifikace zkoušek, popřípadě další důležité skutečnosti související s plněním studijních povinností jednotlivých studentů a doktorandů eviduje studijní oddělení příslušné fakulty v informačním systému.
- (3) Za zaznamenání udělení zápočtů a klasifikovaných zápočtů a klasifikace zkoušek do informačního systému odpovídají příslušní vyučující, vedoucí kateder nebo ředitelé ústavů.
- (4) Způsob a termíny zaznamenání udělení zápočtů a klasifikovaných zápočtů a klasifikace zkoušek do informačního systému se řídí harmonogramem akademického roku.

Čl. 59

Zveřejňování a ukládání závěrečných prací

- (1) Bakalářské, diplomové, disertační nebo rigorózní práce (dále jen „závěrečné práce“), u kterých proběhla obhajoba, jsou v souladu se Spisovým a skartačním řádem UHK ukládány v Archivu UHK.
- (2) Závěrečné práce, u kterých proběhla obhajoba, jsou nevýdělečně zveřejněny, včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Tímto zveřejněním se

rozumí zveřejnění v síti internet, a to zejména prostřednictvím katalogu závěrečných prací v rámci portálu UHK.

- (3) Závěrečné práce musí být nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny. Zveřejněním se pro účely tohoto ustanovení rozumí zpřístupnění prací v tištěné nebo elektronické podobě k nahlížení veřejnosti podle § 47b zákona. Z práce lze pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo kopie.
- (4) V případě závěrečných prací, kterých se týká odklad zveřejnění podle § 47b odst. 4 zákona, je fakulta povinna bez odkladu zaslat jeden výtisk obhájené závěrečné práce k uchování Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Zveřejnění takovéto závěrečné práce nastane po uplynutí odkladu.

Čl. 60

Působnost akademických senátů fakult

Změny tohoto studijního a zkušebního řádu se předběžně projednávají v akademických senátech fakult.

Čl. 60a

Rozhodování ve věcech organizace studia

- (1) Věci, ve kterých děkan rozhoduje podle tohoto studijního a zkušebního řádu a ve kterých nerozhoduje podle § 68 zákona, jsou rozhodováním ve věcech organizace studia.
- (2) Příslušnost k rozhodování o podání studentů ve věcech organizace studia a k jejich případnému přezkumu může stanovit řídicí akt děkana, a to i odchylným způsobem od tohoto studijního a zkušebního řádu.
- (3) Je-li stanovena řídicím aktem děkana možnost přezkumu rozhodnutí o podání studenta, může student prostřednictvím toho, kdo o podání rozhodoval, požádat o přezkoumání rozhodnutí o svém podání ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.
- (4) Nápravu může zjednat i ten, kdo o podání rozhodoval, pokud tím studentovi plně vyhoví.
- (5) Neshledá-li ten, kdo podání vyřizoval, podmínky pro postup podle odstavce 4, postoupí věc se svým stanoviskem tomu, komu přísluší přezkoumání rozhodnutí o podání studenta. Jestliže je rozhodnutí o podání studenta shledáno nesprávným, uloží ten, kdo jej přezkoumává, tomu, kdo jej vyřizoval, zjednání nápravy, případně sám ve věci rozhodne, a studenta o tom vyrozumí. Jestliže je rozhodnutí o podání studenta shledáno správným, je o tom student vyrozuměn.
- (6) Podání studentů ve věcech organizace studia lze přijímat a rozhodnutí, která o nich rozhodují, lze doručovat, prostřednictvím elektronického informačního systému.

Čl. 61

Způsob doručování

- (1) Doručování písemností studentům a uchazečům o studium uskutečňuje UHK v souladu s § 69a zákona.
- (2) Je-li rozhodnutím vydaným podle § 50 zákona vyhověno žádosti uchazeče o přijetí ke studiu, může mu být doručeno prostřednictvím elektronického informačního systému UHK, pokud uchazeč s tímto způsobem doručení předem na přihlášce souhlasil.
- (3) Rozhodnutí ve věcech uvedených v § 68 odst. 1 písm. a), b) a d) zákona, kterým se vyhovuje žádosti studenta a rozhodnutí ve věcech uvedených v § 68 odst. 1 písm. e) zákona, se doručuje prostřednictvím elektronického informačního systému UHK.
- (4) V rámci elektronického informačního systému UHK jsou studentům při zápisu přiděleny školní e-mailové adresy. Student je povinen pro komunikaci související se zjišťováním studijní agendy používat výhradně tuto emailovou adresu. Studijní oddělení zasílá studentovi výzvy a další potřebná sdělení zpravidla na tuto emailovou adresu.
- (5) Nepodaří-li se písemnost v řízení podle § 68 doručit, doručí se veřejnou vyhláškou ve formě „Oznámení o možnosti převzít písemnost“ v příslušné části Úřední desky UHK.

Čl. 62

Pochvaly a ocenění

- (1) Jako ocenění mimořádných výsledků studenta nebo doktoranda během jeho studia může rektor udělit podle čl. 37 Statutu UHK pamětní medaili UHK.
- (2) Ocenění za výsledky studia uděluje děkan příslušné fakulty na základě svého rozhodnutí.

Čl. 63

Neplatnost státní závěrečné zkoušky, státní doktorské zkoušky, nebo jejich součástí nebo obhajoby disertační práce

- (1) O vyslovení neplatnosti státní závěrečné zkoušky, státní doktorské zkoušky nebo jejich součástí (dále jen „státní zkouška“) nebo obhajoby disertační práce rozhoduje rektor podle § 47c a § 47d zákona a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- (2) Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti státní zkoušky nebo obhajoby disertační práce podle § 47c odst. 2 zákona o vysokých školách, řízení o vyslovení neplatnosti usnesením zastaví.

- (3) Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti je stanovisko sedmičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků z daného nebo příbuzného oboru. Jednoho člena jmenuje z řad studentů daného nebo příbuzného studijního programu. Členy jmenuje s jejich souhlasem a po projednání s děkanem příslušné fakulty. Jedním z členů přezkumné komise jmenuje zpravidla předsedu, popřípadě člena zkušební komise, před níž se konala státní zkouška, která je předmětem řízení o vyslovení neplatnosti.
- (4) Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření děkana příslušné fakulty.
- (5) Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů.

ČÁST PÁTÁ

Přechodná a závěrečná ustanovení

Čl. 64

Přechodná ustanovení

- (1) Práva a povinnosti studentů, kteří započali své studium před nabytím účinnosti tohoto studijního a zkušebního řádu se řídí tímto studijním a zkušebním řádem.
- (2) V případě kolize ustanovení tohoto studijního a zkušebního řádu s ustanoveními a důsledky dosavadního studijního a zkušebního řádu se postupuje podle úpravy příznivější pro studenta nebo doktoranda tak, aby student nebo doktorand neutrpěl újmu.
- (3) Studijním programem se rozumí i studijní obor v případě, že se jedná o studijní obor, jemuž byla akreditace udělena před 1. zářím 2016.
- (4) U studentů, kteří zahájili studium v době účinnosti Studijního a zkušebního řádu UHK registrovaného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 13. prosince 2004 pod čj. MSMT-32 128/2004-30 a pokračují ve studiu po 1. září 2015, je počínaje tímto dnem použita klasifikační stupnice ECTS podle čl. 14. Studijní výsledky získané před tímto dnem jsou nadále evidovány v systému číselné klasifikace, přičemž jsou k nim přiřazeny hodnoty ECTS podle čl. 14.

Čl. 65

Závěrečná ustanovení

- (1) Zrušuje se Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 12. listopadu 2019 pod čj. MSMT-36347/2019-1.
- (2) Tento studijní a zkušební řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem UHK dne 3. 3. 2021.

- (3) Tento studijní a zkušební řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (4) Tento studijní a zkušební řád nabývá účinnosti dnem jeho platnosti.

prof. Ing. Kamil Kuča, Ph.D., v. r.
rektor