

## ZÁPIS z Vědecké rady UHK

ze dne 26. 11. 2008

### Přítomni:

doc. PhDr. Beáta Balogová, Ph.D., doc. MUDr. Karel Barták, CSc., prof. Ing. Pavel Cyrus, CSc., prof. Ing. Jan Čapek, CSc., prof. MUDr. Jaroslav Dršata, CSc., ThLic. Dominik Duka OP, doc. PhDr. Marta Faberová, CSc., Mgr. Petr Grulich, Ph.D., doc. Ing. Ladislav Hájek, CSc., doc. RNDr. Pavel Heřman, Dr., doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., doc. Mgr. Michal Chrobák, doc. Ing. Václav Janeček, CSc., doc. Ing. Vladimír Jehlička, CSc., prof. RNDr. Daniel Klivanec, CSc., prof. Ing. Jiří Kraft, CSc., prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc., prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc., prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc., prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc., doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc., prof. RNDr. Peter Mikulecký, CSc., PhDr. Dana Musilová, CSc., prof. RNDr. Jaroslav Peregrin, CSc., prof. PhDr. Oldřich Richterek, CSc., prof. RNDr. PhDr. Antonín Slabý, CSc., prof. MUDr. Ivo Šteiner, CSc., doc. PaedDr. Jiří Štyrský, CSc., prof. PaedDr. Gabriel Švejda, CSc., prof. Ing. Jiří Voříšek, CSc., prof. Ing. Ivan Vrana, DrSc., PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

### Omluveni:

prof. PhDr. Martin Bílek, Ph.D., doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D., doc. Ing. Petr Pánek, CSc., doc. Ing. Jan Pour, CSc., prof. MUDr. Roman Prymula, CSc. Ph.D., prof. PhDr. Svatava Raková, CSc., prof. RNDr. Václav Slavík, DrSc.,

### Program:

1. Zahájení
2. Předání jmenovacích dekretů členům Vědecké rady Univerzity Hradec Králové
3. Aktuální úkoly Univerzity Hradec Králové
4. Řízení ke jmenování profesorem doc. RNDr. Jozefa Hvoreckého, PhD.
5. Různé

### Bod č. 1:

Jednání zahájil a dále řídil předseda Vědecké rady Univerzity Hradec Králové doc. Hynek. Z 39 členů Vědecké rady UHK bylo přítomno 32 členů.

Na začátku projednávání plánovaného programu představil doc. Hynek vedení univerzity, tak jak pracuje od července 2008: prorektora pro tvůrčí činnost a vnější vztahy prof. Antonína Slabého, prorektorku pro strategii a rozvoj dr. Moniku Žumárovou a prorektorku pro vnitřní záležitosti dr. Danu Musilovou. Dalším novým ustanoveným orgánem je právě Vědecká rada UHK, doc. Hynek vyslovil poděkování, že navržení kandidáti akceptovali nabídku pracovat

v tomto orgánu. Akademický senát UHK projednal předložené nominace 24. září 2008 bez výhrad.

#### **Bod č. 2:**

Předseda Vědecké rady Univerzity Hradec Králové doc. Hynek předal přítomným členům jmenovací dekrety.

#### **Bod č. 3:**

Doc. Hynek nejdříve seznámil členy Vědecké rady s dosavadním průběhem schvalovacího řízení Aktualizace dlouhodobého záměru UHK na rok 2009, následně předal slovo prorektorce pro strategii a rozvoj.

Dr. Žumárová představila hlavní priority univerzity na rok 2009. První prioritou je kvantitativní a kvalitativní rozvoj infrastruktury, hlavně pokračování ve výstavbě kampusu v lokalitě Na soutoku, přípravě výstavby objektů C a D. Druhá priorita se týká rozvoje struktury univerzity, konkrétně dokončení procesu transformace univerzity, např. osamostatněním přírodovědných a technických oborů. Třetí priorita, rozvoj mezinárodní dimenze, obsahuje podporu internacionalizace výuky rozšířením oboustranných mobilit, věnování vyšší pozornosti vzájemnému uznávání předmětů, rozvoj studijních programů v cizích jazycích a větší podpora vyjíždějícím i přijíždějícím. Následující priorita, zvyšování úrovně IT, navazuje na dříve řešené projekty datové integrace „Synergon“, klade si za cíl rozvíjení systému identifikačních karet, digitalizaci dokumentů, přípravu nového web portálu a pokračování v proškolení pracovníků v oblasti ICT. Poslední prioritou je podpora zvyšování odborných i obecných kompetencí všech pracovníků UHK a to jazykového vzdělávání, zvyšování kvalifikací akademických pracovníků, podpora vědeckého růstu, podpora kvalitních týmů.

Dr. Žumárová uvedla, že se jedná o představení priorit spíše v obecné rovině, rozvojové dokumenty univerzity jsou rozpracovány po čtvrtletích s kontrolovatelnými výstupy.

Doc. Hynek vyzval členy Vědecké rady k diskuzi. Na prezentaci dr. Žumárové nebyly žádné reakce, proto se přistoupilo k projednávání následujícího bodu.

#### **Bod č. 4:**

Doc. Hynek uvedl další bod jednání: řízení ke jmenování profesorem doc. RNDr. Jozefa Hvoreckého, PhD. a předal slovo prof. Slabému.

Prof. Slabý navrhl skrutátory pro chystané hlasování: doc. Hájka a doc. Štýrského. O návrhu proběhlo hlasování, ve kterém byl jednomyslně přijat.

Dále prof. Slabý stručně představil uchazeče doc. Hvoreckého, uvedl základní informace o vzdělání, vědecko-výzkumné a pedagogické činnosti.

Následně prof. Slabý požádal předsedu hodnotící komise prof. Mikuleckého o informování Vědecké rady o průběhu jmenovacího řízení na Fakultě informatiky a managementu.

Prof. Mikulecký představil členy hodnotící komise, kterými byli: prof. Ing. Jan Čapek, CSc., prof. Ing. Petr Doucek, Ph.D., prof. PaedDr. Gabriel Švejda, CSc., prof. Ing. Peter Závodný, PhD. Dále seznámil členy Vědecké rady s hodnocením doc. Hvoreckého komisí podle kvantifikovaných kritérií stanovených směrnicí děkana Fakulty informatiky a managementu č. 1/2006. Hodnotící komise v tajném hlasování doporučila navrhnout Vědecké radě Fakulty informatiky a managementu jmenování doc. RNDr. Jozefa Hvoreckého, PhD. profesorem pro obor Systémové inženýrství a informatika. 23. 6. 2008 proběhla před Vědeckou radou FIM inaugurační přednáška na téma Nasazení metod e-learningu pro vzdělávání

v managementu a možnosti dalšího vývoje. Na základě tajného hlasování se Vědecká rada FIM rozhodla většinou hlasů v souladu s návrhem hodnotící komise a doporučila postoupit návrh na jmenování doc. Hvoreckého profesorem k projednání ve Vědecké radě UHK.

Prof. Slabý vyzval doc. Hvoreckého, aby přednesl přednášku zaměřenou na perspektivy oboru, ve kterém uchazeč působí a autorův příspěvek k jeho rozvoji.

Doc. Hvorecký vystoupil s dvacetiminutovou přednáškou.

Prof. Slabý poděkoval za přednášku a otevřel diskusi, její veřejnou část.

### **Záznam diskuse k přednášce:**

prof. Voříšek: Zajímalo ho názor doc. Hvoreckého na správný věk žáků-studentů pro výuku programování a programovacích jazyků a na úlohu IT současné době a její možnosti pomoci světu dostat se ze současné krize?

doc. Hvorecký: Odpověděl, že mnoho programování se odehrává na úrovni běžných programovacích jazyků a ty sebou nesou velké množství pedagogického balastu, protože jsou orientovány na konkrétní problémy praxe, kterým nemusí student rozumět a nemusí být pro něj zajímavé, proto silně zdůrazňuje otázku motivace, primárním zdrojem jsou dobře volené úlohy. Optimální je středoškolský věk, dá se to naučit i později, v tom případě je důležitá role učitele. Ke druhé otázce se doc. Hvorecký zamyslel nad citací kolegy ze své vysoké školy „čím je větší rozvinutí na celostátní úrovni nasazení IT v zemi, tím je větší životní úroveň a HDP země“, v mém pohledu na věc hraje primární roli efektivnost nasazení IT a zda vytvoříme rozumné prostředí kolem počítačů.

doc. Barták: Nebojíte se toho, že když se ztratí kontakt žák - učitel v případě e-learningu, tak se ztrácí morální stránka chování učitele, studenti nemohou nikoho kopírovat, ztrácí zakotvení, která by lidé měli mít pro celý život?

doc. Hvorecký: Uvedl, že ne každý obor se dá efektivně vyučovat formou e-learningu. Základem takového předmětu je diskuse na diskuzním fóru, na kterém se během týdne objeví stovky příspěvků, takže ať se vidíme, či ne, ta komunikace je primární, pokud probíhá dobře a intenzivně.

prof. Ludwig: Položil dotaz k výsledkům uchazeče Web of Science Proceedings, kde jsou evidovány výsledky významných konferencí. Dále měl poznámku k materiálu Citační analýza (který členové Vědecké rady obdrželi elektronickou poštou), kde se vyskytují autocitace (od spoluautorů). Jako poslední položil dotaz na největší autorův přínos k oboru, kterému se věnuje.

doc. Hvorecký: Začal odpovědět na poslední otázku. Největší přínos vidí ve změně filozofie přístupu k úvodním kurzům informatiky, což se pohybuje na hranici informatiky a didaktiky a velmi těžko se zařazuje, vždycky se považoval více za pedagoga než vědce.

prof. Mikulecký: Vyjádřil se k poznámce o autocitacích: byly vyloučeny z hodnocení. Provedla hodnotící komise.

prof. Klivanec: Uvedl, že byl přímým spolupracovníkem pana Hvoreckého během jeho působení na univerzitě v Nitře, katedra pod jeho vedením udělala velký pokrok, komplexně si myslí, že to je velmi důstojný kandidát pro udělení profesorského titulu. Dále položil otázku k přínosu informačních technologií, k problémům rozšíření IT, vzniku jakéhosi odcizení, chladu v komunikaci.

doc. Hvorecký: Vyslovil souhlas, že ne úplně všechno, co se týká informačních technologií je v pořádku. A dále definoval v této oblasti dvě nebezpečí: za prvé nebezpečí odcizení, že budeme komunikovat jen přes počítače, a druhé nebezpečí obrovského množství nekvalitních informací (smetí) na internetu.

prof. Kraft: Položil otázku, jakou koncepci má doc. Hvorecký pro rozvoj oboru, ve kterém se uchází o jmenování profesorem.

doc. Hvorecký: Definoval dvě oblasti. V současné době se nejvíc zabývá otázkou znalostní společnosti, vyvážeností dvou částí informatiky. Části hard, tj. technologické, se věnuje dostatečná pozornost, ale části soft, jak to udělat, aby se informační technologie využívaly co nejefektivněji, např. s ohledem na dostatečnou lidskost, se nevěnuje dostatek pozornosti. Toto je jedna z oblastí informatiky, která se potlačuje, a kde mohu mít přínos pro rozvoj, uvedl.

Druhá oblast, kde by mohl pomoci je výuka programování. Stále je třeba v této oblasti intenzivně pracovat, aby se kromě technických návodů učilo také, jak nejefektivněji s programem pracovat.

prof. Vrana: Okomentoval předchozí vystoupení doc. Hvoreckého a dále uvedl, že e-learning nesplnil, jak je známo, očekávání, která se do něj vkládala na konci minulého století. Očekávalo se, že škola, která nezvládne e-learning do roku 2005, neuspěje na trhu vysokoškolského vzdělávání. To se naštěstí nesplnilo, a to z toho důvodu, že e-learning má několik dimenzí: technologickou, pedagogickou, organizační a to jsou ty důvody, proč se nenaplnila původní vize. Vyslovil dotaz: Co by měly vysoké školy dělat v současné době v oblasti zavádění a používání e-learningu z hlediska organizačního, aby byl jeho potenciál co nejefektivněji využit?

doc. Hvorecký: Odpověděl, že postupně se začíná chápat fakt, že každý předmět má svá specifika, každý musí být vyučován speciálním způsobem. Vcelku je jasné, že počítačnické nadšení splasklo, ve současnosti lze e-learning brát jako jeden z možných druhů výuky a problémem je jak garantovat kvalitu výuky, protože stejně jak se liší obory, tak se musí lišit způsoby kontroly.

prof. Richterek: Vyslovil názor, že mezi mládeží se objevuje přístup, že všechno je na internetu, proto by studenti potřebovali výuku kvalifikace - verifikace informací a údajů.

doc. Hvorecký: Souhlasil a dále uvedl, že v tomto směru měly a budou mít počítače tento negativní vliv. Jedná se o hluboce zakořeněný postoj. Úkolem je naučit studenty kritickému myšlení a to již na základních školách.

prof. Kvaček: Problém je v tom, že informace ještě není vědění, vědění je zpracovaná informace, metodicky uchopená, to znamená, že se musí hledat způsoby a metody jak informaci povýšit a to nejde bez učitele, odborníka. Generace, která nyní nastupuje na vysoké školy, je ovšem přesvědčena, že kantora nepotřebuje, že si všechno najde na internetu.

doc. Hvorecký: Vyjádřil souhlas. Ve zmíněné oblasti vidí současnou úlohu učitele, který už není jediným zdrojem faktografických údajů. Stále je ale velmi důležitá role výchovy ke kritickému myšlení, porovnávání alternativ a práce s informací.

prof. Peregrin: Uvedl krátkou poznámku k hranici rozdílu mezi informací a věděním.

Prof. Slabý ukončil veřejnou část diskuze, vyzval doc. Hvoreckého, aby opustil jednací sál a zahájil neveřejnou část diskuze, ve které vystoupili: prof. Šteiner, prof. Slabý, prof. Kvaček, prof. Mikulecký, prof. Richterek, prof. Klivanec, doc. Mikulecká a prof. Voříšek.

Následovalo tajné hlasování, jehož výsledky zpracovali skrutátoři: doc. Hájek a doc. Štýrský. Hlasování proběhlo s následujícím výsledkem: Z odevzdaných 32 hlasovacích lístků byl 1 hlas proti a 31 hlasů pro jmenování doc. Hvoreckého profesorem.

Doc. Hynek vyzval doc. Hvoreckého zpět do jednacího sálu a oznámil výsledek hlasování: Na základě výsledků tajného hlasování Vědecká rada Univerzity Hradec Králové rozhodla většinou hlasů 31 z 32 odevzdaných v souladu s návrhem hodnotící komise a Vědecké rady Fakulty informatiky a managementu a doporučila jmenovat doc. RNDr. Jozefa Hvoreckého, PhD. profesorem v oboru Systémové inženýrství a informatika.

**Bod č. 5:**

Doc. Hynek otevřel bod Různé a vyzval členy Vědecké rady k příspěvkům. K tomuto bodu jednání nebyl žádný příspěvek.

## **USNESENÍ**

**ze zasedání Vědecké rady Univerzity Hradec Králové  
dne 26. listopadu 2008**

Vědecká rada UHK:

1. Vzala na vědomí bez připomínek Aktualizaci dlouhodobého záměru Univerzity Hradec Králové na rok 2009.
2. Na základě tajného hlasování doporučila jmenovat doc. RNDr. Jozefa Hvoreckého, PhD. profesorem v oboru Systémové inženýrství a informatika.

doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D.  
rektor UHK

V Hradci Králové 19. 12. 2008

Zapsala: Bc. Edita Čudová