



UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ
Rokitanského 62, 500 03 Hradec Králové, tel.: 493 332 508

ZÁPIS
z Vědecké rady UHK
ze dne 15. 2. 2006

Přítomni:

Doc. PhDr. Martin Bílek, Ph.D., Doc. PhDr. Lubomír Brokl, Prof. Ing. Pavel Cyrus, CSc., Doc. PhDr. Soňa Dorotíková, DrSc., Prof. MUDr. Jaroslav Dršata, CSc., Doc. PhDr. Marta Faberová, CSc., Doc. Ing. Ladislav Hájek, CSc., Doc. RNDr. Josef Hynek, Ph.D., Doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc., Doc. Ing. Vladimír Jehlička, CSc., Doc. RNDr. Alica Kelemenová, CSc., Prof. RNDr. Daniel Kluvanec, CSc., Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc., Prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc., Prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc., Doc. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc., Prof. MUDr. Karel Martinik, DrSc., Doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc., Prof. RNDr. Peter Mikulecký, CSc., Doc. MUDr. Roman Prymula, CSc., Prof. PhDr. Svatava Raková, CSc., Prof. PhDr. Jiří Skopal, CSc., Doc. RNDr. PhDr. Antonín Slabý, CSc., Prof. RNDr. Václav Slavík, CSc., Doc. PaedDr. Jiří Štyrský, CSc., Prof. Ing. Jiří Voříšek, CSc., Prof. Ing. Bohumil Vybíral, CSc., Prof. PhDr. Vladimír Wolf.

Omluveni:

ThLic. Dominik Jaroslav Duka O.P, Prof. Ing. Jiří Klíma, CSc., Doc. Ing. Petr Pánek, CSc., Prof. MUDr. Ivo Šteiner, CSc., Prof. PaedDr. Gabriel Švejda, CSc., Prof. Ing. Jaroslav Talácko, CSc.

Hosté:

Doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.

Program:

1. Kontrola zápisu z minulé vědecké rady
2. Sdělení rektorky UHK
3. Projednání navrhovaných výzkumných záměrů UHK s počátkem řešení 1. ledna 2007
4. Návrh na udělení titulu doktor honoris causa prof. PhDr. Františku Šmahelovi, DrSc., a prof. PhDr. Milanu Myškovi, DrSc.
5. Různé

Bod č. 1

Jednání zahájila a dále řídila předsedkyně Vědecké rady UHK **doc. Mikulecká**. Sestavením návrhu usnesení byl pověřen prorektor UHK doc. Slabý. Skrutátory pro hlasování Vědecké rady byli zvoleni jednomyslně všemi přítomnými členy VR UHK doc. Bílek a prof. Dršata. Z 34 členů Vědecké rady UHK bylo přítomno 27 členů.

Bod č. 2

Doc. Mikulecká seznámila členy VR UHK s Dlouhodobým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti UHK na období 2006- 2010 a výsledky jeho projednání s pracovníky MŠMT. Zejména uvedla následující skutečnosti:

- UHK plánuje cílový stav okolo 10 000 studentů v roce 2010.
- Je připravena další fáze výstavby areálu UHK – nové budovy FIM. Byla vybrána firma VCS, zahájení stavby se předpokládá na jaře 2006
- Byla doporučena další konkretizace Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti UHK ve smyslu termínů a odpovědností v aktualizaci na jednotlivé roky.

Bod č. 3

Byly projednávány následující návrhy připravovaných výzkumných záměrů UHK:

MSM 6269009401

Bohemia orientalis et regio Glacensis - společnost a identita v dějinách regionů.

Řešitel - doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.

MSM 6269009402

Znalostní ekonomika: člověk, organizace, prostředí a technologie

Řešitel - prof. RNDr. Peter Mikulecký, Ph.D.

MSM 6269009403

Výzkum dimenzí a atributů inovací v obsahu a formách vzdělávání v informační společnosti

Řešitel - doc. RNDr. PhDr. Antonín Slabý, CSc.

Navrhované tři výzkumné záměry UHK představili postupně jejich řešitelé v tomto pořadí. Projednání každého záměru bylo uvedeno elektronickou prezentací připravovaného záměru po kterém následovala diskuse. Řešitelé v úvodním slově zdůraznili skutečnost, že jde o problematiku široce a tradičně pěstovanou, tematika je v souladu s rozvojovými dokumenty UHK a fakult, vždy je navazováno na výzkumné záměry UHK předchozího období 1999-2004 a další grantové projekty, existuje řada publikačních výsledků v RIV ve vazbě na tematiku předchozích záměrů, záměry mají dostatečně široký výzkumný tým, ve vazbě na záměry existují doktorské studijní programy a dostatečná základna mladých řešitelů, k řešení je vybudována odpovídající infrastruktura.

Diskuse k výzkumnému záměru MSM 6269009401

Prof. Ludwig – dotaz na změny záměru ve srovnání se záměrem neúspěšně podaným v roce 2005. doc. Doc. Felcman dodává, že záměr byl rozšířen o region Kladsko, a bylo přihlédnuto ke všem připomínkám oponentů

Doc. Brokl – výhrady k VZ, tematika neumožňuje větší zapojení některých mladších pracovníků politologie.

Doc. Slabý – způsobilost uchazeče k řešení záměru předpokládá tradici ve výzkumu, která je dána existencí předchozího záměru a tuto skutečnost je nutno respektovat. Proto je tematika záměru volena dobře.

Prof. Dršata – zabýval se problematikou starších řešitelů a možností obměny výzkumného týmu.

Prof. Raková – zdůraznila význam spolupráce s Historickým ústavem AV i v rámci navrhovaného záměru.

Prof. Kvaček – zdůraznil, že je důležité, aby tento záměr byl dobře pochopen oponenty. Důležité je, aby si tam každý řešitel našel svoji problematiku, ale současně bylo respektováno obecné. Regionální problematiku mladí řešitelé často nechtějí prosazovat a chápat. V záměru je třeba mít starší a mladší generaci, aby se vyrovnaly síly a došlo ke vzájemnému pochopení.

Diskuse k výzkumnému záměru MSM 6269009402

Prof. Voříšek – doporučuje provést analýzu, a to specificky světa a specificky České republiky.

Prof. Wolf – problém výstižnosti názvu záměru.

Diskuse k výzkumnému záměru MSM 6269009403

Doc. Mikulecká – je nutno stanovit, která fakulta bude předkladatelem záměru

Prof. Voříšek – mezi posledními dvěma navrhovanými záměry je cítit konkurence.

Prof. Ludwig – konstatuje, že mezi VZ je velká konkurence i mezi univerzitami a spojení by mohlo zvýšit pravděpodobnost přijetí

Doc. Bílek – upřesňuje tematiku VZ a ukazuje, že tematika záměrů je rozdílná

Prof. Kluvanec – souhlasí s doc. Bílkem v otázce rozdílnosti tematiky záměrů a doporučuje podání 3 výzkumných záměrů.

Doc. Mikulecká – věří, že strategie UHK bude úspěšná.

Prof. Cyrus – vhodné bude, když každý záměr bude v jiné komisi vzhledem k tématice

Doc. Dorotíková – vhodný je stručnější pádný název, ukazuje na důležitost tematiky. Priorita vzdělávání – je jedním ze 4 pilířů UNESCO

Prof. Kraus - doporučuje, aby záměr byl více věnován všeobecnému vzdělávání a ne technickým výukovým prostředkům

Bod č. 4

Prof. Wolf charakterizoval oba vědce, jejich CV a dílo, vztah k UHK a důvody proč UHK doporučuje udělení hodnosti „doktor honoris causa“

Diskuse:

Prof. Raková – specifikuje a upřesňuje činnosti a přínosy obou navrhovaných

Doc. Brokl – podpůrné stanovisko udělení hodnosti oběma navrhovaným

Prof. Kvaček – charakterizuje vlastnosti a rozdíly osobností

Prof. Cyrus – upřesnění legislativní stránky procesu, navrhovatelem je rektorka UHK

Proběhlo tajné hlasování, jehož výsledky zpracovali skrutátoři pro hlasování Vědecké rady doc. Bílek a prof. Dršata.

Hlasování proběhlo s následujícím výsledkem:

Prof. Šmahel - 27 hlasů

Prof. Myška - 26 hlasů pro, 1 hlas proti

Bod č.5

Prof. Vybíral – přednesl informaci o ustanovování orgánů FHS a vypsání voleb děkana FHS.

Usnesení VR UHK:

Vědecká rada

- 1) projednala tři navrhované výzkumné záměry UHK a doporučila jejich dopracování a předání MŠMT,
- 2) schválila udělení doktorátů honoris causa prof. PhDr. Františku Šmahelovi, DrSc., a prof. PhDr. Milanu Myškovi, DrSc,
- 3) vzala na vědomí sdělení rektorky UHK.

Hlasování o usnesení:

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

Doc. RNDr. Jaroslava Mikulecká, CSc., v.r.

rektorka UHK