

## Usnesení Etické komise Univerzity Hradec Králové z jednání dne 3. října 2023 k podnětu č. 3/2023

Podnět Etické komisi Univerzity Hradec Králové č. 3/2023 podal akademický pracovník UHK (dále jen „podatel“). Žádal o prošetření možného porušení Etického kodexu UHK v případě obhájené diplomové práce (dále jen „diplomová práce“) studentky navazujícího magisterského studia na UHK (dále jen „dotčená“). Podatel považoval diplomovou práci pouze za minimálně pozměněnou bakalářskou práci (dále jen „bakalářská práce“) stejné autorky obhájenou v jejím předchozím studiu na UHK. Usoudil, že v takovém případě mohlo dojít k porušení čl. 3, odst. 9 Etického kodexu UHK ve znění: „Studenti nepoužívají opakovaně stejnou práci k plnění různých studijních povinností, nevydávají za svoji práci jiné osoby a nedopouštějí se ani žádných dalších forem plagiátorství.“

Pro přezkoumatelnost popsaného porušení podatel předložil bakalářskou a diplomovou práci, odkázal přitom na jejich zveřejnění na webové stránce Theses.cz. Zároveň žádal Etickou komisi UHK o posouzení, zdali byla míra využití bakalářské práce pro diplomovou práci akceptovatelná a zdali byla obhajoba diplomové práce hodnocena na klasifikační stupnici adekvátně. Vyjádřil také názor, že současná antiplagiátorská softwarová kontrola závěrečných prací nemusí být dostačující. Diplomová práce byla obhájena v květnu 2023.

### Stanovisko

Etická komise UHK se usnesla, že dotčená se v případě své diplomové práce nedopustila porušení Etického kodexu UHK.

### Průběh jednání a odůvodnění

Etická komise podnět obdržela v červnu 2023. Její členky a členové se pro posouzení podnětu seznámili s texty bakalářské a diplomové práce, zaměřili se také na znění posudků vedoucích a oponentů, které jsou rovněž dostupné na zmíněné stránce Theses.cz. Záležitost diskutovali na zasedání dne 3. října 2023, usnesli se, že k porušení Etického kodexu UHK nedošlo z následujících důvodů.

V zadání diplomové práce je jako doporučená literatura uvedena bakalářská práce. Tu dotčená v diplomové práci uvádí v seznamu zdrojů a odkazuje se na ni v textu. Vedoucí práce ve svém posudku zmiňuje, že dotčená při tvorbě diplomové práce navazuje na bakalářskou práci, což detekovala také antiplagiátorská softwarová kontrola. Oponent práce tuto skutečnost rovněž uvádí ve svém posudku. K porušení etických principů v oblasti plagiátorství by mohlo dojít, pokud by využití obsahu a formy bakalářské práce nebylo v diplomové práci řádně zmíněno. V předloženém podnětu jsou však použité zdroje při tvorbě diplomové práce uvedeny, je na ně upozorněno také v posudcích vedoucího a oponenta práce, a tedy obhajoba studie mohla proběhnout před komisí pro státní závěrečné zkoušky bez újmy na transparentnosti.

V gesci Etické komise UHK není posuzovat odbornou úroveň závěrečných nebo jiných studentských prací. Etická komise si uvědomuje, že podatel nemusí kvalitu diplomové práce považovat za dobrou, jeho otázky k hodnocení práce jí však nepřísluší. Zároveň v její kompetenci není hodnotit funkčnost antiplagiátorské softwarové kontroly. Etická komise UHK doporučuje, aby vedoucí závěrečných prací explicitně studujícím zdůrazňovali etické principy v oblasti práce se zdroji a tím předcházeli podezření na různé formy plagiátorství.

Hlasování komise o stanovisku: přítomno členů: 5, pro – 5, proti – 0, zdržel se – 0.

V Hradci Králové dne 3. října 2023

Lukáš Vízek  
předseda Etické komise UHK