



## Rozhodnutí děkana č. 23/2013

### Pravidla vydávání neperiodických a periodických publikací v nakladatelství Gaudeamus

#### Rozsah závaznosti

Toto rozhodnutí je závazné pro všechny akademické pracovníky Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové (popř. studenty této fakulty), kteří chtějí v univerzitním nakladatelství Gaudeamus vydat odbornou knihu akceptovatelnou Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále též jen RVVI), resp. studijní materiály RVVI nehodnocené.

#### 1 Ediční rada PdF UHK, Vědecká redakce nakladatelství Gaudeamus

Ediční rada PdF UHK je jmenována děkanem fakulty na dobu jeho funkčního období. Předsedou rady je proděkan pro vědu, výzkum a tvůrčí činnost (dále předseda ediční rady).

Vědecká redakce nakladatelství Gaudeamus (dále jen vědecká redakce) je jmenována rektorem UHK, její členy za PdF UHK navrhuje děkan. Členové vědecké redakce jsou členy Ediční rady PdF UHK.

#### 2 Návrh na vydání neperiodické publikace

Návrh na vydání publikace předkládají za své pracoviště vedoucí kateder předsedovi ediční rady do 30. 11. předchozího kalendářního roku, a to s jednoznačným odlišením publikací v kategorii odborná kniha a publikací mimo tuto kategorii. Zdůvodněné návrhy mohou podat mimo tento termín. Součástí podaného návrhu je termín odevzdání publikace do edičního řízení a předpoklad způsobu financování publikace.

##### 2.1 Návrh na vydání odborné knihy

Návrh na vydání odborné knihy odpovídající kritériím RVVI (publikace kategorie B dle dále uvedené metodiky) předkládá předsedovi ediční rady autor (vedoucí autorského kolektivu) prostřednictvím vedoucího katedry. Autor i vedoucí katedry přitom garantují soulad publikace s uvedenými kritérii (v době vydání tohoto předpisu:

<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=685899>.

(Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů, str. 32)

## **2.2 Návrh na vydání publikace mimo kategorii „odborná kniha“**

Návrh na vydání neperiodické publikace mimo kategorii B kritérií RVVI, tj. zejm. studijní opory nebo sborníku předkládá předsedovi ediční rady autor (vedoucí autorského kolektivu) prostřednictvím vedoucího katedry. Autor i vedoucí katedry přitom berou na vědomí, že publikaci tímto zařazením vylučují z kategorie „odborná kniha“. Samozřejmou součástí návrhu na vydání studijních opor je vyjasnění návaznosti na konkrétní předměty, studijní obory, event. potřeby akreditací.

## **3 Návrh recenzentů**

Recenzenty publikace stanovuje ediční rada s přihlédnutím k návrhům autora.

### **3.1 Návrh recenzentů odborné knihy**

Recenzenty odborné knihy jsou vždy nejméně dva oborově příslušní docenti nebo profesori, kteří nejsou členy akademické obce UHK. Autor předloží současně s rukopisem publikace předsedovi ediční rady návrh nejméně tří až pěti recenzentů, ediční rada může k tomuto návrhu přihlédnout. O recenzní posudek může být požádán také další odborník z daného oboru. Jména recenzentů jsou uváděna na rubové straně titulního listu spolu s katalogizačním štítkem, ISBN, popř. dalšími edičními údaji.

### **3.2 Návrh recenzentů studijní opory**

Recenzenty studijních opor jsou vždy minimálně dva oborově příslušní odborníci, z nichž nejméně jeden je docent a jeden není členem akademické obce UHK. Autor předloží současně s rukopisem publikace předsedovi ediční rady návrh nejméně tří recenzentů, ediční rada může k tomuto návrhu přihlédnout. O recenzní posudek může být požádán také další odborník z daného oboru. Jména recenzentů jsou uváděna na rubové straně titulního listu.

## **4 Hlavní ediční řízení**

Návrh na vydání publikací a jejich zařazení do příslušných kategorií podá předseda ediční rady ředitelce nakladatelství v době předávání edičního plánu fakulty, tj. do 15. 2. kalendářního roku.

### **4.1 Ediční řízení při vydání odborné knihy**

Autor publikace předá její rukopis v elektronické verzi prostřednictvím vedoucího katedry předsedovi ediční rady společně s návrhy recenzentů dle kap. 3. 1. Ediční rada (resp. dva oslovení členové ediční rady) na základě vlastního posouzení textu navrhne předání publikace k recenznímu řízení, její případné přeřazení do kategorie studijních opor nebo dopracování.

Ředitelka nakladatelství nebo předseda ediční rady po vzájemné dohodě vyžádají od zvolených recenzentů posudky. Recenzenti jsou povinni zpracovat posudek do dvou měsíců po obdržení příslušné žádosti. Pokud tak neučiní, je o posudek požádán další zvolený recenzent. Recenzenti použijí strukturovaný formulář posudku, který je jim zaslán spolu s žádostí o posudek. Publikace připravovaná

k vydání v rámci řady recenzovaných monografií musí odpovídat aktuálnímu popisu výsledku typu B – odborná kniha dle RVVI. Recenzenti se ve svých posudcích musí k souladu rukopisu s kritérii RVVI jednoznačně a závazně vyjádřit.

Po vyhotovení posudků a v případě jejich doporučujícího znění osloví ředitelka nakladatelství prostřednictvím předsedy ediční rady fakulty oborově příslušné členy vědecké redakce za PdF UHK a zašle jim elektronicky rukopis publikace i posudky recenzentů.

Pokud recenzní posudky publikaci nedoporučují k vydání nebo ji doporučují k vydání pouze po zapracování nezbytných úprav, je publikace předána zpět autorovi.

Oslovení členové vědecké redakce se musí na základě posudků recenzentů, resp. dalšího posudku, který si mohou v případě nutnosti vyžádat, a na základě vlastního prozkoumání práce vyjádřit k tomu, zda zamýšlená publikace je v souladu s aktuální definicí výsledku typu B (odborná kniha). Svůj písemný závěr předají prostřednictvím předsedy ediční rady ředitelce nakladatelství. V případě nutných úprav je publikace předána autorovi k doplnění a poté k opětovnému posouzení vědeckou redakcí.

Před vydáním publikace je ještě pracovníci knihovny provedena formální kontrola souladu publikace s aktuální definicí výsledku druhu B dle RVVI.

#### **4.2 Ediční řízení při vydání studijní opory**

Autor publikace předá její rukopis v elektronické verzi prostřednictvím vedoucího katedry předsedovi ediční rady společně s návrhy recenzentů dle kap. 3. 2. Ediční rada (resp. dva oslovení členové ediční rady) na základě vlastního posouzení textu navrhne předání publikace k recenznímu řízení, její případné přeřazení do kategorie odborné knihy (výsledek typu B – odborná kniha – dle metodiky RVVI ) nebo dopracování. Ředitelka nakladatelství nebo předseda ediční rady po vzájemné dohodě vyžádají od zvolených recenzentů posudky. Recenzenti jsou povinni zpracovat posudek do dvou měsíců po obdržení příslušné žádosti. Pokud tak neučiní, je o posudek požádán další zvolený recenzent. Recenzenti použijí strukturovaný formulář posudku, který jim je zaslán spolu s žádostí o posudek.

Pokud recenzní posudky publikaci nedoporučují k vydání nebo ji doporučují k vydání pouze po zapracování nezbytných úprav, je publikace předána zpět autorovi.

V případě doporučujícího znění posudků je před tiskem publikace zajištěn souhlas kolegia děkana s financováním studijní opory. Autor publikace prostřednictvím vedoucího katedry předá vyplněný formulář návrhu na vydání skript s odhadem kalkulace finančních nákladů k projednání v nejbližším termínu zasedání kolegia děkana.

## **5 Podmínky vydání neperiodické publikace**

Publikace je v řadě odborných knih vydána, pokud jsou splněny všechny následující požadavky: rukopis

- obdrží souhlas ediční rady fakulty,
- obdrží souhlasné stanovisko minimálně dvou recenzentů (tj. skóre 2 pro: 0 proti, nebo 2 pro: 1 proti, pokud se recenzenti v prvním kole neshodli),
- obdrží souhlasné stanovisko 2 členů vědecké redakce nakladatelství (event. souhlasné stanovisko dalšího vyžádaného recenzenta),
- obdrží souhlas pracovnice knihovny pověřené formální kontrolou.

V opačném případě je rukopis publikace odmítnut či vrácen k přepracování.

V ostatních záležitostech zde neuvedených se postupuje podle Edičního řádu UHK.

## 6 Vydávání periodik

Vydávání periodika podléhá schválení ediční radou

- před vydáním prvního čísla nově zakládaného periodika,
- na počátku každého kalendářního roku (v době schvalování edičního plánu fakulty, tj. do 15. 2.).

## 7 Odpovědnost autora, recenzentů a členů vědecké redakce

Autoři bezvýhradně odpovídají za obsah a soulad s aktuální definicí výsledku typu B (primární odpovědnost), resp. za požadavky na studijní oporu dle metodiky Akreditační komise.

Recenzenti a členové vědecké rady nakladatelství posuzující zamýšlenou publikaci v kategorii „odborná kniha“ odpovídají za soulad s definicí výsledku typu B (sekundární odpovědnost), resp. za soulad publikace s požadavky Akreditační komise na studijní oporu.

Konkrétně:

Recenzenti se ve svých posudcích jednoznačně vyjádří k tomu, zda oponovaná publikace splňuje aktuální kritéria (odborná a formální) pro druh výsledku typu B (odborná kniha) RVVI. Hodnotí zejména odbornou stránku a to, že publikace nemá atributy jiných výsledků (sborník, učebnice, příručka apod.). Dva pověření oborově příslušní členové vědecké redakce za PdF UHK doporučí vydání publikace v řadě odborných knih na základě recenzních posudků a vlastního názoru nebo požádají autora o úpravu/přepracování publikace, nebo publikaci nedoporučí k vydání. Vyjádření bude spolu s recenzními posudky uchováno v papírové formě s podpisem u ředitelky nakladatelství a po uplynutí 5 let v archivu UHK.

Na základě posudků recenzentů a vyjádření členů vědecké redakce je možno ve výjimečných a zdůvodněných případech argumentovat v Národní knihovně Praha (NKP) či RVVI ve prospěch přeřazení publikace z formy stanovené NKP na výsledek B. Výjimečnou intervenci vyžádá od předsedy vědecké redakce předseda Ediční rady PdF UHK, zpravidla na návrh autora publikace.

Ředitelka nakladatelství odpovídá za udržování korespondence, vydání publikace v lhůtě 4 týdnů od schválení k vydání, provedení nakladatelských prací, za ekonomické záležitosti, formální atributy (počet výtisků, počet stran), za přidělení ISBN, včasné dodání publikace do knihoven, vedení

korespondence s autory, recenzenty a členy vědecké redakce nakladatelství, za uložení veškerých písemností včetně jejich elektronické formy a předání písemností vztahených k publikaci i publikace samé do archivu UHK po 5 letech.

Za uložení publikace po dobu stanovenou RVVI odpovídá Archiv UHK.

## **8 Platnost rozhodnutí**

Tímto rozhodnutím se ruší Rozhodnutí děkana č. 7/2011 z 25. 5. 2011.

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem vydání.

V Hradci Králové dne 20. července 2013

doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.,  
děkan fakulty

Příloha 1 Návrh na vydání skript v nakladatelství Gaudeamus



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Návrh na vydání skript v nakladatelství Gaudeamus

Autor:

Pracoviště:

Název publikace:

Počet stran:

Formát:

Obálka:

Náklad:

Odhad prodejnosti skript:

.....kusů v průběhu ..... let

Předpokládaná forma prodeje:

- a) Gaudeamus
- b) katedra
- c) jiné .....

Předběžná kalkulace z nakladatelství (vyžádá si autor u pí ing. Loukotové)

Datum:

Podpis autora publikace:

Podpis vedoucího katedry:

Schváleno kolegiem děkana dne.....