



# **STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD UNIVERZITY HRADEC KRÁLOVÉ**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 31. května 2017 pod čj. MSMT-15396/2017 Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové.

.....  
Mgr. Karolína Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol

---

## **STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD UNIVERZITY HRADEC KRÁLOVÉ**

### **ČÁST PRVNÍ**

#### **Základní ustanovení**

##### **Čl. 1**

##### **Úvodní ustanovení**

- (1) Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové (dále jen „UHK“) je podle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vnitřním předpisem UHK a obsahuje pravidla pro studium v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných na UHK.
- (2) Uskutečňování studijního programu na UHK je upraveno zákonem, čl. 20, 23 až 28 a 30 Statutu UHK a tímto studijním a zkušebním řádem. V záležitostech, ve kterých to stanoví Statut UHK a tento studijní a zkušební řád, doplňuje ustanovení tohoto studijního a zkušebního řádu studijní a zkušební řád fakulty, pokud tak stanoví statut fakulty, popřípadě příslušný řídicí akt děkana, nebo v případě studijních programů uskutečňovaných UHK a vysokoškolským ústavem organizační směrnice ředitele vysokoškolského ústavu.
- (3) Pro účely tohoto studijního a zkušebního řádu:
  - a) se kmenovou fakultou rozumí fakulta, na níž je student zapsán do studijního programu,
  - b) se fakultou rozumí fakulta, na níž se studijní program uskutečňuje, nebo kmenová fakulta odpovědná za studijní program v případě, že se na jeho uskutečňování podílí více fakult nebo vysokoškolských ústavů,

- c) se děkanem rozumí děkan fakulty, na níž se studijní program uskutečňuje, nebo děkan kmenové fakulty odpovědné za studijní program v případě, že se na jeho uskutečňování podílí více fakult nebo fakult spolu s vysokoškolskými ústavami.
- (4) Studenti bakalářského nebo magisterského studijního programu (dále jen „student“) nebo studenti doktorského studijního programu (dále jen „doktorand“) jsou zapsáni do studia na fakultě. Podílí-li se na uskutečňování studijního programu vysokoškolský ústav, jsou studenti nebo doktorandi zapsáni na fakultě, nebo na UHK.
- (5) Na UHK se studium uskutečňuje v těchto formách:
- prezenční,
  - distanční,
  - kombinované (kombinace prezenční a distanční formy).
- (6) Změnu formy studia může studentovi ze závažných důvodů povolit děkan. V takovém případě student přechází z jedné formy studia do druhé bez přijímacího řízení.
- (7) Pro účely tohoto řádu se za fakultu považuje také vysokoškolský ústav podílející se na uskutečňování studijního programu. Úkony, které podle tohoto řádu koná děkan, koná v případě studentů zapsaných na UHK rektor nebo osoba jím zmocněná, pokud není uvedeno jinak.

## Čl. 2

### Organizace akademického roku

- Akademický rok má 12 kalendářních měsíců a člení se na zimní a letní semestr.
- Každý semestr sestává z období výuky a zkoušek a období prázdnin.
- V semestru zahrnuje období výuky zpravidla 13 týdnů (nejméně však 8 týdnů) a období zkoušek zpravidla 5 týdnů. Výuka může rovněž probíhat intenzivní formou (blokově, kurzem) v části semestru.
- Výuka je v prezenční formě studia organizována zpravidla podle týdenních rozvrhů.
- Vyučovací hodina má 45 minut.
- Pro výuku mohou být studenti rozděleni do studijních skupin.
- Rektor stanoví začátek akademického roku.
- Děkan vyhlásí harmonogram akademického roku pro fakultu, který stanovuje zejména:
  - začátek a konec výuky, zkouškového období a prázdnin pro jednotlivé semestry; začátek a konec výukové části semestru je pro všechny fakulty UHK zpravidla shodný,
  - termíny pro kontrolu studia,
  - období, v němž se konají státní závěrečné zkoušky.
- Harmonogram akademického roku pro uskutečňování studijních programů akreditovaných na UHK vyhlásuje rektor nebo jím pověřená osoba.





## ČÁST DRUHÁ

### Studium v bakalářských a v magisterských studijních programech

#### Díl 1

#### ORGANIZACE STUDIA

#### Čl. 3

##### Studijní programy

- (1) Garantem bakalářského a magisterského studijního programu může být pouze akademický pracovník UHK, splňující podmínky pro garanta stanovené v § 44 odst. 6 zákona a nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Garanta studijního programu jmenuje po vyjádření příslušné vědecké rady děkan.
- (2) Změnu studijního programu může studentovi v odůvodněných případech povolit děkan. V takovém případě student přechází z jednoho studijního programu do druhého bez přijímacího řízení.

#### Čl. 4

##### Studijní plány

- (1) Základním výukovým modulem bakalářského nebo magisterského studijního programu je jednosemestrální studijní předmět (dále jen „předmět“).
- (2) Ucelená soustava předmětů tvoří blok předmětů.
- (3) Před zahájením uskutečňování studijního programu zveřejní fakulta strukturovaný seznam předmětů, jejichž absolvování je nutnou podmínkou pro řádné ukončení daného studijního programu. Tento seznam je strukturován takto:
  - a) seskupuje předměty do semestrů a roků studia (vzorový studijní plán),
  - b) vymezuje podmínky návaznosti předmětů,
  - c) vymezuje skupiny jednotlivých předmětů na povinné, povinně volitelné a volitelné,
  - d) vymezuje části státní závěrečné zkoušky.O každém předmětu uvedeném v tomto seznamu se vede dokumentace podle čl. 9. Takto strukturovaný seznam spolu s dokumentací předmětů tvoří studijní plán studijního programu.
- (4) Studijní plán studijního programu je základem pro vytváření studijního plánu studenta bakalářského nebo magisterského studijního programu.

- (5) Děkan studentovi může na jeho písemnou žádost v odůvodněných případech udělit výjimku z obecných pravidel pro sestavování studijního plánu. Při rozhodování děkan přihlídně zejména k dosaženým studijním výsledkům studenta a k charakteru plánovaných aktivit. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (6) Vedoucí katedry nebo ředitel ústavu je povinen před zahájením výuky v příslušném semestru zajistit aktualizaci obsahu studijních plánů ve studijních programech příslušejících jejich pracovištím a zveřejnit je prostřednictvím informačního systému.

## Čl. 5

### Garant a rada studijního programu

- (1) Pokud tak stanoví děkan, sleduje a hodnotí studium v každém bakalářském a magisterském studijním programu rada studijního programu. Radu studijního programu, která má nejméně tři členy, jmenuje a odvolává po projednání v příslušné vědecké radě děkan. Členem rady studijního programu je vždy garant příslušného studijního programu.
- (2) Úkolem garanta studijního programu v součinnosti s radou studijního programu je (pokud je zřízena) zejména:
  - a) sledovat a hodnotit studium v příslušném studijním programu,
  - b) navrhovat studijní plány studijního programu a změny ve struktuře předmětů, vyjadřovat se k jejich personálnímu zabezpečení,
  - c) navrhovat celkový počet zkoušek a jejich rozložení pro jednotlivé studijní programy včetně případných klasifikovaných zápočtů,
  - d) navrhovat obsah státní závěrečné zkoušky,
  - e) navrhovat členy a předsedy zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky,
  - f) účastnit se aktivně přípravy akreditačních materiálů s tím, že bez souhlasu garanta s jejich obsahem nelze pokračovat v jejich dalším projednávání.
- (3) Strukturu rady studijního programu, její pravomoci, funkční období jejích členů a podrobnou náplň její činnosti stanoví děkan.

## Čl. 6

### Způsoby výuky a její zabezpečení

- (1) Způsoby výuky jsou zpravidla přednášky, semináře, projekty, cvičení, řízené konzultace, kurzy, odborné praxe a exkurze, přičemž kurzy, odborné praxe a exkurze jsou doplňkové způsoby výuky. Výuku lze realizovat také prostřednictvím informačních a komunikačních technologií (e-learning).
- (2) Způsoby výuky uvedené v odstavci 1 jsou charakterizovány takto:
  - a) Přednášky mají charakter výkladu základních principů, metodologie dané disciplíny,

problémů a jejich vzorových řešení.

- b) Semináře a projekty jsou způsoby výuky, kde je akcentována samostatná práce studentů. Významnou součástí této výuky je prezentace výsledků vlastní práce, případně odborná rozprava a kritická diskuse v kolokviu.
  - c) Cvičení podporují praktické ovládnutí látky vyložené na přednáškách nebo zadané k samostatnému nastudování za aktivní účasti studentů.
  - d) Řízené konzultace jsou věnovány zejména konzultaci a kontrole úkolů zadaných k samostatnému zpracování. Tento způsob výuky je dominantní v distanční formě studia.
  - e) Kurzy jsou zpravidla krátkodobé jednorázové formy výuky, které slouží k seznámení se specializovanými poznatky nebo k opakování a doplnění poznatků pro lepší zvládnutí studia ve studijním programu.
  - f) Odborné praxe, včetně pedagogických praxí a jazykového studia, slouží k prohloubení znalostí a dovedností získaných studiem a k ověření jejich aplikace v praxi. Slouží též k doplnění znalostí a k seznámení s metodami práce zejména v mimofakultních institucích.
  - g) Exkurze slouží zejména k tomu, aby se studenti seznamovali s metodami práce v mimoškolních institucích.
- (3) Individuální konzultace doplňují výuku. Vyučující:
- a) je povinen vypsát osobní konzultace v rozsahu minimálně jedné vyučovací hodiny týdně, není-li vedoucím pracoviště stanoveno jinak;
  - b) může poskytnout další osobní konzultace po předchozí dohodě se studentem;
  - c) může kromě osobních konzultací poskytovat individuální konzultace s využitím počítačových sítí, zejména ve formě elektronické pošty nebo elektronické konference;
  - d) je povinen rozsah a způsob poskytování individuálních konzultací zveřejnit a průběžně aktualizovat v písemné podobě na svém pracovišti a v elektronické podobě v informačním systému.
- (4) Nedílnou součástí studijních činností studenta je zadávaná nebo vlastní samostatná práce.
- (5) Účast na přednáškách je doporučena. Účast na ostatní výuce je zpravidla kontrolována.
- (6) Doplnkové způsoby výuky (kurzy, odborné praxe s výjimkou pedagogických praxí, exkurze) nemusejí probíhat, i když byly předtím v rámci příslušného studijního programu schváleny vědeckou radou fakulty, jestliže se vyskytnou překážky ekonomické nebo personální. Toto rozhodnutí je v kompetenci děkana.
- (7) Vedoucí katedry nebo ředitel ústavu je povinen sledovat výuku zabezpečenou danou katedrou nebo ústavem a dbát o její úroveň. Podkladem pro hodnocení výuky jsou rovněž výsledky plynoucí z hodnocení výuky studenty.

- (8) Konkrétní místo konání výuky jednotlivých předmětů je vyhlášeno v rozvrhu hodin, který je závazný pro vyučující i studenty. Za zpracování rozvrhu a jeho zveřejnění nejpozději týden před zahájením výuky v jednotlivých semestrech odpovídá na fakultě děkan.

## Čl. 7

### Kreditový systém

Pro kvantifikované hodnocení průběhu studia v bakalářských a magisterských studijních programech uskutečňovaných na UHK a jejích součástech se užívá jednotný kreditový systém, jehož znaky jsou:

- a) jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia,
- b) každému předmětu je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru celkové studijní zátěže studenta, jež je nutná pro úspěšné ukončení daného předmětu,
- c) při zakončení předmětu způsobem předepsaným podle čl. 8 získá student předem určený počet kreditů, který je přiřazen danému předmětu,
- d) kredity získané v rámci jednoho studijního programu se sčítají,
- e) počet získaných kreditů je nástrojem pro kontrolu studia.

## Čl. 8

### Způsob zakončení studia předmětu

- (1) Předmět je zakončen:
  - a) udělením zápočtu, nebo
  - b) udělením klasifikovaného zápočtu, nebo
  - c) vykonáním zkoušky, nebo
  - d) vykonáním zkoušky po předchozím udělení zápočtu.
- (2) Zakončením studia předmětu podle odstavce 1 student získá počet kreditů přiřazený k předmětu.
- (3) Předmět si lze zapsat nejvýše dvakrát s výjimkou předmětů s povoleným vícezápisem.
- (4) Předmět, který student již zakončil, si nesmí zapsat znovu s výjimkou předmětů s povoleným vícezápisem.

## Čl. 9

### Dokumentace předmětu

- (1) Dokumentace předmětu obsahuje zejména:
  - a) název předmětu,
  - b) rozsah předmětu (počet hodin v týdnu nebo v semestru s rozdělením podle způsobu a formy výuky),
  - c) kreditové hodnocení předmětu,
  - d) případné návaznosti předmětu,
  - e) způsob zakončení předmětu,
  - f) jméno garanta předmětu, který je zodpovědný za naplnění základních cílů předmětu a koordinaci jeho výuky, a název katedry nebo ústavu zabezpečujícího výuku předmětu,
  - g) obsahovou anotaci, cíle předmětu a charakteristiku znalostí, dovedností a způsobilostí, které mají být jeho studiem získány,
  - h) osnovu předmětu ve vztahu k časovému rozvrhu výuky,
  - i) literaturu, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou studentům,
  - j) požadavky na studenta – způsoby průběžné kontroly studia a pravidla účasti na výuce,
  - k) hodnotící metody – podmínky pro udělování zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu, formu zkoušky (čl. 13 odst. 2) a pravidla výsledné klasifikace předmětu.
- (2) Dokumentace předmětu je zveřejněna prostřednictvím informačního systému. Může být dále upřesněna nejpozději v prvních dvou týdnech semestru způsobem, o němž rozhodne vyučující.
- (3) Za zveřejnění dokumentace předmětu zodpovídají vedoucí kateder a ředitelé ústavů.
- (4) Student je povinen se seznámit s dokumentací předmětu a s jejím případným upřesněním.

## Čl. 10

### Studijní poradenství

- (1) Fakulta poskytuje studentovi informace nutné pro jeho studium. Zajišťuje také poradenství pro vytváření jeho studijního plánu.
- (2) Pro zabezpečení činností uvedených v odstavci 1 fakulta vytváří poradenskou a informační strukturu. Studijní poradenství má tuto hierarchii:
  - a) informační systém,
  - b) akademičtí pracovníci na katedrách nebo ústavech,
  - c) zaměstnanci studijního oddělení fakulty,
  - d) děkan.
- (3) Student požadující poradenskou službu postupuje podle této posloupnosti.

- (4) Všichni členové akademické obce mohou využít služeb Poradenského centra UHK.

## **Díl 2**

### **OVĚŘOVÁNÍ A HODNOCENÍ STUDIJNÍCH VÝSLEDKŮ**

#### **Čl. 11**

##### **Ověřování studijních výsledků**

- (1) Studijní výsledky se ověřují průběžnou kontrolou studia a při zakončení předmětu způsobem uvedeným v čl. 8 odst. 1.
- (2) Zvládnutí látky obsažené v souboru předmětů v souvislostech a vazbách se prověřuje soubornou zkouškou, pokud je po definované studijní etapě ve studijním programu stanovena.

#### **Čl. 12**

##### **Zápočet a klasifikovaný zápočet**

- (1) Zápočtem se potvrzuje, že se student aktivně účastnil studijních povinností během semestru a splnil požadavky, jimiž bylo udělení zápočtu na začátku výuky předmětu podmíněno, případně prokázal odbornou způsobilost rozpravou při kolokviu.
- (2) Klasifikovaný zápočet je zápočet, při kterém se úroveň požadovaných aktivit zpravidla praktické povahy hodnotí klasifikačním stupněm.
- (3) Způsob plnění zápočtových požadavků musí být zveřejněn v dokumentaci předmětu, a to včetně počtu pokusů pro splnění podmínek k udělení zápočtu.
- (4) Student, kterému nebyl udělen zápočet nebo klasifikovaný zápočet, může požádat o přezkoumání vedoucího katedry nebo ředitele ústavu. Vedoucí katedry nebo ředitel ústavu rozhoduje ve věci udělování zápočtu vždy po konzultaci s vyučujícím, který vede daný předmět. V případě sporu mají všechny zúčastněné strany právo požádat o konečné rozhodnutí děkana. Uděluje-li zápočet vedoucí katedry nebo ředitel ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan.
- (5) Zápočet nebo klasifikovaný zápočet je nutné získat nejpozději do konce akademického roku, v němž byl předmět vyučován.
- (6) Pokud student nezíská zápočet nebo klasifikovaný zápočet z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který má student zapsán podruhé, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona k poslednímu dni příslušného akademického roku. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

#### **Čl. 13**

## Zkouška

- (1) Zkouškou se zjišťuje komplexní zvládnutí látky vymezené v dokumentaci předmětu. Míru zvládnutí problematiky hodnotí vyučující klasifikačním stupněm podle čl. 14.
- (2) Forma zkoušky může být:
  - a) ústní,
  - b) písemná,
  - c) praktická,nebo jejich kombinace. Při neúspěchu v jedné části zkoušky nemusí být student přizván k další části a celkový výsledek zkoušky je hodnocen jako nevyhovující.
- (3) Termíny a místa zkoušek a jejich částí, způsob přihlašování ke zkoušce a způsob stanovení zkoušejících a počet zkoušených studentů musí být s předstihem zpravidla alespoň pěti kalendářních dnů zveřejněny v informačním systému. Zkušebních termínů (s ohledem na předpokládaný počet zkoušených studentů) musí být v průběhu celého zkouškového období dostatečný počet, zpravidla alespoň tři. Vyučující může určit, které termíny jsou považovány za řádné a které za opravné. Za vypsání dostatečného počtu termínů zodpovídá vedoucí katedry nebo ředitel ústavu. Mimo zkouškové období vyučující zkoušejí jen po předchozí dohodě se studenty. Zkoušky jsou veřejné.
- (4) Zkoušejícími jsou zpravidla ti akademičtí pracovníci, kteří přednášejí nebo byli zkoušením pověřeni vedoucím katedry nebo ředitelem ústavu.
- (5) Student, který byl klasifikován stupněm „nevyhovující“, má právo v rámci vypsání termínů konat opravnou zkoušku. Opravnou zkoušku může konat student nejvýše dvakrát.
- (6) Na zdůvodněnou žádost studenta nebo z podnětu vyučujícího rozhodne vedoucí katedry nebo ředitel ústavu o konání první nebo druhé opravné zkoušky před komisí, kterou jmenuje. Je-li zkoušejícím vedoucí katedry nebo ředitel ústavu, rozhoduje o konání zkoušky před komisí a komisi jmenuje děkan.
- (7) Pokud student nevykoná zkoušku z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který má student zapsán podruhé, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona k poslednímu dni příslušného akademického roku. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (8) Pokud se student bez zdůvodněné omluvy ke zkoušce nedostaví, hodnotí se klasifikačním stupněm „nevyhovující“. Student se musí omluvit zkoušejícímu ústně (osobně nebo v zastoupení jinou osobou), elektronicky nebo písemně nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky. Závažnost zdůvodnění posoudí vyučující.
- (9) V odůvodněných případech může student od zkoušky odstoupit před jejím započítáním. Tímto rozhodnutím studenta není dotčeno jeho právo využít všech termínů zaručených tímto studijním a zkušebním řádem.

- (10) Student má právo odmítnout hodnocení navržené vyučujícím. V tomto případě se zkouška hodnotí klasifikačním stupněm „nevyhovující“.
- (11) Pokud student u zkoušky porušil závažným způsobem její řádný průběh, je klasifikován stupněm „nevyhovující“. Závažným porušením průběhu zkoušky se rozumí zejména podvádění a opisování a může být považováno za disciplinární přestupek.

## Čl. 14

### Klasifikační stupnice

- (1) Při hodnocení studia se užívá klasifikační stupnice Evropského systému převodu kreditů (dále jen „ECTS“) s klasifikačními stupni A, B, C, D, E, F. Klasifikace písmenem A odpovídá nejlepšímu stupni hodnocení, klasifikace písmenem F znamená, že student neuspěl.
- (2) Pro vzájemné porovnání klasifikace ECTS se slovní a číselnou klasifikací v prostředí UHK platí tabulka:

ECTS klasifikace	slovní a číselná klasifikace
A	výborně (1)
B	velmi dobře (1,5)
C	dobře (2)
D	uspokojivě (2,5)
E	dostatečně (3)
F	nevyhovující (4)

- (3) Při uznání části studia nebo jednotlivých předmětů podle čl. 21 odst. 1 lze použít místo klasifikační stupnice slovní vyjádření „uznáno.“



## Čl. 15

### Průměrná klasifikace studenta

- (1) Průměrná klasifikace studenta ve studiu v daném celku studia je vyjádřena váženým studijním průměrem  $P_v$ , který je definován vztahem:

$$P_v = \frac{\sum_{p=1}^n K_p \cdot Z_p}{\sum_{p=1}^n K_p},$$

kde  $K_p$  je počet kreditů za předmět  $p$  zakončený zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem,  $Z_p$  je číselná klasifikace zkoušky nebo klasifikovaného zápočtu podle čl. 14 odst. 2 zakončeného předmětu  $p$ , přičemž se sčítá přes počet  $n$  všech předmětů absolvovaných studentem v daném celku studia zakončených zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem, tedy v mezích od 1 do  $n$ .

- (2) Vážený studijní průměr se užívá zejména pro:
- a) přiznání prospěchového stipendia,
  - b) pro stanovení celkového hodnocení studia (čl. 28).

## Díl 3

### PRŮBĚH STUDIA

## Čl. 16

### Kontrola studia a podmínky pro pokračování ve studiu

- (1) V každém akademickém roce je ve stanovených termínech kontrolováno, zda student získal v dané části studia počet kreditů ve struktuře předepsané studijním programem. Pokud tuto podmínku nesplní, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona k poslednímu dni příslušného akademického roku. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (2) V prvním roce studia jsou provedeny dvě kontroly podle odstavce 1, kdy první z nich je provedena k poslednímu dni zkouškového období zimního semestru (čl. 2 odst. 7). Pokud student k tomuto datu nezískal alespoň 10 kreditů, je mu ke stejnému datu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (3) Pro úspěšné ukončení akademického roku musí student získat od začátku hodnoceného studia počet kreditů rovnající se minimálně dvacetinásobku počtu absolvovaných semestrů studia (tj. po prvním roce studia 40 kreditů, po druhém roce studia 80 kreditů atd.).

- (4) Kontrola studia je prováděna vždy k poslednímu dnu akademického roku, kromě akademického roku závěrečného a kromě kontroly podle odstavce 2.
- (5) Ve zcela výjimečných a odůvodněných případech, zejména z ověřených vážných zdravotních důvodů, může děkan studentovi na jeho písemnou žádost splnění některé z podmínek stanovených pro pokračování ve studiu upravit. Děkan současně stanoví podmínky pro další průběh studia.
- (6) V souvislosti s péčí o dítě má student právo na prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností, jakož i pro splnění podmínek pro postup do dalšího akademického roku, vyplývající z tohoto studijního a zkušebního řádu a na něj navazujících řídicích aktů fakult o dobu jeho čerpání mateřské dovolené<sup>1)</sup> nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo, a to za podmínky, že v této době studium nepřerušší. O prodloužení takovýchto lhůt student písemně požádá děkana a předmětné skutečnosti řádně doloží.

## Čl. 17

### Kontrola účasti ve výuce

Pro potřebu evidence účasti studentů ve výuce je možné provádět kontrolu fyzické účasti studentů na cvičeních a seminářích. Pravidla pro provádění kontroly studia stanovuje dokumentace předmětu podle čl. 9; bližší může určit řídicí akt děkana.

## Čl. 18

### Zápis do prvního a dalšího roku studia

- (1) Průběh zápisu do prvního a dalšího roku studia, zejména místo, dobu a způsob konání určí děkan. Uchazeči o studium ve studijních programech uskutečňovaných UHK, kteří byli přijati ke studiu, se podle § 61 zákona stávají studenty dnem zápisu do prvního roku studia. Přijatý uchazeč o studium se k zápisu dostaví osobně. V odůvodněném případě má děkan právo umožnit uchazeči zápis v náhradním termínu, nebo povolit zástup zmocněncem s úředně ověřeným zmocněním.
- (2) Dnem zápisu do studia získává student práva podle § 62 zákona a povinnosti podle § 63 zákona.
- (3) Student, který splnil podmínky pro pokračování ve studiu, nebo mu byla povolena výjimka podle čl. 16 odst. 6, je povinen zapsat se do dalšího roku studia nejpozději v termínu určeném děkanem.
- (4) Při zápisu do studia a dalšího roku studia si student zapisuje předměty daného studijního programu prostřednictvím informačního systému.

---

<sup>1)</sup> § 195, 197 a 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

- (5) Vyučuje-li určitý předmět pro určitý studijní program více vyučujících, má student právo výběru z nich, dovolují-li to kapacitní možnosti.
- (6) Pokud se student bez zdůvodněné omluvy nezapíše ve stanoveném termínu, je jeho studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) k poslednímu dni měsíce, ve kterém se nejpozději měl zapsat. Omluva se podává písemně děkanovi nejpozději do pěti dnů po posledním termínu zápisu. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

## Čl. 19

### Přerušění studia

- (1) Na základě písemné žádosti studenta může děkan v odůvodněných případech povolit přerušění studia tak, aby byly dodrženy všechny zásady tohoto studijního a zkušebního řádu v souladu s příslušným studijním programem.
- (2) Přerušění studia v průběhu prvního roku studia je možné pouze ve zcela výjimečných případech, zejména z řádně doložených vážných zdravotních důvodů, nebo z důvodů uvedených v odstavci 9.
- (3) Přerušění studia se zpravidla zahajuje a ukončuje začátkem semestru, pokud není dále uvedeno jinak.
- (4) Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušění studia činí nejvýše dva roky (což je 24 měsíců). Výjimky – zejména z vážných zdravotních a osobních důvodů – může povolit děkan.
- (5) Pominou-li důvody přerušění studia, může děkan na žádost studenta přerušění studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušění a stanovit další průběh studia.
- (6) Jestliže v době přerušění studia student studoval na jiné fakultě a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost (doporučenou garantem předmětu a vedoucím katedry nebo ředitelem fakultního ústavu) děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě se stanovením kreditového ohodnocení. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (7) Osoba, která se po uplynutí přerušění studia do 10 kalendářních dnů bez náležité omluvy nezapíše, ztrácí nárok na opětovný zápis do studia.
- (8) Studium může děkan přerušit studentovi, který nevykonal státní závěrečnou zkoušku, až do doby jejího opakování, přičemž nemůže být porušeno ustanovení čl. 23 odst. 3.
- (9) Student má na základě řádně doložené písemné žádosti děkanovi právo na přerušění studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství.<sup>2)</sup> Doba přerušění studia po uznanou dobu rodičovství se nezapočítává do celkové doby přerušění studia podle odstavce 4.

---

<sup>2)</sup> Uznanou dobou rodičovství je myšlena taková doba, po kterou trvá nebo by trvala mateřská či rodičovská dovolená studenta dle § 195 až 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

## **Čl. 20**

### **Zanechání studia**

Rozhodne-li se student studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi.

## **Čl. 21**

### **Uznání části studia**

- (1) Studentovi, který absolvoval studium ve studijním programu, nebo jeho část, nebo studuje v jiném studijním programu uskutečňovaném na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, může děkan příslušné fakulty na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zápočty a zkoušky (předměty). Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na kreditové hodnocení jednotlivých absolvovaných předmětů studijního programu, na prospěch při studiu a na dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia. Státní závěrečná zkouška a její části se neuznávají.
- (2) Bližší podmínky uznávání studia podle odstavce 1 může specifikovat řídicí akt děkana.
- (3) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.
- (4) Uznané části studia nebo jednotlivým uznaným předmětům se přiřadí kreditové hodnocení odpovídající danému studijnímu programu. Uznané zkoušky jsou hodnoceny podle čl. 14 odst. 1 nebo 3.
- (5) O uznávání částí studia rozhoduje děkan s přihlédnutím k vyjádření vyučujícího předmětu, garanta studijního programu a vedoucího katedry nebo ředitele ústavu.

## **Čl. 22**

### **Organizace a průběh studia uskutečňovaného UHK a vysokoškolským ústavem**

Uskutečňuje-li studijní program UHK a vysokoškolský ústav, postupuje se při organizaci a průběhu studia a při hodnocení studijních výsledků přiměřeně podle čl. 3 až 21. V záležitostech uvedených v čl. 3 až 21 rozhoduje místo děkana ředitel vysokoškolského ústavu.

## **Díl 4**

### **UKONČENÍ STUDIA**

## **Čl. 23**

### **Podmínky ukončení studia**

- (1) Student studium uzavře, pokud získá počet kreditů rovný alespoň šedesátinásobku počtu roků standardní doby studia ve struktuře předepsané studijním plánem a oznámí, že již nehodlá studovat další dílčí předměty. Uzavření studia opravňuje studenta konat státní závěrečnou zkoušku.
- (2) Student studium řádně ukončí podle § 55 zákona, pokud úspěšně vykoná státní závěrečnou zkoušku, jejíž součástí v bakalářském studijním programu je obhajoba bakalářské práce, v magisterském studijním programu obhajoba diplomové práce. Dnem řádného ukončení studia v příslušném studijním programu je podle § 55 odst. 1 zákona den, kdy byla vykonána státní závěrečná zkouška nebo její poslední část.
- (3) Student musí řádně ukončit studium, tj. úspěšně vykonat státní závěrečnou zkoušku nebo její poslední část do dvou let od data uzavření studia. Za datum uzavření studia se pro tyto účely považuje poslední den akademického roku, ve kterém bylo studium uzavřeno. Přerušování studia v tomto období dvouletou lhůtu neprodlužuje. Pokud student do této doby nevykoná státní závěrečnou zkoušku, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona k poslednímu dni této lhůty. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Děkan může ze zvláště závažných a řádně odůvodněných (zpravidla zdravotních) důvodů tuto lhůtu mimořádně prodloužit.
- (4) Pečuje-li student o dítě, může písemně požádat děkana o prodloužení lhůty uvedené v odstavci 3 o dobu jeho čerpání mateřské dovolené nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo. Děkan takové žádosti vyhová.
- (5) Skládá-li se státní závěrečná zkouška z více částí, určí pořadí jejich absolvování a podmínky postupu k dalším částem vedoucí katedry nebo ředitel ústavu před začátkem akademického roku.
- (6) Jestliže student nevykoná státní závěrečnou zkoušku ani v opravných termínech, je mu studium ukončeno ke dni posledního neúspěšného pokusu o vykonání státní závěrečné zkoušky. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (7) Student, který ukončil studium, je povinen neprodleně vyrovnat všechny své závazky a pohledávky vůči UHK a fakultě.

## Čl. 24

### Státní závěrečná zkouška

- (1) Členění státní závěrečné zkoušky na části a jejich obsah určuje dokumentace studijního programu. Forma státní závěrečné zkoušky je ústní, nebo písemná, nebo písemná a ústní. Předměty státní závěrečné zkoušky jsou součástí dokumentace studijního programu a jsou jmenovitě uvedeny ve studijních plánech jednotlivých programů včetně vymezení rozsahu požadovaných znalostí a doporučené studijní literatury. Části státní závěrečné zkoušky jsou definovány jako povinné, povinně volitelné nebo volitelné.

- (2) Organizační zajištění průběhu státních závěrečných zkoušek vyplývající z charakteru studijního programu stanoví příslušný řídicí akt děkana. Za odbornou přípravu státních závěrečných zkoušek a obhajob diplomových nebo bakalářských prací zodpovídají vedoucí kateder nebo ředitelé ústavů. Ke státní závěrečné zkoušce včetně obhajoby diplomové nebo bakalářské práce se studenti přihlašují na příslušné fakultě prostřednictvím informačního systému. Skutečnost, že student splnil všechny požadavky vyplývající ze studijního programu a může vykonat státní závěrečnou zkoušku včetně obhajoby diplomové nebo bakalářské práce, ověřuje studijní oddělení fakulty s podporou informačního systému.
- (3) Harmonogram akademického roku musí obsahovat nejméně tři termíny pro konání státních závěrečných zkoušek v jednom akademickém roce, a to vždy alespoň jeden za semestr.
- (4) Státní závěrečnou zkoušku nebo kteroukoli její část lze opakovat jen dvakrát. Opravné zkoušky se konají v termínech podle harmonogramu akademického roku vyhlášeného děkanem.
- (5) Při opakování státní závěrečné zkoušky student opakuje tu její část, ze které byl klasifikován stupněm F.
- (6) Evidenci státních závěrečných zkoušek včetně výsledků obhajob diplomových nebo bakalářských prací připravuje studijní oddělení fakulty ve spolupráci s administrativními zaměstnanci kateder nebo ústavů. Společně odpovídají za podklady nutné pro činnost zkušebních komisí. O průběhu státní závěrečné zkoušky je veden protokol, do kterého se uvádí průběh a hodnocení obhajoby diplomové nebo bakalářské práce a ostatních částí státní závěrečné zkoušky, celková klasifikace státní závěrečné zkoušky podle čl. 27 a celkové hodnocení studia podle čl. 28. Přílohou protokolu je posudek oponenta a hodnocení vedoucího diplomové nebo bakalářské práce. Za správnost protokolu odpovídá předseda zkušební komise.
- (7) Státní závěrečnou zkoušku student koná na fakultě. Státní závěrečná zkouška je veřejná.

## Čl. 25

### Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky

- (1) Státní závěrečná zkouška se koná před zkušební komisí. Předsedu a členy zkušební komise jmenuje děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona a čl. 27 odst. 1 Statutu UHK.
- (2) Počet přítomných členů zkušební komise při konání státní závěrečné zkoušky nebo její části nesmí být nižší než tři.
- (3) Jednání zkušební komise řídí její předseda, nebo v době jeho nepřítomnosti pověřený člen zkušební komise. Jednání zkušebních komisí a způsob jejich svolávání stanoví příslušný řídicí akt děkana.
- (4) Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni nejméně tři její členové.

## Čl. 26

### Diplomová nebo bakalářská práce

- (1) Diplomovou nebo bakalářskou prací student prokazuje, že je schopen řešit a ústně i písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení. Diplomová a bakalářská práce má písemnou formu, jejíž součástí může být umělecká prezentace nebo jiná praktická část. Diplomová a bakalářská práce se vzájemně liší charakterem řešených problémů a rozsahem a hloubkou jejich zpracování. Vypracování diplomové nebo bakalářské práce je součástí studijního plánu.
- (2) Vedoucí příslušné katedry nebo ředitel ústavu vypisuje zadání diplomových nebo bakalářských prací. Termíny a způsob zveřejnění témat a výběru diplomové nebo bakalářské práce studentem stanoví příslušný řídicí akt děkana, přičemž student má právo svobodné volby tématu této práce z navržených témat svého studijního programu. Téma své diplomové nebo bakalářské práce si může student v souladu s § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout i sám. Návrh schvaluje vedoucí katedry nebo ředitel ústavu. Náležitosti zpracování diplomové nebo bakalářské práce, termíny a způsob jejího předání k obhajobě jsou stanoveny příslušným řídicím aktem děkana a výnosem rektora, který stanoví počet výtisků předávaných k obhajobě.
- (3) Zadání diplomové nebo bakalářské práce obsahuje stručnou charakteristiku problematiky úkolů a cílů, kterých má být dosaženo, základní literární prameny, jméno vedoucího diplomové práce a termín jejího odevzdání. Vedoucím diplomové nebo bakalářské práce může být profesor nebo docent a se souhlasem děkana i jiný akademický pracovník. Vedoucím, nebo konzultantem diplomové nebo bakalářské práce může být i odborník, který není zaměstnancem UHK. Oponenti diplomových a bakalářských prací jsou stanoveni podle stejných kritérií. Zadání diplomové nebo bakalářské práce se podává písemně

formou, kterou určí příslušný řídicí akt děkana. Toto zadání je součástí diplomové nebo bakalářské práce.

- (4) V případě studijního programu uskutečňovaného v českém jazyce lze diplomovou nebo bakalářskou práci se souhlasem jejího vedoucího předložit v některém z cizích jazyků. V tomto případě musí diplomová nebo bakalářská práce obsahovat rozšířený abstrakt v českém jazyce. Toto není nutné pro práce ve slovenském jazyce.
- (5) Vedoucí diplomové nebo bakalářské práce a její oponent nebo oponenti, které jmenuje vedoucí katedry nebo ústavu, vypracují posudky k této práci. Student musí být seznámen s posudky nejpozději pět dnů před konáním obhajoby práce.
- (6) Při obhajobě diplomové nebo bakalářské práce student nejprve uvede hlavní výsledky své práce a poté se vyjádří k připomínkám uvedeným v hodnocení vedoucího práce a posudcích oponenta nebo oponentů. Poté následuje diskuse.
- (7) Pokud student diplomovou nebo bakalářskou práci neobhájí, zkušební komise rozhodne, zda tuto práci doplní, či zcela přepracuje, nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Zdůvodnění svého rozhodnutí uvede zkušební komise do protokolu o státní závěrečné zkoušce.

## Čl. 27

### Hodnocení státní závěrečné zkoušky

- (1) Jednotlivé části státní závěrečné zkoušky se klasifikují samostatně. O klasifikaci státní závěrečné zkoušky a jejích částí se zkušební komise usnává na neveřejném zasedání. Pro klasifikaci se užívá klasifikační stupnice podle čl. 14. Návrh na klasifikaci je přijat, získá-li většinu hlasů přítomných členů zkušební komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Výsledky vyhláší předseda zkušební komise.
- (2) Na základě klasifikace jednotlivých částí státní závěrečné zkoušky rozhodne zkušební komise o její celkové klasifikaci, přičemž celkové hodnocení státní závěrečné zkoušky je:
  - a) A, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr do 1,25 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena stupněm A a žádná další část státní závěrečné zkoušky nebyla hodnocena nižším stupněm než B,
  - b) B, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr do 1,5 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena stupněm A, nebo B a žádná další část státní závěrečné zkoušky nebyla hodnocena nižším stupněm než C,
  - c) C, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr do 2,0 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena stupněm A, nebo B, nebo C,
  - d) D, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr do 2,5 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena maximálně stupněm D,



- e) E, jestliže ze všech částí státní závěrečné zkoušky je aritmetický průměr do 3,0 včetně a diplomová nebo bakalářská práce je hodnocena maximálně stupněm E,
  - f) F, jestliže student je klasifikován v některé části státní závěrečné zkoušky klasifikačním stupněm F.
- (3) Pokud je student klasifikován stupněm F, zkušební komise se usnese na odůvodnění, které uvede do protokolu o státní závěrečné zkoušce. S odůvodněním se může student seznámit.
- (4) Pokud se student bez zdůvodněné písemné omluvy ke státní závěrečné zkoušce nedostaví, posuzuje se, jako by u státní závěrečné zkoušky neprospěl. Omluva se podává nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

## Čl. 28

### **Celkové hodnocení studia**

- (1) Celkové hodnocení řádně ukončeného studia je:
  - a) prospěl s vyznamenáním,
  - b) prospěl.
- (2) Absolvent, který prospěl s vyznamenáním, obdrží vysokoškolský diplom s vyznamenáním.
- (3) Vysokoškolský diplom s vyznamenáním obdrží absolvent, který byl při státní závěrečné zkoušce klasifikován stupněm A, nebo B a v průběhu celého studia v příslušném studijním programu (vedoucího k udělení daného akademického titulu) dosahoval vynikající studijní výsledky. Vynikající studijní výsledky jsou vyjádřeny váženým studijním průměrem nepřevyšujícím hodnotu 1,50 v žádném roce studia.

## Čl. 29

### **Státní rigorózní zkouška**

Forma, podmínky konání, způsob hodnocení a organizační zabezpečení státních rigorózních zkoušek konaných podle § 46 odst. 5 a § 98 odst. 2 zákona a čl. 28 Statutu UHK v oblastech studia, ve kterých fakulta uskutečňuje magisterské studijní programy a bylo jí uděleno oprávnění konat státní rigorózní zkoušky, včetně podmínek pro vypracování, hodnocení a obhajobu rigorózní práce, jsou uvedeny ve vnitřním předpisu fakulty s názvem Řád pro státní rigorózní zkoušky.

## Čl. 30

### **Řádné ukončení studia ve studijním programu uskutečňovaném UHK a vysokoškolským ústavem**

Uskutečňuje-li studijní program UHK a vysokoškolský ústav, platí pro řádné ukončení studia přiměřeně ustanovení čl. 23 až 28, přičemž rozhodovací pravomoc má místo děkana rektor, pokud není stanoveno jinak.

## ČÁST TŘETÍ

### Ustanovení pro studium v doktorských studijních programech

#### Díl 1

#### ORGANIZACE A USKUTEČŇOVÁNÍ STUDIA

#### Čl. 31

##### Studijní programy

- (1) Garantem doktorského studijního programu může být pouze akademický pracovník UHK, který splňuje podmínky pro garanta stanovené v § 44 odst. 6 zákona a nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.
- (2) Doktorské studijní programy mohou být uskutečňovány i ve spolupráci s dalšími vysokými školami a jejich fakultami.
- (3) O přijetí ke studiu bez přijímací zkoušky do jiného studijního programu, než do kterého byl student přijat, může rozhodnout v odůvodněných případech děkan podle § 49 odst. 3 zákona.

#### Čl. 32

##### Oborová rada

- (1) Oborová rada vymezená § 47 odst. 6 zákona má nejméně 7 členů, které jmenuje a odvolává po projednání v příslušné vědecké radě fakulty děkan. Děkan rovněž stanoví počet členů oborové rady a jejich funkční období.
- (2) Předsedou oborové rady je garant doktorského studijního programu.
- (3) Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem. Jednací řád vydá po projednání s oborovou radou děkan.
- (4) Způsob vytvoření společné oborové rady podle § 47 odst. 6 zákona stanoví příslušná dohoda mezi UHK a zúčastněnými vysokými školami.
- (5) Oborová rada zejména:
  - a) schvaluje návrhy témat disertačních prací,
  - b) vyjadřuje se k návrhům na školitele,
  - c) projednává změny ve struktuře předmětů, které jsou součástí příslušného studijního programu,

- d) posuzuje návrhy komisí pro přijímací zkoušky a předkládá děkanovi návrh na přijetí uchazečů o studium,
- e) vyjadřuje se k individuálním studijním plánům doktorandů a k jejich případným změnám,
- f) projednává hodnocení doktorandů předložená školiteli,
- g) doporučuje děkanovi ukončení studia doktoranda pro neplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu,
- h) hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
- i) hodnotí nejméně jednou za akademický rok úroveň uskutečňování studijního programu a závěry předkládá děkanovi příslušné fakulty, nebo děkanům dalších fakult, nebo statutárním zástupcům právnických osob, které se na uskutečňování studijního programu podílejí,
- j) iniciuje návrhy na úpravy studijního programu ve vztahu k podmínkám akreditace,
- k) schvaluje obsah a rozsah státní doktorské zkoušky,
- l) navrhuje předsedy a členy komisí pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby disertačních prací.

### **Čl. 33**

#### **Školitel**

- (1) Školitel je významná osobnost pro personální zabezpečení studijního programu z hlediska jeho akreditace a z hlediska jeho uskutečňování ve vztahu k doktorandovi.
- (2) Školitele, kterým může být profesor, docent nebo významný odborník v oblasti, která tvoří zaměření studijního programu, ustanovuje a odvolává po vyjádření oborové rady děkan. Při ustanovení školitele vymezí děkan jeho postavení a práva.
- (3) Témata disertačních prací, která školitel navrhuje ke schválení oborové radě, a disertační práce, které školitel vede, jsou v souladu s jeho vlastní vědeckou, výzkumnou nebo uměleckou činností, přičemž se přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen „školicí pracoviště“).
- (4) Téma disertační práce si může doktorand v souladu s § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout i sám. Tento návrh musí schválit oborová rada.
- (5) K vedení dílčích úseků disertační práce může děkan po vyjádření oborové rady ustanovit konzultanta disertační práce.

### **Čl. 34**

#### **Individuální studijní plán**

- (1) Individuální studijní plán, podle něhož studium ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:
  - a) téma disertační práce, přičemž lze toto téma v průběhu studia upřesnit,
  - b) předměty, které je doktorand povinen absolvovat,
  - c) činnosti související s tvůrčí činností, zejména studium a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
  - d) jeho pedagogické působení,
  - e) rámcové časové rozvržení studia.
- (2) Formu zpracování individuálního studijního plánu stanoví oborová rada.
- (3) Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává s doktorandem školitel, který jej předkládá oborové radě k vyjádření. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan.

## Čl. 35

### Studijní předměty doktorského studijního programu

- (1) Předměty doktorského studijního programu jsou stanoveny tak, aby doktorand ve spolupráci s příslušným akademickým pracovníkem získal dostatečnou základnu odpovídající současnému stavu poznání v oblasti, do níž patří zaměření studijního programu.
- (2) Předměty vedou a zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech.
- (3) Předměty jsou zakončeny zkouškou, která je ústní a zpravidla vychází z tematické práce, předložené doktorandem. Oborová rada rozhodne, zda se zkouška z příslušného předmětu bude konat před zkušební komisí. Příslušnou komisi, která je minimálně tříčlenná, jmenuje na návrh oborové rady děkan.
- (4) O předmětech se vede dokumentace, která obsahuje zejména:
  - a) název předmětu,
  - b) rozsah předmětu,
  - c) jména učitelů předmětu,
  - d) obsahovou anotaci předmětu,
  - e) literaturu, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou doktorandům.Dokumentace předmětu je zveřejněna prostřednictvím informačního systému.
- (5) Výuka předmětu je založena v závislosti na počtu doktorandů, kteří tento předmět studují, buď na přednáškách organizovaných pro skupinu doktorandů, jejíž minimální počet stanoví děkan, na seminářích nebo na řízeném samostatném studiu s konzultacemi.

## Čl. 36

### Zkouška ze studijního předmětu doktorského studijního programu

- (1) Termín zkoušky z předmětů doktorského studijního programu stanoví zkoušející nebo předseda zkušební komise po dohodě s doktorandem.
- (2) Zkouška je veřejná.
- (3) Zkouška je klasifikována stupni A nebo F. Klasifikace A znamená, že student u zkoušky prospěl, klasifikace F znamená, že student u zkoušky neprospěl.
- (4) Doktorand, který byl klasifikován stupněm F, má právo konat první a případně druhou opravnou zkoušku. Druhá opravná zkouška se koná před zkušební komisí. Zkušební komisi jmenuje předseda příslušné oborové rady. Předsedou zkušební komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a učitel daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda oborové rady. O výsledku zkoušky rozhoduje zkušební komise na neveřejném zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise. O zkoušce konané před zkušební komisí je veden zápis.
- (5) Výsledek zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu podle čl. 56. Ve výkazu o studiu se uvádí výsledek zkoušky, datum konání zkoušky a podpis zkoušejícího, v případě konání zkoušky před zkušební komisí podpis předsedy.
- (6) Nevykoná-li doktorand zkoušku ze studijního předmětu, který je povinen absolvovat, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona k poslednímu dni příslušného akademického roku. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (7) Pokud se doktorand bez zdůvodněné omluvy ke zkoušce nedostaví, hodnotí se stupněm F. Omluva se podává písemně zkoušejícímu nebo předsedovi zkušební komise nejpozději do pěti dnů po termínu zkoušky.

## Čl. 37

### Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

- (1) Doktorand zpravidla jednou za akademický rok referuje na školícím pracovišti o svém studiu, o výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce.
- (2) Doktorand každoročně v termínu stanoveném děkanem vypracuje písemnou zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem.
- (3) Školitel pravidelně jedenkrát za akademický rok hodnotí plnění studijních povinností doktoranda a hodnocení předkládá příslušné oborové radě.
- (4) Při nevyhovujícím hodnocení doktoranda navrhně školitel po vyjádření vedoucího zaměstnance školícího pracoviště příslušné oborové radě projednání návrhu na ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat

též vedoucí školícího pracoviště nebo oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

- (5) V souvislosti s péčí o dítě má doktorand právo na prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností, jakož i pro splnění podmínek pro postup do dalšího akademického roku, nebo studijního bloku vyplývajícího z tohoto studijního a zkušebního řádu a na něj navazujících řídicích aktů fakult o dobu jeho čerpání mateřské dovolené<sup>3)</sup>, nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo, a to za podmínky, že v této době studium nepřerušuje. O prodloužení takovýchto lhůt doktorand písemně požádá děkana a předmětné skutečnosti řádně doloží.

## Čl. 38

### Přerušování studia v doktorském studijním programu

- (1) Na základě písemné žádosti doktoranda doporučené jeho školitelem může děkan studium přerušit.
- (2) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dobu dvou let. Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušování studia nesmí překročit dva roky. Výjimky, z důvodů zejména zdravotních, může povolit děkan.
- (3) Pominou-li důvody přerušování studia, může děkan na žádost doktoranda přerušování studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušování.
- (4) Jestliže v době přerušování studia doktorand studoval na jiné fakultě nebo vysoké škole a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost, doporučenou školitelem a oborovou radou, děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě nebo vysoké škole.
- (5) Osoba, která se po uplynutí přerušování studia do 10 kalendářních dnů bez náležité omluvy nezapíše, nárok na opětovný zápis do studia ztrácí. Omluvu podává písemně děkanovi.
- (6) Doktorand má – na základě řádně doložené písemné žádosti děkanovi – právo na přerušování studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství.<sup>4)</sup> Doba přerušování studia po uznanou dobu rodičovství se nezapočítává do celkové doby přerušování studia podle odstavce 2.

## Čl. 39

### Zanechání a ukončení studia v doktorském studijním programu

---

<sup>3)</sup> § 195, 197 a 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4)</sup> Uznanou dobou rodičovství je myšlena taková doba, po kterou trvá nebo by trvala mateřská či rodičovská dovolená studenta podle § 195 až 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

- (1) Rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi. Pokud doktorand v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti UHK definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.
- (2) Děkan rozhodne o ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona na návrh oborové rady v souladu čl. 32 odst. 5 písm. g) a čl. 37 odst. 4. Studium se ukončuje k poslednímu dni měsíce, v němž rozhodnutí vydal. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

## **Čl. 40**

### **Uznání částí studia v doktorském studijním programu**

- (1) Doktorandovi, který absolvoval studium ve studijním programu nebo jeho část nebo studuje v jiném studijním programu uskutečňovaném na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na prospěch při studiu, na výsledky vlastní tvůrčí činnosti a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia.
- (2) O uznávání částí studia rozhoduje na návrh školitele a po vyjádření oborové rady děkan.

## **Díl 2**

### **STÁTNÍ DOKTORSKÁ ZKOUŠKA**

## **Čl. 41**

- (1) Při státní doktorské zkoušce má doktorand prokázat zvládnutí teorií a získání požadovaných znalostí z oblasti studia, včetně metodologických východisek vědecké práce. Její obsah vychází zejména z tématu doktorského studijního programu a individuálního studijního plánu doktoranda.
- (2) Součástí státní doktorské zkoušky je diskuse, která souvisí s tématem disertační práce. Tato diskuse zpravidla vychází z pojednání předloženého doktorandem, pokud oborová rada pro příslušný doktorský studijní program vypracování tohoto pojednání požaduje. Toto pojednání obsahuje zejména kriticky zhodnocený stav poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce a charakteristiky zvolených metod řešení. Rozsah pojednání určí oborová rada.
- (3) Státní doktorskou zkoušku může doktorand opakovat jen jednou, a to nejdříve po šesti měsících od data konání neúspěšné zkoušky.
- (4) O průběhu státní doktorské zkoušky je veden protokol. Jeho formu stanoví příslušný řídicí akt děkana.



## Čl. 42

### Přihlašování ke státní doktorské zkoušce

- (1) Ke státní doktorské zkoušce se doktorand může přihlásit po vykonání zkoušek ze všech předmětů předepsaných jeho individuálním studijním plánem.
- (2) Spolu s přihláškou ke státní doktorské zkoušce předloží doktorand přehled odborných aktivit vykonaných během svého studia v doktorském studijním programu a případně pojednání podle čl. 41 odst. 2, včetně přehledu publikovaných prací nebo vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl.

## Čl. 43

### Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

- (1) Státní doktorská zkouška je veřejná a koná se před zkušební komisí pro státní doktorské zkoušky. Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je stálá nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy zkušební komise pro státní doktorské zkoušky jmenuje na návrh oborové rady děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona. Školitel doktoranda se zúčastňuje jednání zkušební komise pro státní doktorské zkoušky s hlasem poradním, a to i v případě, že je jmenován členem zkušební komise.
- (2) Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je nejméně pětičlenná.
- (3) Jednání zkušební komise pro státní doktorské zkoušky řídí její předseda. Jednací řád zkušebních komisí pro státní doktorské zkoušky vydává děkan.
- (4) Předseda zkušební komise pro státní doktorské zkoušky pověří jednoho z jejích členů, s výjimkou školitele doktoranda, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko k pojednání, které předložil doktorand, pokud bylo jeho vypracování požadováno.
- (5) Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů, nejméně však pět členů.

## Čl. 44

### Hodnocení státní doktorské zkoušky

- (1) Státní doktorská zkouška je klasifikována stupni A a nebo F. Klasifikace A znamená, že student u zkoušky prospěl, klasifikace F znamená, že student u zkoušky neprospěl.
- (2) Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise pro státní doktorské zkoušky průběh státní doktorské zkoušky a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.
- (3) Návrh klasifikace A je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise pro státní doktorské zkoušky.
- (4) Pokud je doktorand při státní doktorské zkoušce klasifikován stupněm F, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno doktorandovi.

- (5) Pokud se doktorand bez zdůvodněné omluvy ke státní doktorské zkoušce nedostaví, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Omluva se podává písemně předsedovi zkušební komise pro státní doktorské zkoušky prostřednictvím studijního oddělení kmenové fakulty do pěti dnů po termínu konání zkoušky. V případě nepřijetí omluvy předsedou zkušební komise může doktorand požádat o uznání omluvy děkana, který v této věci s konečnou platností rozhodne.
- (6) Nevykoná-li doktorand státní doktorskou zkoušku ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona ke dni konání opravného termínu státní doktorské zkoušky. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

### **DÍL 3**

## **DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA**

### **Čl. 45**

#### **Disertační práce**

- (1) Disertační práce je původní samostatná práce, zpracovaná podle odstavce 2, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu doktorandem.
- (2) Disertační práce musí obsahovat zejména tyto části:
  - a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
  - b) cíl disertační práce,
  - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, ke kterým doktorand dospěl, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
  - d) seznam použité literatury a pramenů,
  - e) seznam vlastních prací doktoranda vztahujících se k tématu disertační práce.Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl vypracovaných doktorandem. Součástí disertační práce je vždy souhrn (resumé) v českém a anglickém a případně dalším jazyce, každý zpravidla v rozsahu jedné strany.
- (3) Disertační práce se předkládá zpravidla v jazyce českém nebo anglickém.
- (4) Formální úpravu disertační práce stanoví organizační směrnice děkana.

## Čl. 46

### Řízení o obhajobě disertační práce

- (1) Obhajobu disertační práce může doktorand vykonat až po vykonání státní doktorské zkoušky.
- (2) Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:
  - a) disertační práci v počtu výtisků stanoveném výnosem rektora,
  - b) teze disertační práce v počtu výtisků stanoveném příslušným řídicím aktem děkana a vypracované podle čl. 47 odst. 1,
  - c) přehled odborných aktivit vykonaných během jeho studia v doktorském studijním programu včetně seznamu publikovaných prací a prací k publikaci přijatých, spolu s doklady o jejich přijetí k uveřejnění, nebo seznamu vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl a ohlasy těchto prací a děl,
  - d) stanovisko školitele doktoranda k disertační práci.
- (3) Způsob podávání přihlášek k obhajobě disertační práce stanoví příslušný řídicí akt děkana.
- (4) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky.
- (5) Pokud přihláška k obhajobě disertační práce splňuje náležitosti podle odstavce 2, je postoupena oborové radě k dalšímu řízení.
- (6) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce 2, děkan řízení přerušuje a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil; jinak řízení zastaví.

## Čl. 47

### Teze disertační práce

- (1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce. Teze mají rozsah přibližně 25 normovaných tiskových stran a jsou předloženy ve formátu A5. Jejich součástí je přehled publikační činnosti doktoranda, která se vztahuje k tématu jeho disertační práce, a přehled jeho vystoupení na konferencích k tématu jeho disertační práce.
- (2) Teze disertační práce, které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a oponenti.
- (3) Po úspěšné obhajobě disertační práce jsou teze disertační práce se zpracovanými připomínkami formulovanými v závěrech komise pro obhajobu disertační práce publikovány způsobem stanoveným v příslušném řídicím aktu děkana.

## Čl. 48

### Komise pro obhajobu disertační práce

- (1) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce, která je stálá, nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan.
- (2) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise nejsou členové kmenové fakulty doktoranda. Školitel doktoranda se zúčastňuje jednání komise s hlasem poradním, a to i v případě, že je jmenován členem zkušební komise.
- (3) Jednání komise pro obhajobu disertační práce svolává a řídí její předseda.
- (4) Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů, nejméně však pět členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

## Čl. 49

### Oponenti disertační práce a jejich posudky

- (1) Komise pro obhajobu disertační práce jmenuje nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor nebo docent z daného nebo příbuzného oboru a nejvýše jeden může být z fakulty nebo instituce, kde práce vznikla. Oponentem nemůže být jmenován školitel nebo konzultant disertační práce doktoranda.
- (2) Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek.
- (3) Oponent se v posudku vyjádří zejména:
  - a) zda disertační práce splnila stanovený cíl,
  - b) k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
  - c) k významu disertační práce pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
  - d) vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni.
- (4) Pokud oponent nevypracuje posudek nejpozději do 60 dnů ode dne jmenování, může komise pro obhajobu disertační práce jmenovat jiného oponenta.
- (5) Nevyhovuje-li posudek podmínkám podle odstavce 3, vyzve komise pro obhajobu disertační práce oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, komise jmenuje jiného oponenta.
- (6) Oponentní posudky musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu disertační práce a doktorandovi nejpozději 15 dnů před konáním obhajoby.

## Čl. 50

### **Přerušování řízení o obhajobě disertační práce**

V případě, že některý z oponentů nedoporučí disertační práci k obhajobě, může doktorand požádat o přerušování řízení o obhajobě disertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje – na základě doporučení komise pro obhajobu disertační práce a příslušné oborové rady – s konečnou platností děkan.

## **Obhajoba disertační práce**

### **Čl. 51**

- (1) Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise pro obhajobu disertační práce a ostatními účastníky obhajoby.
- (2) Obhajoba disertační práce je veřejná. Datum a místo konání musí být oznámeno na úředních deskách všech fakult uskutečňujících doktorský studijní program alespoň dva týdny předem.
- (3) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušování řízení se do této doby nepočítá.
- (4) Obhajoba disertační práce je klasifikována stupni A nebo F. Klasifikace A znamená, že student u obhajoby prospěl (čl. 44 odst. 1.), klasifikace F znamená, že student u obhajoby neprospěl (čl. 44 odst. 1.).
- (5) Pokud disertační práce nebyla obhájena, lze novou obhajobu konat nejdříve za jeden rok. Není-li disertační práce obhájena ani napodruhé, studium doktoranda se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona ke dni druhého neúspěšného pokusu o obhajobu. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (6) Disertační práci je nutné obhájit nejpozději do sedmi let ode dne zápisu do studia. Doba, po kterou bylo studium přerušeno, se do této lhůty nezapočítává. Pokud ji v této lhůtě doktorand neobhájí, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona k poslednímu dni uvedené lhůty. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda (doporučené školitelem a příslušnou oborovou radou) může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.
- (7) Pečuje-li doktorand o dítě a nepřerušil z tohoto důvodu studium, může písemně požádat děkana o prodloužení lhůty podle odstavce 6 o dobu jeho čerpání mateřské dovolené nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo. Děkan takové žádosti vyhoví.

### **Čl. 52**

- (1) Komise pro obhajobu disertační práce dbá o to, aby se obhajoba konala zpravidla do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování (čl. 49 odst. 5). O překročení lhůty je nutno vyrozumět děkana, který ji může přiměřeně k důvodům prodloužit.
- (2) Obhajoba disertační práce probíhá za osobní účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte.
- (3) Obhajobu řídí předseda komise pro obhajobu disertační práce, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.

- (4) Při obhajobě disertační práce se postupuje zpravidla takto:
- a) předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi pro obhajobu disertační práce s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, nebo jím vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl,
  - b) doktorand vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své disertační práce,
  - c) školitel seznámí komisi pro obhajobu disertační práce se svým stanoviskem k práci doktoranda a k obhajované disertační práci,
  - d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,
  - e) doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
  - f) předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní a která může obsáhnout celý obor.
- (5) Obhajoba disertační práce netrvá déle než tři hodiny.
- (6) Na neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny kladných hlasů všech členů komise. Po rozhodnutí ve věci se komise usnáší většinou hlasů na odůvodnění tohoto rozhodnutí. S rozhodnutím a jeho odůvodněním je doktorand seznámen.
- (7) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise pro obhajobu disertační práce obsahují rovněž stanovisko k tezi disertační práce a případné požadavky na úpravy pro publikaci výsledků disertační práce.
- (8) O obhajobě disertační práce informuje předseda komise pro obhajobu disertační práce příslušnou oborovou radu a děkana.

## **DÍL 4**

### **ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU**

#### **Čl. 53**

- (1) Dnem řádného ukončení studia v doktorském studijním programu je den, kdy byla obhájena disertační práce.
- (2) Student, který ukončil studium, je povinen neprodleně vyrovnat všechny své závazky a pohledávky vůči UHK a fakultě.

#### **Čl. 54**

U doktorského studijního programu, který uskutečňuje více fakult, uzavřou tyto fakulty ohledně takového studia dohodu.

## Čl. 55

### **Uskutečňování doktorského studijního programu UHK a vysokoškolským ústavem**

Uskutečňuje-li doktorský studijní program UHK a vysokoškolský ústav, vztahuje se na jeho průběh a ukončení přiměřeně ustanovení čl. 32 až 53, přičemž rozhodovací pravomoc má místo děkana rektor. V záležitostech, ve kterých rozhoduje vědecká rada fakulty, rozhoduje vědecká rada UHK.

## ČÁST ČTVRTÁ

### **Společná ustanovení**

## Čl. 56

### **Dokumentace o studiu**

- (1) Dokumentace o studiu slouží k zápisu, uchování a zpracování údajů souvisejících se studiem jednotlivých studentů a doktorandů.
- (2) Udělení zápočtu a klasifikovaného zápočtu a klasifikace zkoušek, popřípadě další důležité skutečnosti související s plněním studijních povinností jednotlivých studentů a doktorandů eviduje studijní oddělení příslušné fakulty v informačním systému.
- (3) Za zaznamenání udělení zápočtů a klasifikovaných zápočtů a klasifikace zkoušek do informačního systému odpovídají příslušní vyučující, vedoucí kateder nebo ředitelé ústavů.
- (4) Způsob a termíny zaznamenání udělení zápočtů a klasifikovaných zápočtů a klasifikace zkoušek do informačního systému se řídí harmonogramem akademického roku.

## Čl. 57

### **Zveřejňování a ukládání závěrečných prací**

- (1) Bakalářské, diplomové, disertační nebo rigorózní práce (dále jen „závěrečné práce“), u kterých proběhla obhajoba, jsou v souladu se Spisovým a skartačním řádem UHK ukládány v Archívu UHK.
- (2) Závěrečné práce, u kterých proběhla obhajoba, jsou nevýdělečně zveřejněny, včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Tímto zveřejněním se rozumí zveřejnění v síti internet, a to zejména prostřednictvím katalogu závěrečných prací v rámci portálu UHK.
- (3) Závěrečné práce musí být nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny. Zveřejněním se pro účely tohoto ustanovení rozumí zpřístupnění prací v tištěné



nebo elektronické podobě k nahlížení veřejnosti podle § 47b zákona. Z práce lze pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo kopie.

- (4) V případě závěrečných prací, kterých se týká odklad zveřejnění podle § 47b odst. 4 zákona, je fakulta povinna bez odkladu zaslat jeden výtisk obhájené závěrečné práce k uchování Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Zveřejnění takovéto závěrečné práce nastane po uplynutí odkladu.

## **Čl. 58**

### **Působnost akademických senátů fakult**

Změny tohoto studijního a zkušebního řádu se předběžně projednávají v akademických senátech fakult.

## Čl. 59

### Způsob doručování

- (1) Doručování písemností studentům a uchazečům o studium uskutečňuje UHK v souladu s § 69a zákona.
- (2) Je-li rozhodnutím vydaným podle § 50 zákona vyhověno žádosti uchazeče o přijetí ke studiu, může mu být doručeno prostřednictvím elektronického informačního systému UHK, pokud uchazeč s tímto způsobem doručení předem na přihlášce souhlasil.
- (3) Rozhodnutí ve věcech uvedených v § 68 odst. 1 písm. a), b) a d) zákona, kterým se vyhovuje žádosti studenta a rozhodnutí ve věcech uvedených v § 68 odst. 1 písm. e) zákona, lze doručit prostřednictvím elektronického informačního systému UHK. V rámci elektronického informačního systému UHK jsou studentům při zápisu přiděleny školní e-mailové adresy. Studenti jsou seznámeni s tím, že elektronická korespondence spojená se studiem se uskutečňuje prostřednictvím těchto e-mailových adres.
- (4) Nepodaří-li se písemnost v řízení podle § 68 doručit, doručí se veřejnou vyhláškou ve formě „Oznámení o možnosti převzít písemnost“ v části Úřední desky UHK „Doručování veřejnou vyhláškou“.

## Čl. 60

### Pochvaly a ocenění

- (1) Jako ocenění mimořádných výsledků studenta nebo doktoranda během jeho studia může rektor udělit podle čl. 37 Statutu UHK pamětní medaili UHK.
- (2) Ocenění za výsledky studia uděluje děkan příslušné fakulty na základě svého rozhodnutí.

## Čl. 61

### Neplatnost státní závěrečné zkoušky, státní doktorské zkoušky, nebo jejich součástí nebo obhajoby disertační práce

- (1) O vyslovení neplatnosti státní závěrečné zkoušky, státní doktorské zkoušky nebo jejich součástí (dále jen „státní zkouška“) nebo obhajoby disertační práce rozhoduje rektor podle § 47c a § 47d zákona a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

- (2) Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti státní zkoušky nebo obhajoby disertační práce podle § 47c odst. 2 zákona o vysokých školách, řízení o vyslovení neplatnosti usnesením zastaví.
- (3) Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti je stanovisko sedmičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků z daného nebo příbuzného oboru. Jednoho člena jmenuje z řad studentů daného nebo příbuzného studijního programu. Členy jmenuje s jejich souhlasem a po projednání s děkanem příslušné fakulty. Jedním z členů přezkumné komise jmenuje zpravidla předsedu, popřípadě člena zkušební komise, před níž se konala státní zkouška, která je předmětem řízení o vyslovení neplatnosti.
- (4) Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření děkana příslušné fakulty.
- (5) Přezkumná komise se usnává nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů.

## **ČÁST PÁTÁ**

### **Přechodná a závěrečná ustanovení**

#### **Čl. 62**

##### **Přechodná ustanovení**

- (1) V případě kolize ustanovení tohoto studijního a zkušebního řádu s důsledky dosavadních studijních a zkušebních řádů se postupuje tak, aby student nebo doktorand neutrpěl újmu.
- (2) Studijním programem se rozumí i studijní obor v případě, že se jedná o studijní obor, jemuž byla akreditace udělena před 1. zářím 2016.
- (3) U studentů, kteří zahájili studium v době účinnosti Studijního a zkušebního řádu UHK registrovaného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 13. prosince 2004 pod čj. MSMT-32 128/2004-30 a pokračují ve studiu po 1. září 2015, je počínaje tímto dnem použita klasifikační stupnice ECTS podle čl. 14. Studijní výsledky získané před tímto dnem jsou nadále evidovány v systému číselné klasifikace, přičemž jsou k nim přiřazeny hodnoty ECTS podle čl. 14.

#### **Čl. 63**

##### **Závěrečná ustanovení**

- (1) Zrušuje se Studijní a zkušební řád Univerzity Hradec Králové registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 18. srpna 2015 pod čj. MSMT-28369/2015.

- (2) Tento studijní a zkušební řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem UHK dne 5. dubna 2017.
- (3) Tento studijní a zkušební řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (4) Tento studijní a zkušební řád nabývá účinnosti dnem 1. září 2017.

prof. Ing. Kamil Kuča, Ph.D., v. r.

rektor